

10.02.2019

REGULERINGSPLAN FOR SKOGEN

PLANBESKRIVELSE MED
KONSEKVENSTREDNING OG
REGULERINGSBESTEMMELSER
PLAN-ID 2017001

FEBRUAR 2019
BLOSTRUPMOEN EIENDOMSUTVIKLING AS

REGULERINGSPLAN FOR SKOGEN
PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENsutREDNING
PLAN-ID: - 2017001 - SKOGEN-G/BNR 30/29-32-33

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjon gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
00	10.02.19	Planbeskrivelse	MTS	PL	PL

INNHOOLD

1. FORORD	4.
2. BAKGRUNN FOR PLANARBEID	5.
2.1. HENSIKTEN MED PLANEN	
2.2. RELEVANTE PROBLEMSTILLINGER FOR PLANARBEIDET	
2.3. FORSLAGSSTILLER/ EIERFORHOLD, PLANKONSULENT	
2.4. KRAV OM KONSEKVENSTREDNING	
3. PLANPROSESSEN	6.
3.1. MEDVIRKNINGSPROSESS	
3.2. VARSEL OM OPPSTART	
3.3. PLANPROGRAM	
4. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7.
4.1. STATLIGE PLANER OG FØRINGER	
4.2. REGIONALE PLANER	
4.3. KOMMUNALE (OVERORDNEDE) PLANER	
4.4. GJELDENE REGULERINGSPLEANER	
5. EKSISTERENDE FORHOLD	9.
5.1. BELIGGENHET	
5.2. DAGENS AREALBRUK, TILSTØTENDE AREALBRUK OG EIERFORHOLD	
5.3. LANDSKAPSKARAKTER	
5.4. KULTURMINNER OG KULTURMILJØ	
5.5. NATURVERDIER	
5.6. REKREASJONSVERDI/ REKREASJONSBRUK, UTEOMRÅDER	
5.7. LANDBRUK/ NATURRESSURSER	
5.8. TRAFIKKFORHOLD	
5.9. RADON	
5.10. BARNES INTERESSER	
5.11. SKOLER OG BARNEHAGER	
5.12. TEKNISK INFRASTRUKTUR	
5.13. GRUNNFORHOLD	
5.14. STØYFORHOLD	
6. PLANFORSLAGET.....	20.
6.1. REGULERINGSFORMÅL	
6.2. BEBYGGELSENS PLASSERING OG UTFORMING	
6.3. BEBYGGELSE, KVALITET	

6.4.	UTEOPPHOLDSAREALER OG LEKEPLASSER	
6.5.	PARKERING	
6.6.	TRAFIKKLØSNING	
6.7.	VEIPLAN	
6.8.	STØY	
6.9.	TEKNISK INFRASTRUKTUR	
7.	KONSEKVENsutredning	25.
7.1.	GENERELT.....	
7.2.	FORHOLDET TIL OVERORDNEDE PLANER, RAMMER OG RETNINGSLINJER	
7.3.	KONSEKVENSER FOR MILJØ.....	26.
7.3.1.	NATURMANGFOLD HERUNDER VURDERING ETTER NATURMANGFOLDLOVEN	
7.3.2.	FRILUFTSLIV	
7.3.3.	LANDSKAP	
7.3.4.	VASSDRAG/ ISGANG	
7.3.5.	FORURENSNING TIL GRUNN OG VANN	
7.3.6.	KULTURLANDSKAP OG KULTURMILJØ	
7.3.7.	ENERGIFORBRUK OG UTSLIPP	
7.3.8.	STØY	
7.3.9.	HØYSPENTLINJE OG ELEKTROMAGNETISK FELT	
7.3.10.	RADON	
7.3.11.	TRAFIKK	
7.3.12.	ANLEGGSPERIODEN	
7.3.13.	TEKNISK INFRASTRUKTUR	
7.4.	KONSEKVENSER FOR SAMFUNN	29.
7.4.1.	NABOER	
7.4.2.	LOKALT NÆRINGS LIV	
7.4.3.	BARN OG UNGE	
7.4.4.	LANDBRUK	
7.4.5.	REGIONALE VIRKNINGER	
7.4.6.	KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN	
7.4.7.	FOLKEHELSE	
7.4.8.	UNIVERSELL UTFORMING	
7.5.	SAMFUNNSSIKKERHET - RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE.....	31.
8.	OPPSUMMERING	46.

1. FORORD

Strand/ Løken arkitekter AS har vært engasjert av Blostrupmoen eiendomsutvikling AS for å utarbeide reguleringsplan for Veltavegen 135 i Åsnes kommune. Oppdraget har omfattet planbistand og utarbeidelse av plandokumenter. Oppdragsgivers representant og Blostrupmoens hovedkontakt har vært Hans Georg Selmer. Fra Strand/ Løken arkitekter AS har Marte Tørnqvist Strand vært oppdragsleder og hatt hovedansvaret for utarbeidelse av planbeskrivelsen, bestemmelser, plankart, utredning trafikk, arkitektur, konsekvensutredning med ROS- analyse, samt visualisering.

Foreliggende forslag til reguleringsplan for området for Skogen i Åsnes kommune legger til rette for utvikling av eiendommen til område for hotell, overnatting og servering. Planområdet omfatter i alt ca. 54 daa.

Planområdet er ikke godkjent som byggeområde for servering, overnatting og hotell i gjeldende kommuneplan for Åsnes kommune, og derfor er planarbeidet gjennomført i samsvar med bestemmelser i Plan- og bygningslovens kapittel 4 og forskrift om konsekvensutredning. Det er utarbeidet og godkjent planprogram for arbeidet.

Planområdet er i dag i bruk til overnatting og servering, og ligger ca. 20,0 km øst for Flisa. Det legges opp til variert type bebyggelse. Området planlegges regulert både til bebyggelse, samt arealer til rekreasjon. Det fallende terrenget fra øst til vest, sammen med høydebestemmelser, byggegrenser og krav til utnyttelse vil være med på å sikre god kvalitet for bebyggelsen.

Fordi mer enn 15 dekar ønskes endret fra LNF -område til byggeområde må det gjennomføres en full konsekvensutredning

Tiltaket medfører ikke inngrep i naboeiendommer.

Oslo 10.02.2019

Marte Tørnqvist Strand
Sivilarkitekt MNAL

2. BAKGRUNN

2.1 HENSIKTEN MED PLANEN

Bakgrunn for utarbeidelse av forslag til reguleringsplan, er forslagstillers ønske om å videreføre næringsvirksomhet på eiendommene. Planforslaget skal tilrettelegge for en god arealutnyttelse og et byggeprosjekt som kan bære de nødvendige kostnader til teknisk og grønn infrastruktur som må opparbeides for å oppfylle rekkefølgekrav og oppnå god kvalitet for kommende brukere.

2.2 RELEVANTE PROBLEMSTILLINGER FOR PLANARBEIDET

Følgende problemstillinger har vært viktig i planarbeidet:

- Vurdere omfang og løsning for utbygging
- Tilpasning av en utbyggingsløsning for å minimalisere negative effekter i forhold til landskapet
- Avklare hensiktsmessig løsning for adkomst

2.3 FORSLAGSSTILLER/EIERFORHOLD, PLANKONSULENT

Forslagsstiller er Blostrupmoen eiendomsutvikling AS og kontaktperson er Hans Georg Selmer, telefon 815 22 113, e-post: hgs@blostrupmoen.no, adresse: Postboks 113, 2071 Råholt

Konsulent er Strand/ Løken arkitekter AS. Oppdragsleder er Marte Tørnqvist Strand, telefon: 90500882, email: marte@slad.no, adresse: Ivan Bjørndals gate 9, 0472 Oslo. Strand/ Løken arkitekter AS har stått for utarbeidelse av konsekvensutredning, reguleringsbestemmelser, plankart, ROS-analyse og planbeskrivelse, bidrag innen fagene vei, trafikk, støy, VA, utformingen og organiseringen av bebyggelsen samt 3D illustrasjoner.

2.4 KRAV OM KONSEKVENsutREDNING (KU)

Det er vurdert om det er behov for KU i forbindelse med planarbeidet, jamfør Forskrift om konsekvensutredninger av 26. juni 2009 med vedlegg. I Vedlegg 1 og 2 til forskrift om KU angis hva som automatisk fører til konsekvensutredning og hva som skal vurderes om bør konsekvensutredes.

Planen er vurdert til å utløse krav til konsekvensutredning, da formål ikke er i samsvar med kommuneplanens arealdel og planområdet har status som LNF-område.

3. PLANPROSESSEN

3.1 MEDVIRKNINGSPROSESS

Oppstartsmøte ble avholdt med Åsnes kommune 17.11.2016 (jf. Vedlegg 1).

3.2 VARSEL OM OPPSTART

Varsel om oppstart av reguleringsarbeider med planprogram ble annonsert på kommunens nettsider samt i Østlendingen 21.06.2018. Det ble sendt ut varsel til berørte eiendommer og regionale myndigheter etter adresselister fra Åsnes kommune. Frist for uttalelser var 01.08.2018. Det er tidligere sendt ut varsel om oppstart av planarbeid 02.01.2017 og 13.06.2017. Bemerkninger som kom inne med disse varslene er medtatt.

Det kom inn i alt 15 skriftlige høringsuttalelser. Høringsinnspillene er oppsummert i eget dokument «Innkomne innspill» sammen med forslagsstillers kommentarer.

3.3 PLANPROGRAM

Planprogrammet ble fastsatt av Kommunestyret 3. desember 2018.

4. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 STATLIGE PLANER OG FØRINGER NASJONALE FORVENTNINGER TIL REGIONAL OG KOMMUNAL PLANLEGGING 2015

Plan- og bygningsloven sier at regjeringen skal utarbeide nasjonale forventninger til planleggingen hvert 4. år. Eksisterende dokument er gjeldende siden 12.06.2015.

Dokumentet er delt i tre områder som fremhever følgende forventninger til kommunal og regional planlegging:

- Gode og effektive planprosesser
- Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
- Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder

STATLIGE PLANRETNINGSLINJER FOR SAMORDNET BOLIG-, AREAL- OG TRANSPORTPLANLEGGING 2014

Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling.

RIKSPOLITISK RETNINGSLINJE FOR BARN OG UNGE (1995)

Det er gitt særskilte rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen i medhold av plan- og bygningsloven § 17. Målet med retningslinjene er både å sikre et trygt oppvekstmiljø og å synliggjøre barn og unges interesser bedre. Et av hovedpunktene er at kommunene skal legge opp planarbeidet slik at barn og unges synspunkter kommer fram og de selv får sjanse til å være med.

Retningslinjene er en av Norges oppfyllelse av forpliktelsene i FNs barnekonvensjon og skal synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

KULTURMINNER

Riksantikvaren er direktorat for kulturminneforvaltning og faglig rådgiver for Klima- og miljødepartementet i utviklingen av den statlige kulturminnepolitikken. Riksantikvaren har også ansvar for at den statlige kulturminnepolitikken blir gjennomført, og har et overordnet faglig ansvar overfor kommunene, fylkeskommunene, Sametinget, Sysselemanden på Svalbard og forvaltningsmuseene på kulturminnefeltet.

UNIVERSELL UTFORMING

Universell utforming er en langsiktig nasjonal strategi for å bidra til å gjøre samfunnet tilgjengelig for alle og forhindre diskriminering. Universell utforming dreier seg om utforming og tilrettelegging av fysiske forhold for å fremme like muligheter til samfunnsdeltakelse. Universell utforming tilfører kvaliteter i menneskeskapte omgivelser som er positive for alle innbyggere og for Norge som samfunn. Universell utforming er nedfelt i formålsparagrafen i ny plan- og bygningslov. I § 1-1 heter det at prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak.

4.2 REGIONALE PLANER

Regional planstrategi for Hedmark Regional planstrategi, vedtatt 1.september 2012, skal som styringsdokument danne grunnlaget for arbeidet med vekst og økt befolkning i Hedmark de kommende år. Gjennom samarbeid, spesielt på de fire hovedområdene kompetanse og næringsutvikling, infrastruktur, klima, energi og naturressurser og attraktivitet, skal vi oppnå bedre kultur for læring, bedre kommunikasjoner og økt attraktivitet i fylket.

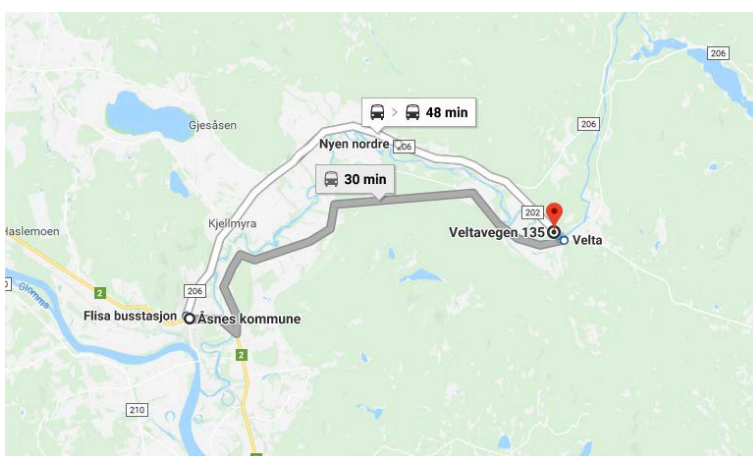
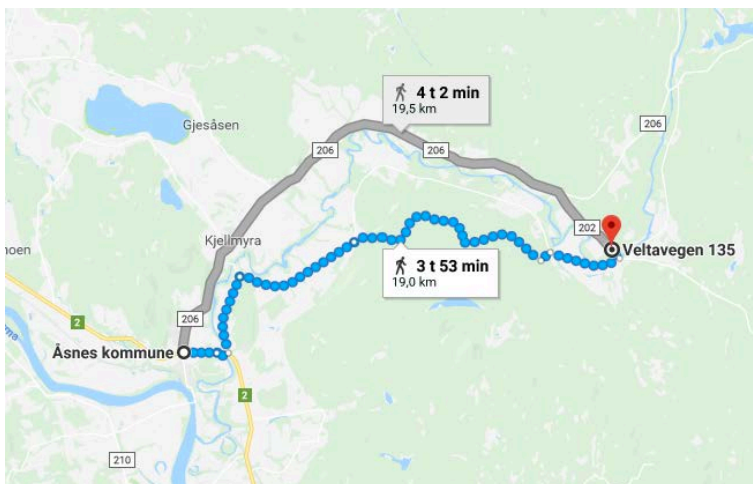
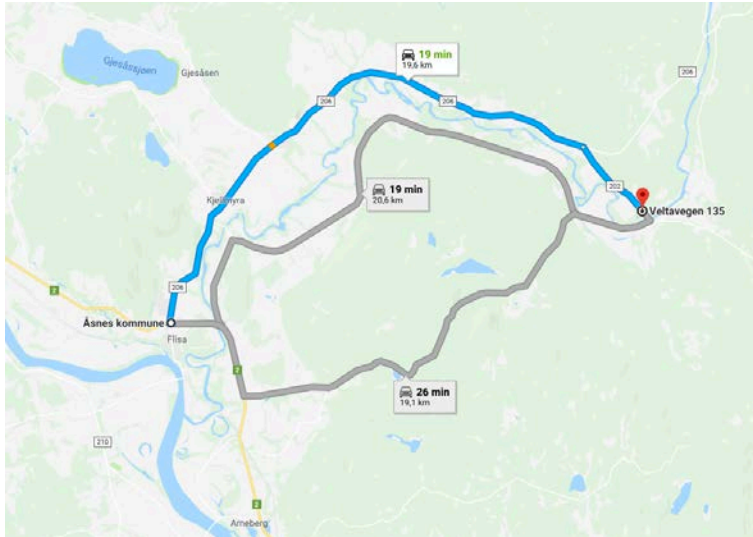
4.3 KOMMUNALE (OVERORDNEDE) PLANER KOMMUNEPLANEN

Kommuneplanens arealdel for Åsnes kommune (2013-2025) vedtatt i 1993 gjelder for denne eiendommen.

5. EKSISTERENDE FORHOLD

5.1 BELIGGENHET

Planområdet ligger ca. 20,0km øst for Flisa. Det tar ca. 20min å kjøre hit fra Flisa, og rundt 4 timer å gå. Buss tar ca. 30 min.



Planområdet er på ca. 54 daa, og ligger på Finnskogen.

5.2 DAGENS AREALBRUK, TILSTØTENDE AREALBRUK OG EIERFORHOLD

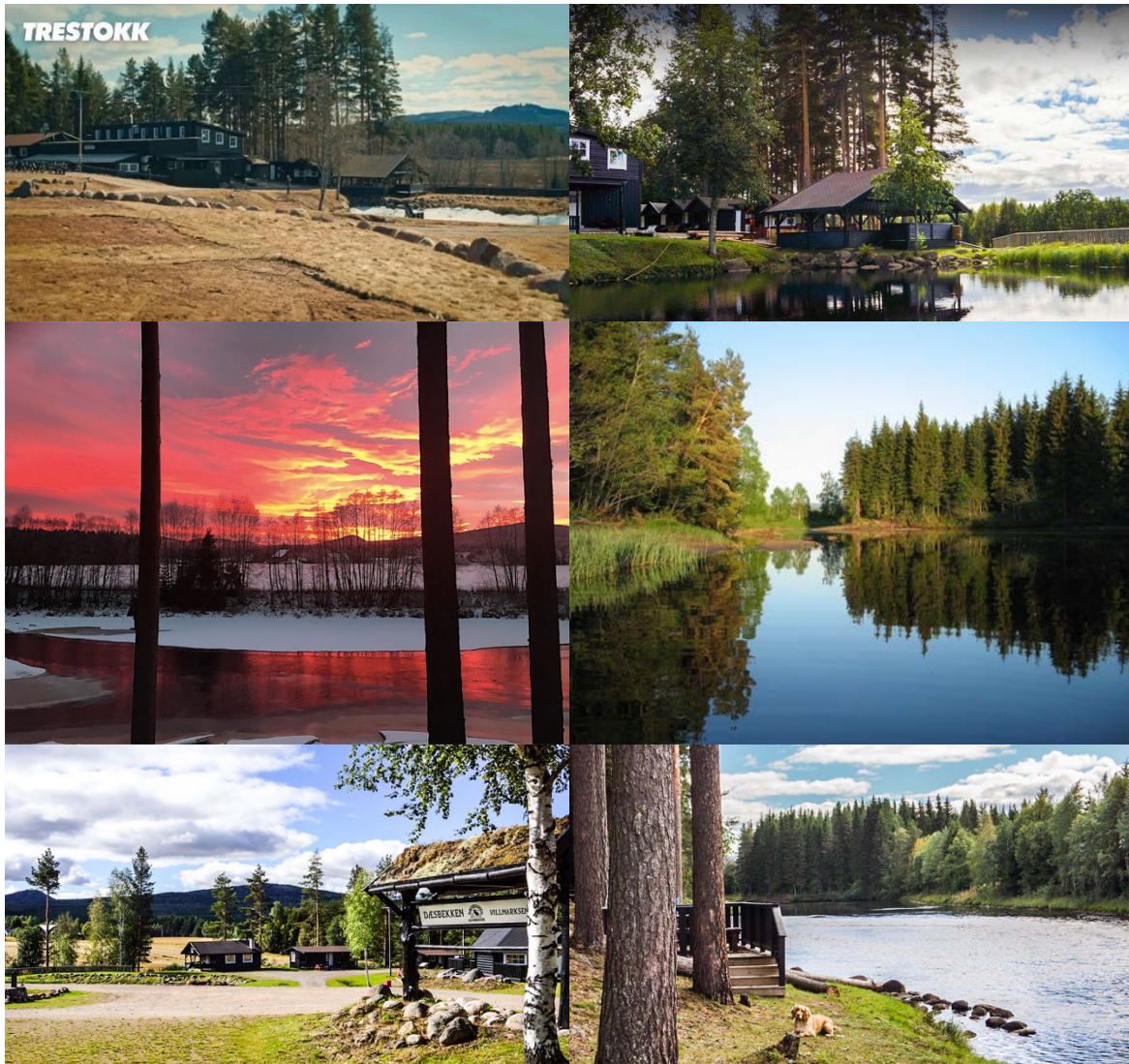
Planområdet ligger på i Veltavegen 135 på Finnskogen. Området består av tre eiendommer, og i dag ligger det bebyggelse på den midterste eiendommen. I nord- vest og sør- øst grenser området til skogområder. I nord- øst avgrenses planområdet av Veltavegen og i sør- vest avgrenses planområdet av Flisaelva.

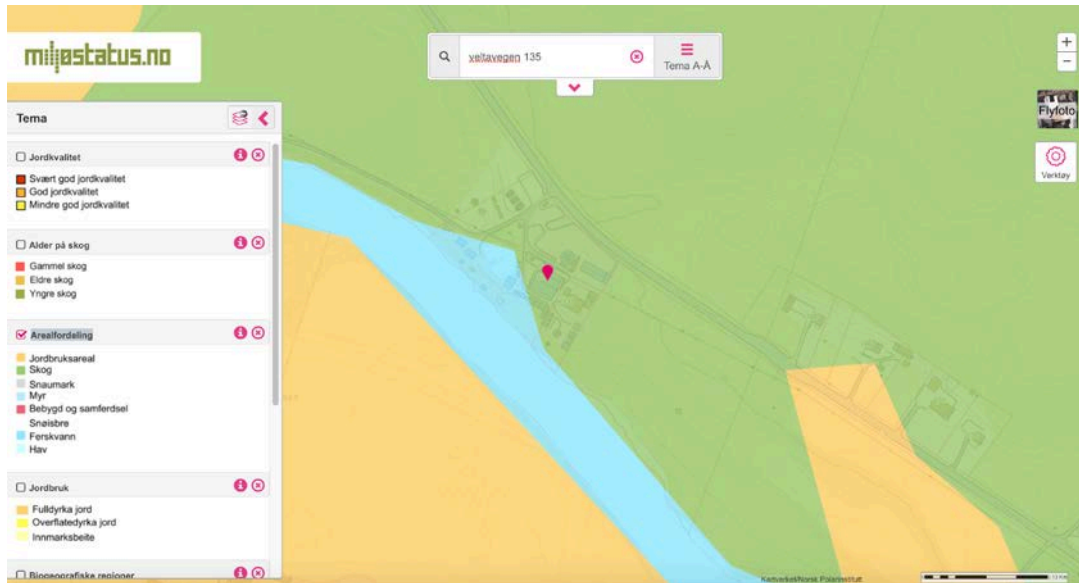
Tabellen gir en oversikt over hvilke eiendommen planområdet består av, slik det framkommer i eiendomsregisteret.

GNR/BNR	EIER
30/29	Blostrupmoen Lars Håkon Selmer Nina Cecilie
30/32	Blostrupmoen Lars Håkon Selmer Nina Cecilie
30/33	Bredvold Bjørn Ola

5.3 LANDSKAPSKARAKTER

Planområdet ligger i et landlig område omgitt av skog, elv og gårdsbruk på Finnskogen. Området som skal bebygges består av noe skogområder, samt områder som i dag benyttes til overnatting/ servering. Området ligger på sør- østsiden av Veltavegen. Området heller mot sør-vest, og har meget gode solforhold. Området rundt er preget av vegetasjon bestående av busker og trær. Artene er typiske arter i områdene i regionen, og anses ikke som truede arter. Ved elva er det funnet rødlistede arter.

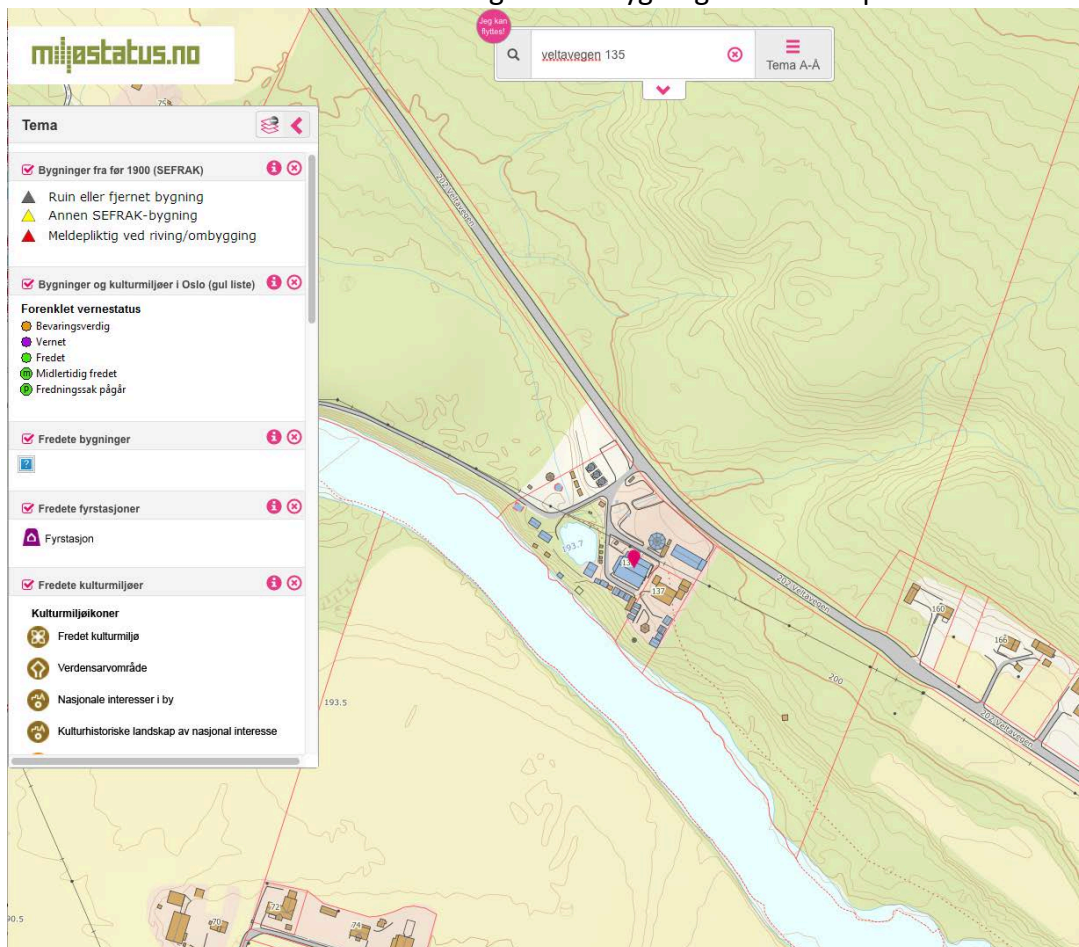




Ser man på arealfordelingen på eiendommene, ser man at det meste av arealet er registrert som skog.

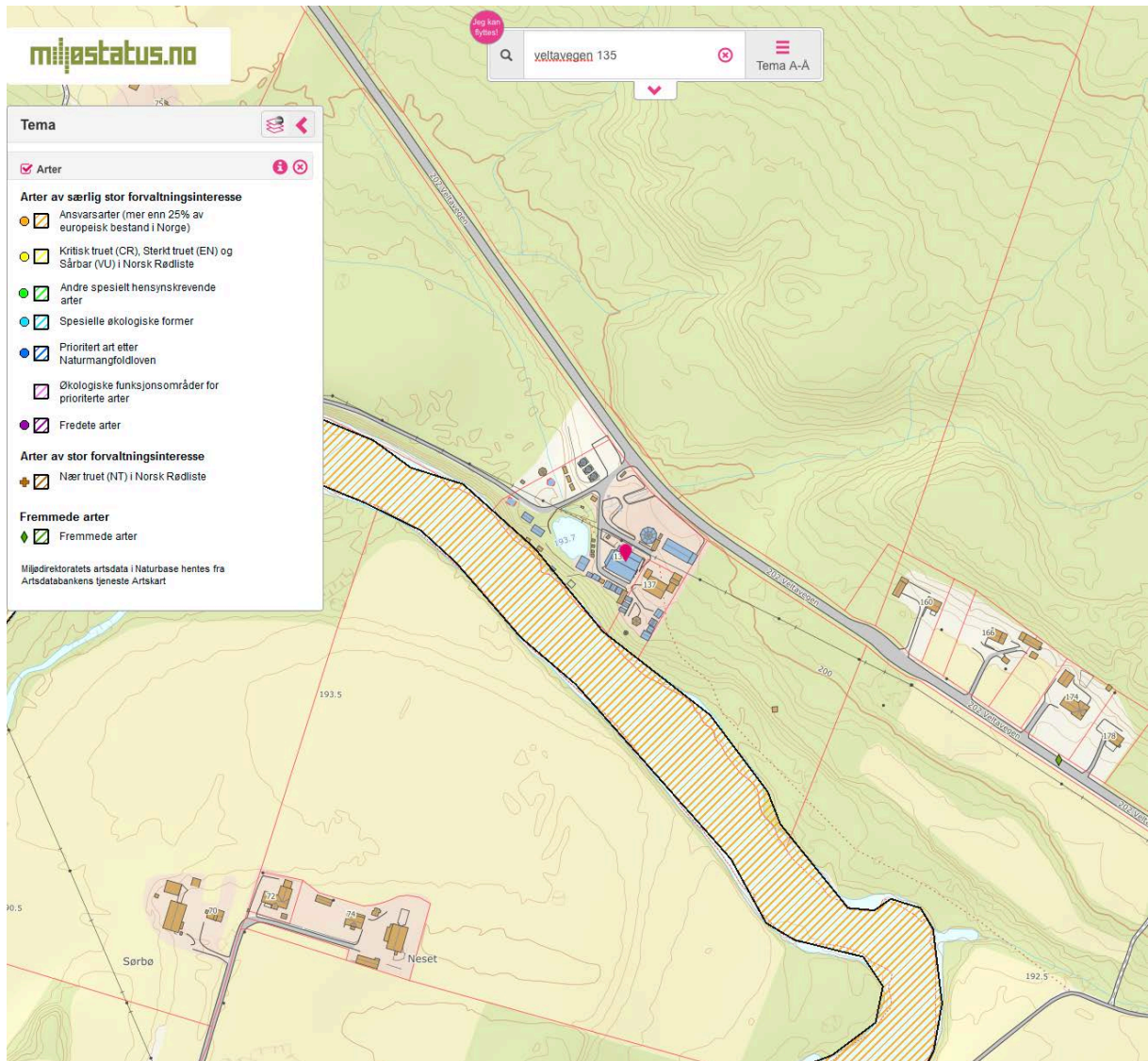
5.4 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

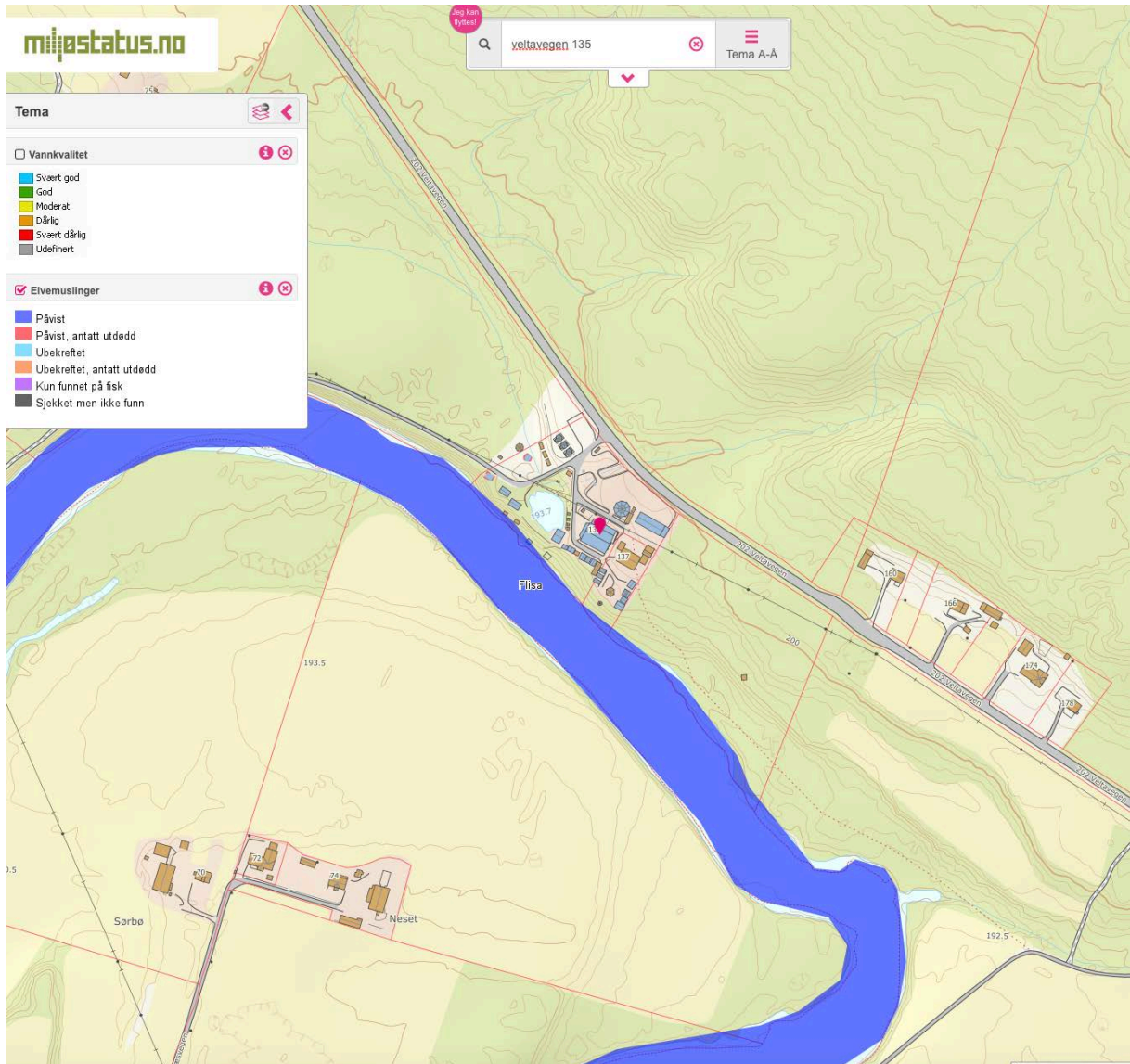
Det er foretatt en utsjekk i databaser for kulturminner. Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger innenfor planområdet.



5.5 NATURVERDIER

Det er foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart, og det er registrert rødlistede arter i forbindelse med elva.



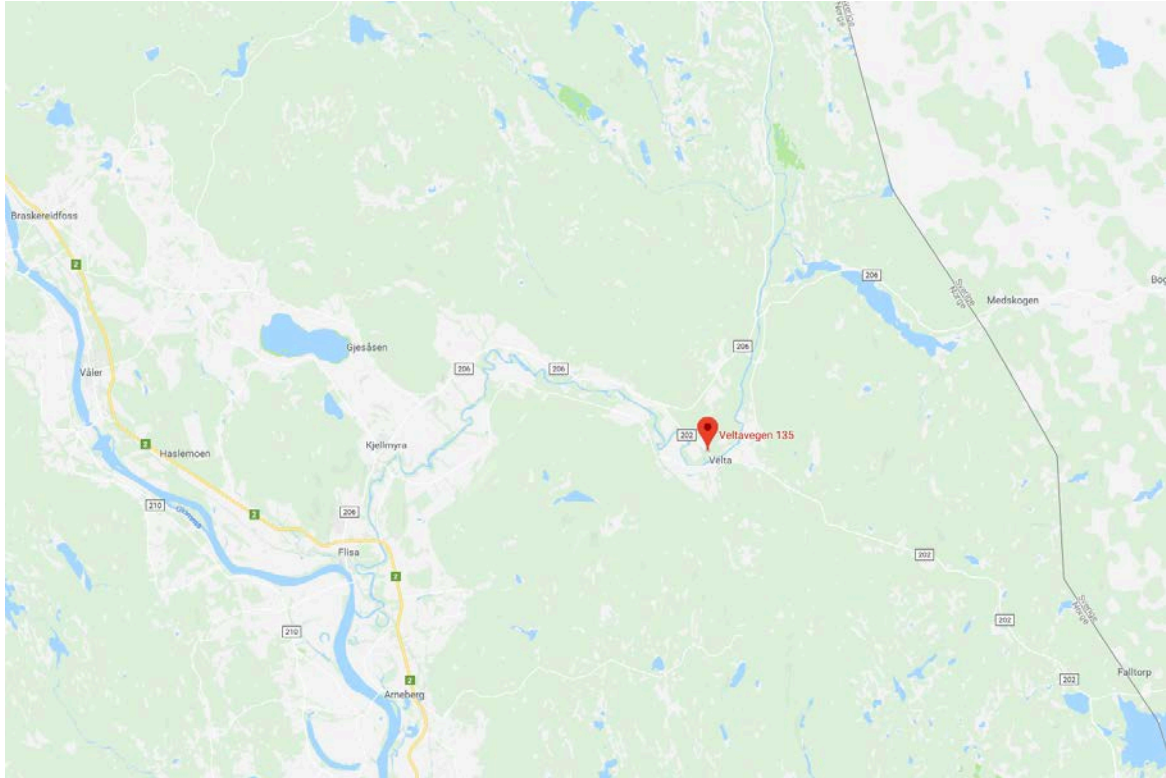


I Naturbasen er også elva registrert med funn av elvemuslinger.
Vannkvaliteten er registrert som god.

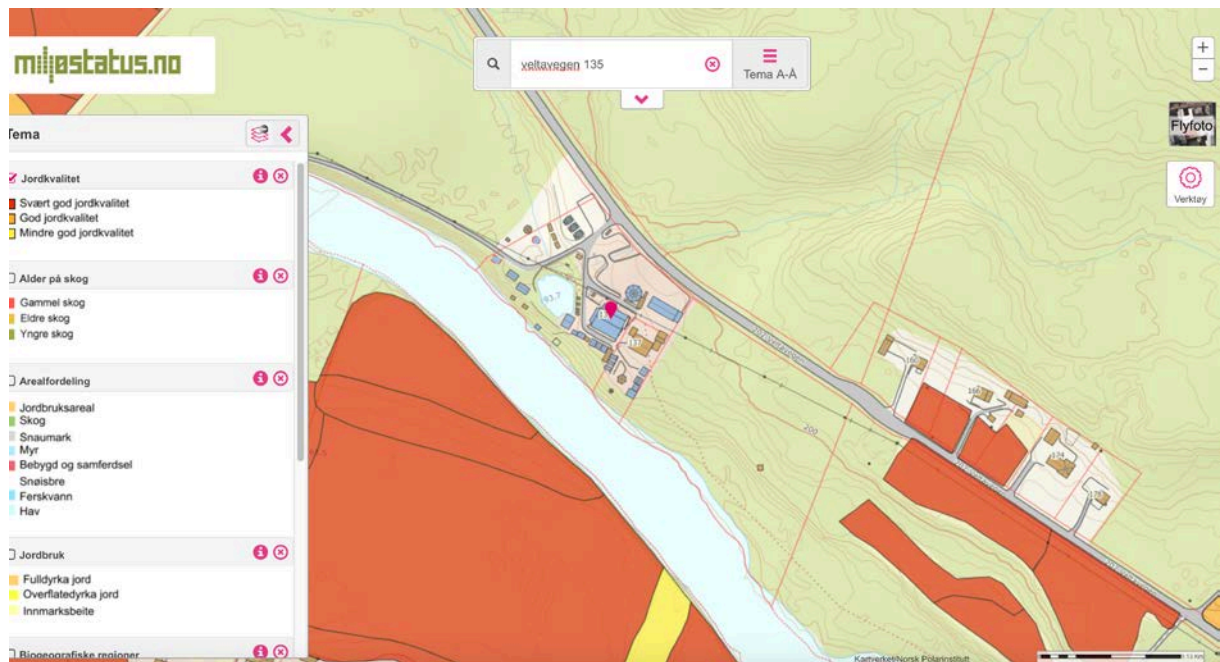
Se også egen rapport for biologisk mangfold.

5.6 REKREASJONSVERDI/ REKREASJONSBRUK, UTEOMRÅDER

Skogen ligger midt i et unikt område for rekreasjon og friluftsliv, med sin plassering på Finnskogen. Her kan man legge opp til mange former for idretter og aktiviteter, som gir høy rekreasjonsverdi.



5.7 LANDBRUK/ NATURRESSURSER

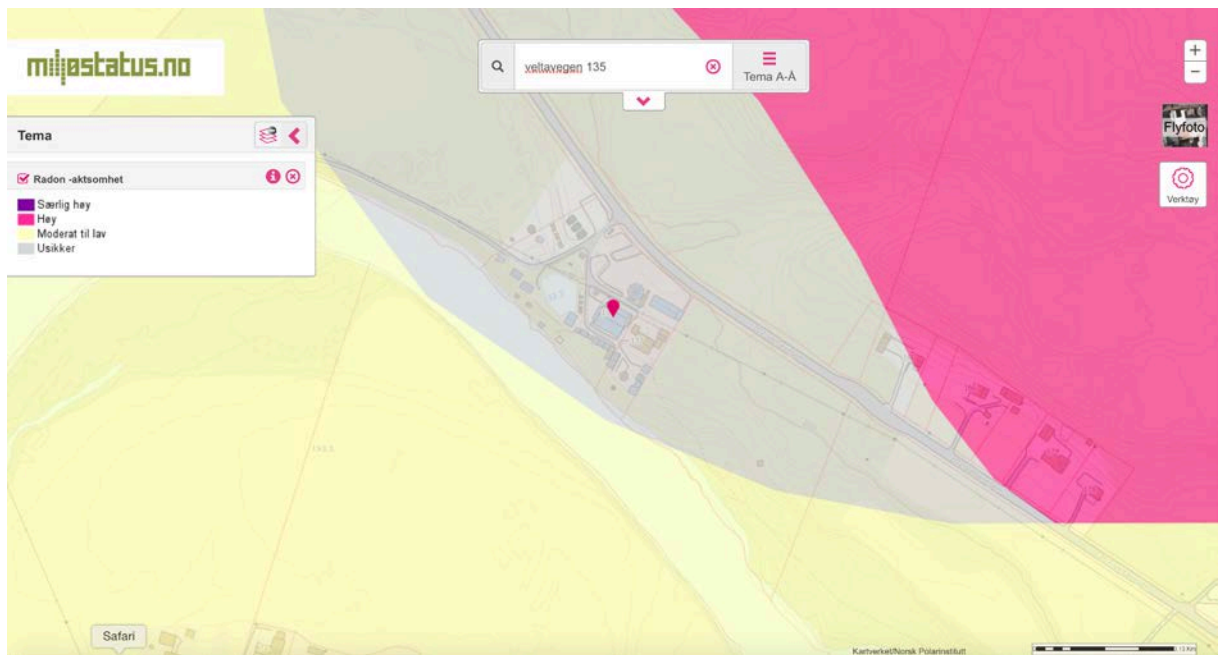


Som det framkommer av figuren er det svært god jordkvalitet for dyrka mark øst, sør og vest for planområdet.

5.8 TRAFIKKFORHOLD

Det er redegjort for trafikkforholdene i eget trafikknotat som er vedlagt planmaterialet.

5.9 RADON



Aktsomhetskart over radongass er innenfor planområdet vurdert som usikker. Området nordøst for planområdet er registrert med høy risiko, mens området sørøst, sør og sørvest er registrert med moderat til lav risiko.

5.10 BARNES INTERESSER

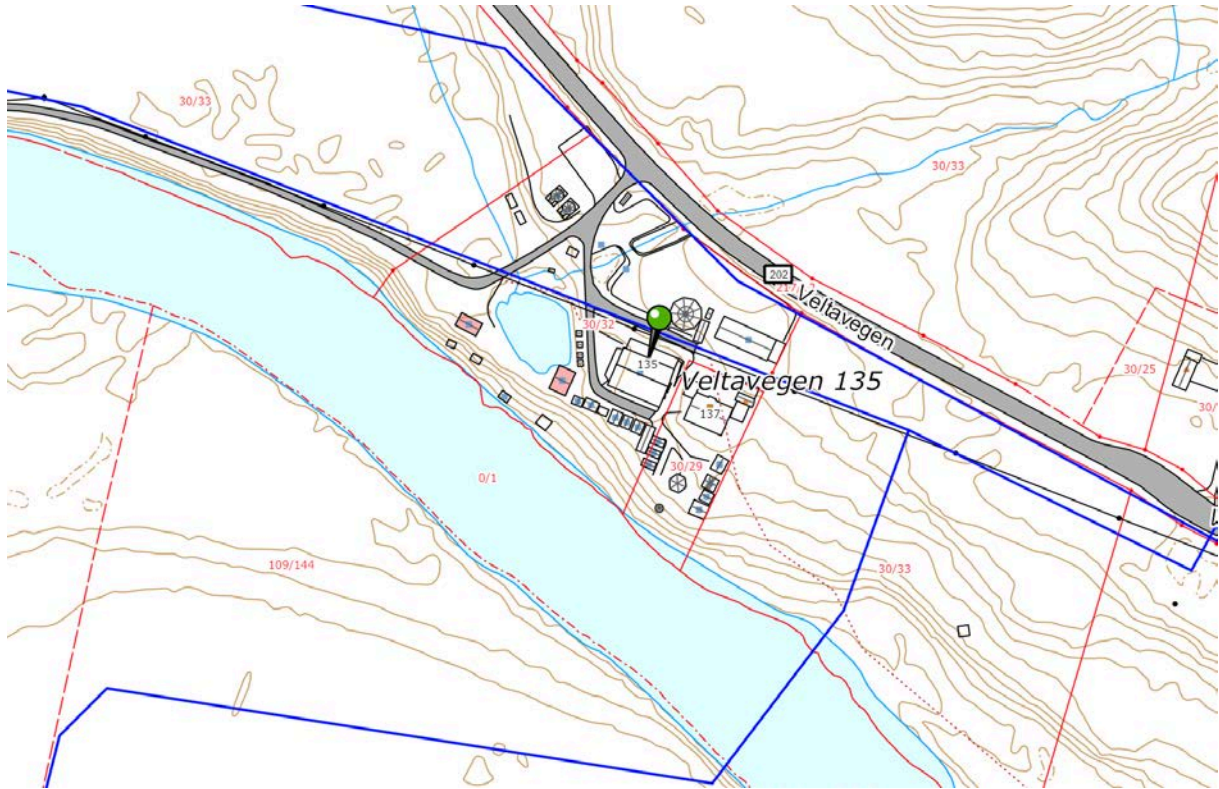
Området er et rolig, landlig område, med skog og mark i umiddelbar nærhet. Forholdene er lagt godt til rette for barns trivsel og lek, i form av at man kan utøve ulike aktiviteter på de ulike områdene.

5.11 SKOLER OG BARNEHAGER

Nærmeste barnehage ligger 2,9km vest for planområdet. Sønsterud barneskole ligger 11,9km vest, Åsnes ungdomsskole og Solør videregående ligger på Flisa, 18,8km unna.

5.12 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det ligger i dag vannledninger over eiendommene. Disse har kapasitet til ytterligere påkoblinger. Videre legges det opp til at overvann håndteres lokalt på eiendommen via drensbasegger. Det planlegges etablert avløps- og renseanlegg på eiendommen.

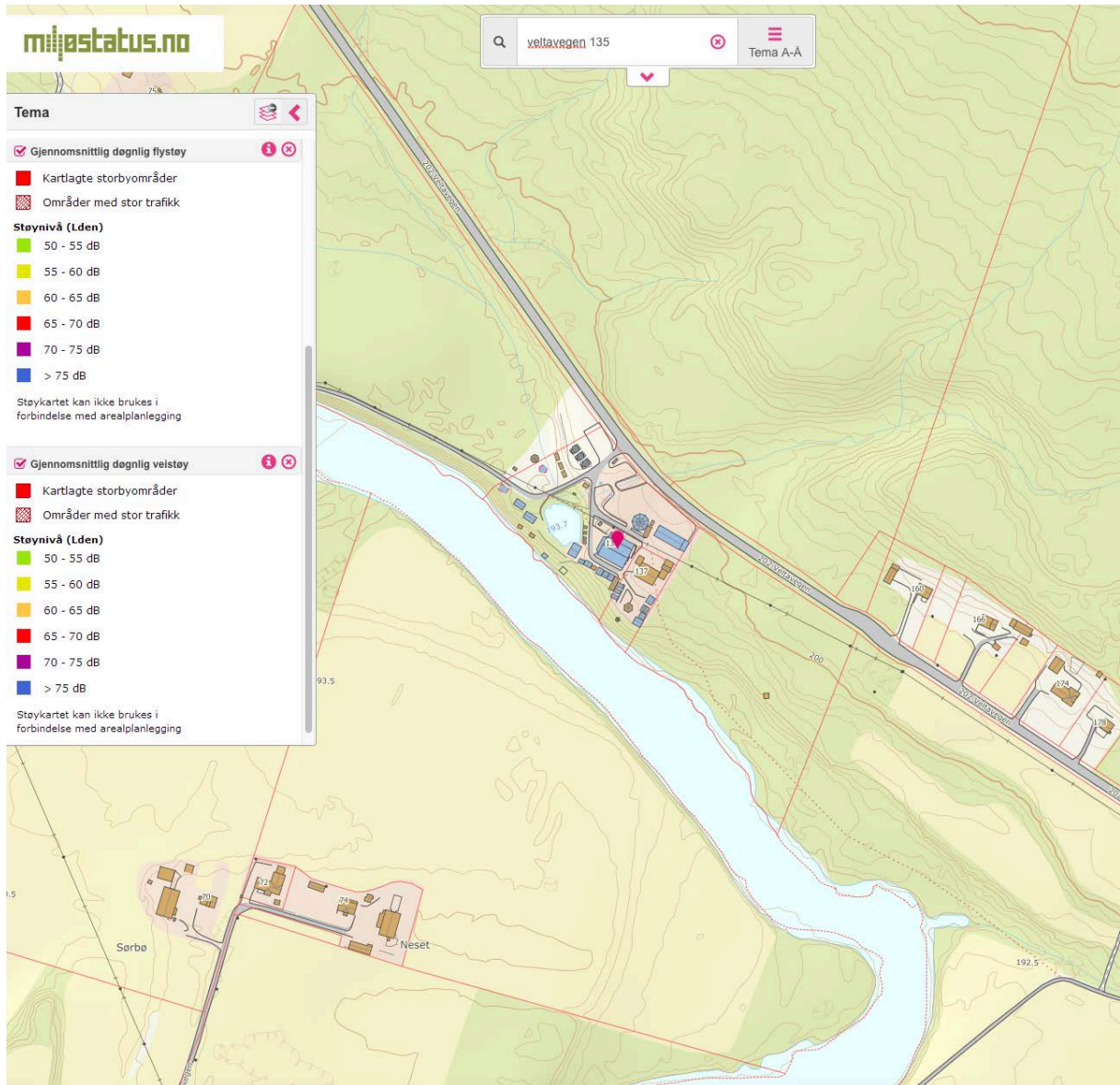


5.13 GRUNNFORHOLD

Se eget notat fra Geokonsult.

5.14 STØYFORHOLD

Området ligger i et stille og rolig område, og støypproblemene her er minimale. Avstanden til riksveien er så stor, at det ikke eksisterer støyp problemer herfra, slik man ser av støysonekartet.



6 PLANFORSLAGET

6.1 REGULERINGSFORMÅL

Planforslaget viser planområdet regulert til bevertning/ servering, hotell, overnatting, transformator, vegetasjonsskjerm, felles avkjørsel og parkering. Forslaget innebærer utbygging av bebyggelse til nevnte formål. Til sammen gir det opp til ca. 7 600 m² bebyggt areal på den ca. 54 mål store tomta.

Arealstørrelse – planområde:

Planområdet/tomtestørrelse totalt: ca. 54 000 m²

Areal for hvert formål:

Overnatting, servering, hotell	B_1	10 617 m ²
	B_2	14 798 m ²
Felles avkjørsel/ grøft/:	f_FA1	1 640m ²
	f_FA2	293m ²
Transformator/ renseanlegg:	f_FA3	210m ²
Felles parkering:	f_FP1	1 589m ²
	f_FP2	558m ²
Vegetasjonsskjerm	GV1	8 568m ²
	GV2	14 052m ²
	GV3	1 605m ²



Plankart (se vedlegg for høyere oppløsning).

Under følger en skjematisk omtale av arealformålene i planen.

BEBYGGELSE OG ANLEGG

B1 OG B2

Areal avsatt til bebyggelse med formålene overnatting, servering og hotell.

SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

F_FA1, F_FA2, F_FA3, F_FP1 OG F_FP2

Områdene for felles kjørevei/ avkjørsel er vist som f_FA1 og f_FA2. Veien er lagt mest mulig sentralt på eiendommen, slik at man får mest mulig uteoppholdsarealer. Videre er det avsatt

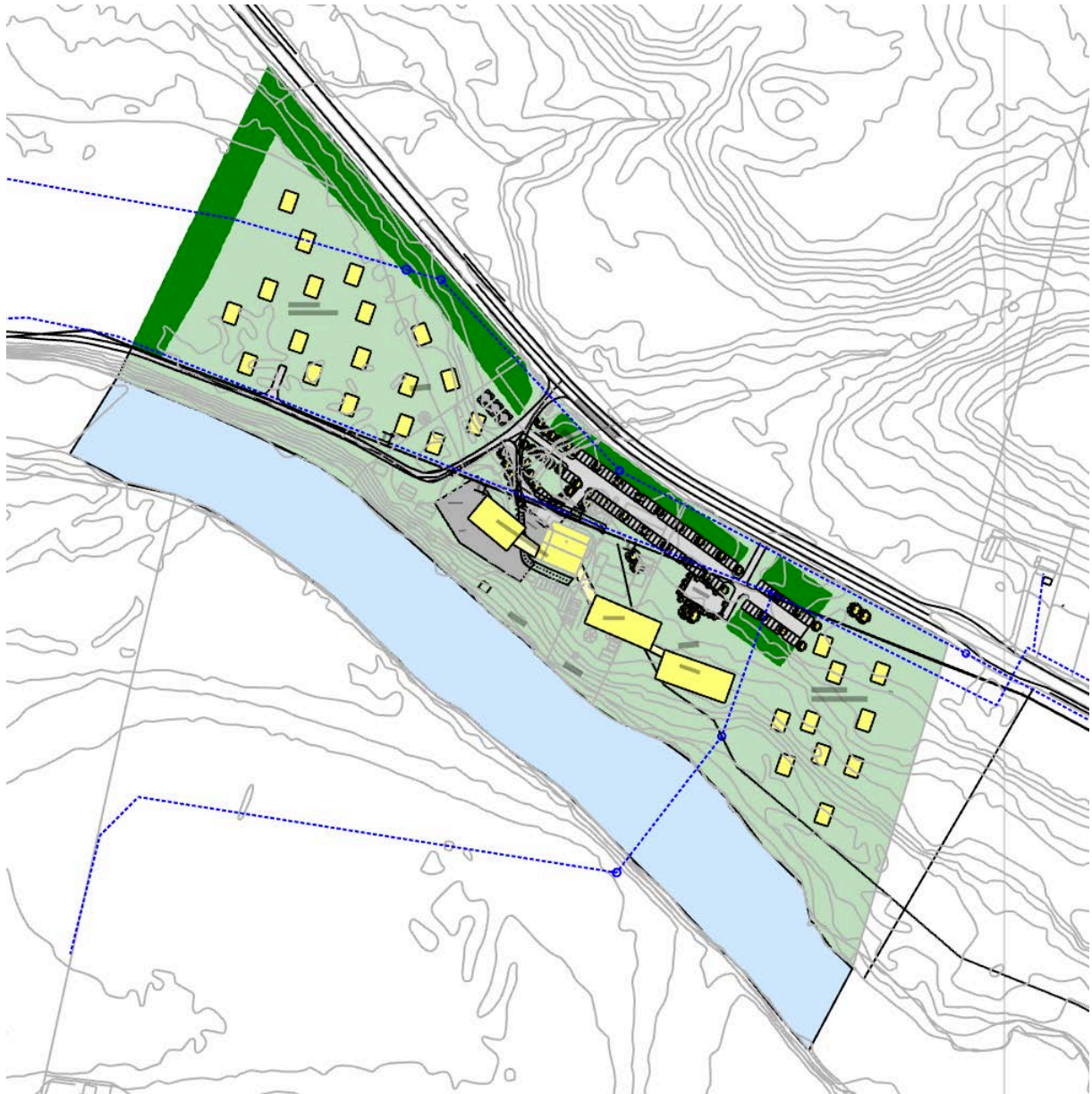
areal til felles parkering, vist som f_FP1 og f_FP2. Område f_FA3 er avsatt til trafo.

GRØNNSTRUKTUR

GV1, GV2 og GV3

Areal avsatt til vegetasjonsskjerm mot omkringliggende eiendommer.

6.2 BEBYGGELSENS PLASSERING OG UTFORMING



Illustrasjonsplanen viser hvordan området er tenkt løst med bebyggelse.

BEBYGGELSENS HØYDE

For område B1 skal maksimal gesimshøyde være 3,5m og maksimal mønehøyde 6,0m. For

område B2 skal maksimal gesimshøyde være 10,0m og maksimal mønehøyde 13,0m. Alle høyder måles til gjennomsnittlig eksisterende terreng rundt bygningen.

GRAD AV UTNYTTING (VEILEDER) FORSKRIFT

Kravet til maks bebygd areal til 30% av netto tomt.

TERRENGINNGREP/ STØTTEMURER

Ved utforming av terreng og bygninger skal det legges vekt på å oppnå en god terrengtilpasning.

6.3 BEBYGGELSE, KVALITET

Det legges opp til bebyggelse, med gode utsyns og solforhold. Bebyggelsen vil bli orientert i retning øst-vest, og terrenget tilrettelegger for gode solforhold for alle enheter.

6.4 UTEOPPHOLDSAREAL OG LEKEPLASSER

Det opparbeides gode utearealer i tilknytning til hver funksjon. Utearealene er orientert mot sør og vest og vil få gode solforhold. Utearealene vil bli skjermet mot tilliggende veier og

6.5 PARKERING

Det legges opp til parkeringsplasser mot Veltavegen. Hver parkeringsplass på terreng skal ha et fotavtrykk på 18m² BYA. Ved parkeringsløsning i garasje skal det avsettes 18m² BYA per plass.

6.6 TRAFIKKLØSNING

Det vises til egen trafikkutredning som er vedlagt planmaterialet.

6.7 VEIPLAN

Det etableres to felles avkjørslers fra Veltavegen. Plassering er valgt med tanke på å få minst mulig veiareal på eiendommen. I tilknytning til adkomstene er det lagt opp til renovasjonsløsning.

Det er avsatt biloppstillingsplass for brannbil sentralt på området i forbindelse med vendehammer. Det er lagt opp til at renovasjonsbil kan snu på internveien i forbindelse med renovasjonsarealene.

Frisikt som tilfredsstillende vikepliktsituasjoner er lagt til grunn i planen.

6.8 STØY

Området er lite støyutsatt, slik det kommer fram av støykart tidligere i beskrivelsen.

6.9 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det vil bli installert nytt renseanlegg for å håndtere avløp. Eksisterende vannledninger har kapasitet med tanke på vanntilførsel. Det settes byggegrense på 4m fra eksisterende vannledninger. Det er avsatt areal til avløps-/ renseanlegg i reguleringsplanen.

Det er satt av plass til renovasjon ved avkjørsler.

Teknisk infrastruktur for elforsyning vil bli basert ny transformator som sikrer nok strøm til området. Det er avsatt eget område til dette formålet i reguleringsplanen.

7 KONSEKVENsutREDNING

7.1 GENERELT

Dette kapitlet beskriver konsekvenser av planforslaget. Der hvor ikke annet er spesifisert i teksten er analyse og vurderinger basert på foreliggende grunnlagsmateriale, den metoden er lagt til grunn for utredningen. For fagområdet og /eller problemstillinger som utredes som del av konsekvensutredningen vil det også redegjøres for avbøtende tiltak og behov for videre undersøkelser.

Deler av planområdet er del av eksisterende område for bevertning. Bygningstiljøet er sammensatt av bebyggelse, benyttet til ulike formål. Den eksisterende bygningstiljøen begynner og bli slitt, og forslaget vurderer derfor å rive deler av eksisterende bygg og oppføre ny bebyggelse. Planområdet er stort, og har et potensiale for økt utnyttelse. Området ligger i område avsatt til LNF- område.

7.2 FORHOLDET TIL OVERORDNEDE PLANER, RAMMER OG RETNINGSLINJER

7.2.1 STATLIGE PLANER OG FØRINGER

NASJONALE FORVENTNINGER TIL REGIONAL OG KOMMUNAL PLANLEGGING 2015

STATLIGE PLANRETNINGSLINJER FOR SAMORDNET BOLIG-, AREAL- OG TRANSPORTPLANLEGGING

Planforslaget er i henhold til statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging ved at det legges til rette for etablering av bebyggelse som utvidelse av eksisterende bebyggelse i nærhetene av eksisterende infrastruktur.

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Planforslaget er i henhold til rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Det legges til rette for aktiviteter som gagnar barn og unge.

Kulturminner

Det er foretatt en utsjekk i databaser for kulturminner. Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner eller SEFRAK-registrerte bygninger innenfor planområdet. Følgelig påvirker ikke planforslaget kulturminner.

Universell utforming

Planforslaget er i henhold til rikspolitiske retningslinjer for universell utforming, da det legges opp til universell utforming av bebyggelsen.

7.2.2 REGIONALE PLANER

Planforslaget er i tråd med regionale planer for Hedmark. I styringsdokumentet for regional planstrategi fokuseres det på fire hovedområder : kompetanse og næringsutvikling, infrastruktur, klima, energi og naturressurser og attraktivitet. Planforslaget legger opp til videre næringsutvikling i planområdet. Videre legges det opp til aktiviteter som er kompetansehevende. Eksisterende infrastruktur på stedet planlegges benyttet vider, og oppgradert. I utviklingen av planområdet er det ytret et ønske om fokus på en positiv bruk av naturressursen som er i området, og det legges opp til å utvikle et område, som gjør Finnskogen meget attraktivt.

7.2.3 KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Planforslaget er ansett å være i strid med gjeldende kommuneplan. Dette fordi planområdet er avsatt til LNF-område. I praksis er mye av planområdet allerede i bruk som servering og bevertningssted med overnatting, og planforslaget innebærer en mindre endring av eksisterende bruk av området. Planforslaget innebærer derfor at man får ryddet opp i regulert formål og faktisk bruk av planområdet.

7.3 KONSEKVENSER FOR MILJØ

7.3.1 NATURMANGFOLD HERUNDER VURDERING ETTER NATURMANGFOLDLOVEN §§8-12

NGUs berggrunnskart viser ingen dekning for planområdet, og heller ikke et større område rundt. NGUs løsmassekart viser at eiendommen består av breelavsetning som tilsier at grunnen består hovedsakelig av sand med litt grus og silt. I retning nordøst på motsatt side av Fv 202 ligger et større område med tykk morene, og på den andre siden av elven retning sørvest ligger et området med elveavsetning. Dette indikerer at planområdet består av et tynt lag med jord og morene over meget fast lagret sand og grus på fjell.

Geo- konsult AS har foretatt en kartlegging av planområdet, og foretatt en vurdering av planforslaget i forhold til de geotekniske forholdene på stedet. Konklusjonen er at stabiliteten på planområdet anses som tilfredsstillende, forutsatt at løsninger og detaljer for fundamentering er i tråd med anbefalt løsninger i Geo-konsults notat.

Planområdet grenser i nord-vest og sør-øst mot områder med skog. I nord-øst er avgrensningen Veltavegen, mens i sør-vest avgrenses planområdet av elva Flisa. Planområdet ligger landlig til omgitt av skog, elv og gårdsbruk. Planområdet består i hovedsak av utmark med unntak for den bebygde delen og arealene rundet denne bebyggelsen. Landskapet daller mot sør-vest og er soleksponert. Vegetasjonen består av stedegne trær og busker i ulike stadier.

Flisa renner på tvers fra øst til Glåma i Åsnes, Våler og Elverum kommuner. Den egentlige Flisa begynner ved sammenløpet mellom Ulvåa og Halåa og har en lengde

på 55km, med et nedbørsfelt på 1649km² og middelvannføring 23m³/s. Flisa elv er registrert med nasjonalt viktig biologisk mangfold. Flisa var tidligere kjent som en god fiskeelv, og den brukes stadig til fiske.

Kjell Sandaas, Naturfaglige konsulenttenester har foretatt en kartlegging av biologisk mangfold på eiendommen. Sandaas har basert sin rapport på kjent dokumentasjon, samt egen kunnskap om Flisa-vassdraget. I hans rapport finner vi at søk i Naturbasen og artsdatabankens artsdatabankens artskart viser funn av rødlistearten elvemusling Margaritifera, som er klassifisert til art av særlig stor forvaltningsinteresse. Flisa-elva er altså en mulig lokalitet for elvemuslingen og dens obligatoriske vertsfisk for larvestadiet, ørret.

Videre anses status for biologisk mangfold knyttet til vann som lite spesielt. Det foreligger heller ikke indikasjoner på biologisk mangfold i det terrestriske miljøet. For å være før var i områdene rundt elva i planområdet, foreslås det fastsatt en byggegrense ned mot Flisa-elva. Dette for å unngå at det biologiske mangfoldet i elva påvirkes av utviklingen av planområdet.

Hele planområdet ligger i LNF-område, og skal skjøttes etter skoglovens retningslinjer for vernskog.

Vurdering etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12

I forbindelse med naturmangfold er det foretatt vurderinger iht. §§ 8-12 i naturmangfoldloven (LOV 2009-06-19 nr. 100);

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Naturmangfold på eiendommen er kartlagt av Naturfaglige konsulenttenester ved Kjell Sandaas. Det er registrert forekomster av natur eller vegetasjonstyper, som kan være verdifulle. Dette dreier seg om elvemusling. Utover dette er det ikke registrert verdifulle arter eller vegetasjon.

§ 9 Førre var-prinsipp

Utbyggingen vurderes til å kunne påvirke naturmiljøet ned mot Flisa-elva. På bakgrunn av dette foreslås en byggegrense ned mot elva i planforslaget.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Den samlede belastningen av utbyggingen er vurdert som liten på økosystemet. Det settes byggegrense ned mot Flisaelva, for å sikre biologisk mangfold her.

§ 11 Kostnader ved miljøforringelse

Tiltaket vil ikke medføre kostnader knyttet til miljøforringelse.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det må forutsettes at planlagt utbygging/anlegg skal gjennomføres på en måte som ikke medfører negative konsekvenser for naturområder og naturmangfoldet i og omkring planområdet. Alla kabler, rør og ledninger for infrastruktur legges så lang

som mulig til felles grøfter sammen med veg for å reduserer graving og terrenginngrep. Det tas utgangspunkt i driftsmetoder som ut fra en samlet vurdering gir de beste samfunnsmessige resultater.

7.3.2 FRILUFTSLIV

Friluftsliv og naturopplevelser er et hovedmotiv for svært mange for å dra til Finnskogen. Planforslaget innebærer at flere mennesker kan få tilgang til friluftsliv i området, da det legges til rette for aktiviteter knyttet til friluftsliv.

7.3.3 LANDSKAP

Området er preget av et landskap med skogbruk, landbruk, samt Flisaelva. Tiltaket vurderes å få liten konsekvens for landskapsverdiene i planområdet.

7.3.4 VASSDRAG / ISGANG

Flisa-elva ligger på sør-vest-siden av planområdet. Det er til tider stor isgang i elva, og det er viktig at områdene rundt elva sikres. På bakgrunn av dette er det satt byggegrense ned mot elva i planforslaget, slik at bygninger og konstruksjoner sikres mot isgang.

7.3.5 FORURENSNING TIL GRUNN OG VANN

Økologisk tilstand i Flisa-elva er klassifisert som god, men pålitelighetsgraden er lav grunnet mangelfulle data. Vannkvaliteten er middels stor, kalkfattig og humøs. Deler av nedbørfeltet er kalket og forsuringen har jevnt over avtatt. Sannsynligvis har tilstanden bedret seg på grunn av tiltak gjennom mange år. Det er satt byggegrense ned mot Flisa-elva i planforslaget, og forslaget vil i liten grad påvirke tilstanden i Flisa-elva.

7.3.6 KULTURLANDSKAP OG KULTURMINNER

Potensialet for funn er vurdert som liten. Planområdet ligger langt unna områder hvor det er registrert kulturminner.

7.3.7 ENERGIFORBRUK OG UTSLIPP

All ny bebyggelse oppføres etter gjeldende krav i teknisk forskrift. Det legges opp til å etablere ny trafostasjon.

7.3.8 STØY

For temaet «støy» vises det til redegjørelse tidligere i beskrivelsen med støysonekart, Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) er lagt til grunn i støyutredningen og skal legges til grunn videre i detaljprosjekteringen. Planforslaget innebærer beskjeden økning av støy i forhold til dagens situasjon.

7.3.9 HØYSPENTLINJE OG ELEKTROMAGNETISK FELT

Det går i dag høyspent over eiendommen. For å ivareta sikkerheten rundt denne legges det opp til en byggegrense på 4m på hver side av denne i planforslaget.

7.3.10 RADON

Tiltak for radonsikring er ivaretatt i teknisk forskrift.

7.3.11 TRAFIKK

Planforslaget vil kunne føre til en liten økning i trafikken i Veltavegen. Dette er imidlertid av beskjeden art. Se også vedlagt trafikkanalyse. Videre vil det være byggetrafikk i anleggsperioden. For å ivareta sikkerheten til andre trafikanter, vil det legges opp til at det er en trafikkvakt som ivaretar dette.

7.3.12 ANLEGGSPERIODEN

Gjennomføring av planen vil gi noen ulemper for nærmiljøet under anleggsperioden. Dette kan være i form av støv, støy og anleggstrafikk.

Støv: Dette må håndteres med avbøtende tiltak som feiing, støvdempende midler eller vanning gjennom byggeperioden.

Støy: Bygging av denne type bebyggelse medfører normalt lite støy. Det er først og fremst grunnarbeider og spesielt peling som kan være belastende støymessig. For dette må entreprenøren forholde seg til gjeldende retningslinjer for støynivå og tidsrom/varighet.

Anleggstrafikk: Gjennomføring av planen vil som all annen utbygging medføre økt belastning på nærmiljøet som følge av anleggstrafikk i byggeperioden. Gjennom rekkefølgekrav er forholdene for gående/syklende ivaretatt.

7.3.13 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Overvann skal fordrøyes og håndteres lokalt. For vannsituasjonen er kapasiteten god og virkningen egentlig bare god utnyttelse av eksisterende infrastruktur. Det settes byggegrense på 4m fra eksisterende vannledninger, for å sikre disse. Eget avløps-/renseanlegg planlegges etablert.

7.4 KONSEKVENSER FOR SAMFUNN

7.4.1 NABOER

Utformingen av bebyggelsen skal å ha tilfredsstillende tilpasning til eksisterende bebyggelse og omkringliggende naboer. Tiltaket skal å skape variasjon i nærområdet og danne en helhet i forhold til bebyggelsen rundt. Mye av bebyggelsen eksisterer allerede.

7.4.2 LOKALT NÆRINGSLEV

Planforslaget innebærer en ivaretagelse og utvidelse av næringsvirksomheter i planområdet. Dette vil igjen generere mer aktivitet for lokal næringsliv, og være positivt for næringsutviklingen i nærområdet.

7.4.3 REKREASJONSINTERESSER / REKREASJONSBRUK

Planområdet slik det ligger i dag har rekreasjonsverdi, og dette vil bli bevart i forslaget. Omkringliggende områder vil derfor ikke miste noen rekreasjonsområder som følge av utbyggingen.

7.4.4 BARN OG UNGE

Planforslaget bidrar til et større tilbud for lek i området ved at det skal anlegges en nærlekeplass. Virkningene for barn og unges interesser i området vurderes derfor å bli svært positiv. Planen vil ikke ha negative konsekvenser for oppvekstvilkårene for barn og unge. Det legges opp til gode oversiktlige avkjørsler til eiendommene. Videre legges det opp til snuareal på egen eiendom. Dette for å sikre trygge og oversiktlige avkjørselsforhold med tanke på barn og unge. Videre vil det i byggeperioden legges opp til trafiksikre forhold, med tanke på myke trafikanter. Ved større leveranser og lignende skal det være vakt som ivaretar sikkerheten til gående og syklende på gangvei.

7.4.5 LANDBRUK

Planforslaget legger ikke beslag på dyrket mark, og vil få små konsekvenser på omkringliggende jordbruk.

7.4.6 REGIONALE VIRKNINGER

Planforslaget innebærer en utvikling av området på Skogen til området som skaper økt verdiskapning og næringsutvikling. Dette vil få positive konsekvenser for regionen rundt Finnskogen, da det vil være med på videreføre en bærekraftig utvikling av området.

7.4.7 ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN

Eventuelle kostnader til sosial infrastruktur som måtte fremkalles av gjennomføring av planen er vanskelig for forslagstiller å vurdere. Det er opp til administrasjonen å vurdere dette som en del av saksbehandlingen.

7.4.8 FOLKEHELSE

Luftkvalitet

Tiltaket er også vurdert i forhold til T-1520 (retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen). Retningslinjen er statlige anbefalinger om hvordan luftkvalitet bør håndteres i kommunenes arealplanlegging. Dette tilsier at bebyggelsen ligger langt under de grenseverdiene som er anbefalt.

Solforhold

En viktig kvalitet for uteoppholdsarealer, bebyggelsen og terrasser er solforholdene. Bebyggelsen skal ha plassering og proporsjoner som gir meget gode solforhold for uteoppholdsarealer. Se vedlagte sol- og skyggeillustrasjoner. Det konkluderes på bakgrunn av dette, samt terrengforhold og befaringsområder som vinter og illustrasjoner at det er meget gode solforhold for uteoppholdsarealene.

Uteområder

Planen vil ikke medføre plager/helserisiko av negativ betydning for folkehelsen.

7.4.9 UNIVERSELL UTFORMING

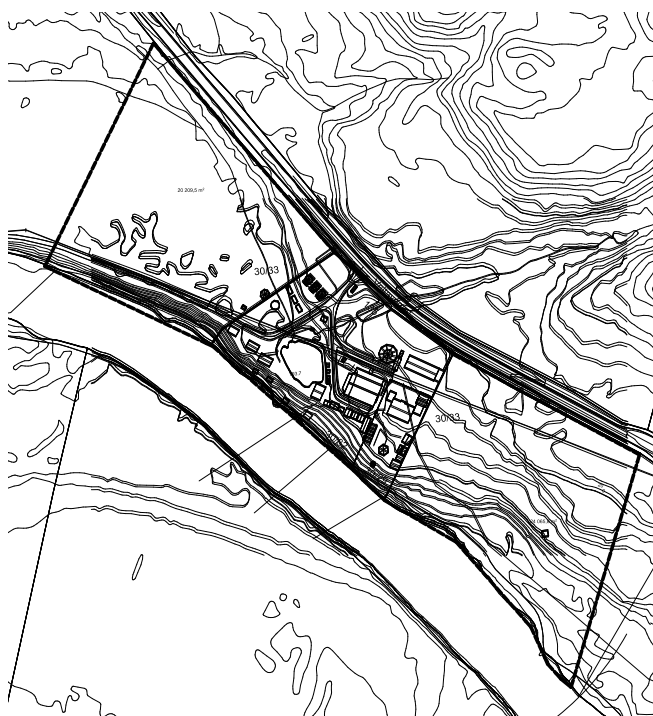
Tomten heller ned mot vest. Terrengmessig er området noe utfordrende i forhold til å gjennomføre planforslaget med en universell utforming. Det har derfor vært nødvendig å foreta noe terrengbearbeiding og bruk av terrengmurer. Terrasser og de fleste interne veier til terrassene kan gis en universell utforming.

7.5 SAMFUNNSSIKKERHET – RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-3 skal planmyndigheten påse at det blir gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet i forbindelse med areal- og samfunnsplanlegging. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som knyttes til planområdet og eventuelle endringer som følger av planen eller tiltak som er hjemlet i den. Formålet med § 4-3 er å gi et grunnlag for å forebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og andre materielle verdier mv. Således kan en ved å kartlegge sannsynlighet og konsekvenser av uønskede hendelser prioritere risikoområder og planlegge tiltak for å forhindre dem eller redusere konsekvensen av dem dersom de skulle oppstå. Bakgrunnen for kravet om risiko- og sårbarhetsanalyse retter seg spesielt mot å forhindre at det gjennom arealdisponeringen skapes særlig risiko. I utgangspunktet bør det unngås å bruke arealer som inneholder uønsket risiko og sårbarhet.

Planområdet for Skogen ligger landlig til. Planområdet heller slakt mot sør-vest. Planområdet inneholder ikke arealer med fare for ras eller skred.

Flisa-elva renner forbi sør-vest for planområdet, og det er i perioder stor isgang i elva. Mesteparten av planområdet ligger en god del høyere enn elva, og det er ikke fare for flom til bygningsmassen.



Planområdet.



Planområdet ligger landlig til på Finnskogen.

METODE

Risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er systematisk kartlegging av farer basert på en metode for innsamling av data. Denne ROS-analyse er i hovedsak basert på en kvalitativ risikovurdering som er bygget på flere undersøkelser og forskjellig kildemateriale. Styrken ved å benytte en slik kvalitativ metode er at den gir et helhetsbilde av risiko- og sårbarhetsvurderingen for planen.

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og konsekvensene av uønskede hendelser. **Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettes for påkjenninger. For å etablere en felles systematikk som letter kommunikasjonen og forståelsen mellom de impliserte partene i planprosessen, har analysen tatt utgangspunkt i flere ulike sjekklister som er fremlagt som eksempler av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Sjekklisten er et supplement med hensyn til ny plan- og bygningslov og utvidet med flere aktuelle hendelser som kan medføre virkninger for miljø og samfunn.

I **sjekklisten** er det listet opp flere mulige hendelser som både isolert sett og helhetlig synliggjør risiko- og sårbarhet med hensyn til konsekvenser for og konsekvenser av planen. Forhold som er vurdert til ikke å være tilstede kvitteres ut i egen kolonne. Hendelser som kan påvirke planområdet kommenteres i egen kolonne. Sannsynlighet, konsekvenser og risiko vurderes etter følgende kriterier:

Vurdering av **sannsynlighet** for hendelse er delt i:

5. Svært sannsynlig / forholdet kan være kontinuerlig tilstede
4. Meget sannsynlig / periodevis, lengre varighet
3. Sannsynlig / flere enkelttilfeller
2. Mindre sannsynlig / kjenner tilfeller
1. Lite sannsynlig / ingen tilfeller.

Vurdering av **konsekvenser** av hendelser er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader.
2. Mindre alvorlig / en viss fare: Få / små person- eller miljøskader.
3. Betydelig / kritisk:
4. Alvorlig / farlig: Alvorlig person- eller miljøskader
5. Svært alvorlig / katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig mén;
mange skadd; langvarige eller varige miljøskader.

Risikomatrise

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt, eventuelt endringer i plan.
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes – eventuelt endringer i plan.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes om de skal gjennomføres.

SJEKKLISTE MED HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i sjekklisten under.

pkt	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Naturgitte forhold. Er området utsatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
1.	Snø- eller steinskred?	Nei				Ikke kjent. Helning på terreng tilsier ikke skredfare.
2.	Fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	Nei				Eiendommen er vurdert av geotekniker, og de anser byggegrunnen som meget stabil.
3.	Flom/oversvømmelse i grunn?	Nei				Overflatevann er registrert i liten grad i planområdet. Det er normal mengde med overflatevann i området og liten kritisk fare for oversvømmelser.
4.	Flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	Ja	4	4	16	Det er beregnet 200 års flom med 20% klimapåslag/ sikkerhetspåslag. Isgang i Flisaelva anses som et faremoment. Det settes derfor byggegrense ned mot Flisaelva, slik at bebyggelse er sikret mot dette. Det går også bekker over planområdet.
5.	Avrenning til bekker	Ja	3	3	9	Risikoen for avrenning til Flisaelva og bekker over området anses som sannsynlig. Det må etableres gode grøfter med stikkrenner slik at avrenningen blir ledet til ønsket areal.

6.	Er det radon i grunnen?	Ikke kjent				Det er ikke kjent om det er radon i grunnen. Steinprøve kan analyseres mht radioaktivitet. TEK-10 setter uansett krav om radonsikring
7.	Annet? (Angi)	Alunskifer				Planområdet ligger utenfor fareområde for alunskifer.
Vær, vindeksponering. Er området						
8.	Vindutsatt	Nei				Kan tidvis være noe vindutsatt
9.	Nedbørutsatt (ekstremnedbør)	Ja	1	1	1	Ved ekstremnedbør vil overflatevannet kunne utgjøre en liten risiko. Området er lite utsatt ved store nedbørsmengder.
10.	Kuldegrop	Nei				

Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:						
11.	Sårbar flora/fauna/fisk/dyr	Ja	3	3	9	Det er registrert elvemuslinger i Flisaelva. Det er viktig at elva sikres i forbindelse med byggearbeid.
12.	Verneområder	Nei				
13.	Vassdragsområder	Ja	3	3	9	Flisaelva ligger inntil planområdet. Elva må sikres ifbm byggearbeid.
14.	Kulturminner (automatisk freda kulturminner).	Nei				Det er ikke kjent automatisk fredete kulturminner i planområdet.
15.	Kulturmiljø	Nei				Kulturmiljø og landskapsbildet vil endres minimalt.
16.	Naturressurser, skog	Nei				
17.	Naturressurser for øvrig	Nei				

Infrastruktur Strategisk områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:						
18.	Vei, bru, bane, knutepunkt (terminal, stasjon)	Nei				
19.	Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
20.	Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
21.	Kraftforsyning	Nei				
22.	IKT-installasjoner	Nei				
23.	Vannforsyning (1000 m ³)	Nei				
24.	Drikkevannskilder	Nei				
25.	Tilfluktsrom	Nei				
26.	Område for idrett/lek	Nei				
27.	Park, rekreasjonsområder	Nei				
28.	Vannområder for friluftsliv	Nei				
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser, som kan inntreffe på nærliggende transportårer , utgjøre en risiko for området:						
29.	Hendelser på veg?	Nei				
30.	Hendelser på jernbane?	Nei				
31.	Hendelser på vann/elv?	Nei				
Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:						
32.	Påvirkes området av magnetisk felt fra el-linjer?	Nei				
33.	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Nei				

Er det - **innenfor området** - spesielle farer forbundet med **bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende**

34.	Til forretning, serviceanlegg, skole, barnehage?	Nei				
35.	Til alpinanlegg/anlegg for friluftformål?	Nei				
36.	Til ski-/turløyper?	Nei				
37.	Til busstopp/kollektive forbindelser?	Nei				
Brannberedskap:						
38.	Omfatter området spesielt farlige anlegg?	Nei				
39.	Har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	Nei				
40.	Har området bare én mulig atkomstrute for brannbil?	Nei				
Forurensingskilder. Berøres planområdet av:						
41.	Akutt forurensing	Nei				
42.	Permanent forurensing	Nei				
43.	Støv og støy, industri	Nei				
44.	Støv og støy fra trafikk	Nei				
45.	Støv og støy fra andre kilder.	Nei				
46.	Forurenset grunn	Nei				
47.	Forurensing i sjø/vassdrag	Nei				
48.	Risikofylt industri (kjemi / eksplosiver og lignende)	Nei				
49.	Avfallsbehandlingsanlegg	Nei				

50.	Oljekatastrofeområde	Nei				
-----	----------------------	-----	--	--	--	--

Tidligere bruk Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter:

51.	Gruver; åpne sjakter, steintipper etc.?	Nei				
52.	Militære anlegg; fjellanlegg, piggrådsperringer etc.?	Nei				
53.	Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	Nei				
54.	Annet? (Angi)	Nei				

Ulovlig virksomhet

55.	Sabotasje og terrorhandlinger:	Nei				
56.	Er tiltaket i seg selv et sabotasjemål?	Nei				
57.	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				

OMGIVELSENE

Kan planen medføre risiko (for omgivelsen) m.h.t:

58.	Fare for akutt forurensing	Nei				
59.	Forurensning av grunn eller vassdrag	Nei				

Transport og trafiksikkerhet. Er det risiko for

60.	Ulykke med farlig gods	Nei				
61.	Kan vær/føre begrense tilgjengeligheten til området.	Nei				

62.	Er det risiko for ulykke i av/påkjørsler	Ja	1	1	1	Ulykke bil mot bil: Avkjørsler må være i tråd med regulerte frisktlinjer/-soner. Risikoen vurderes som liten (2). Det er liten fare for personskader når person sitter inne i bil. (Myke trafikanter vurderes under).
63.	Ulykke med gående/syklende	Ja	1	1	1	Ulykke bil mot myke trafikanter: Det er lite trafikk av gående og syklende. Risikoen anses som liten, og det vurderes som ikke nødvendig med andre tiltak enn forutsatte frisktsoner.
Andre risikoposter i omgivelsene						
64.	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	Nei				
65.	Er det regulerte vassdrag i nærheten, som kan føre til varierende vannstand i elveløp?	Nei				
66.	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)?	Nei				
67.	Annet? (Angi)	Nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring						
68.	Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	2	5	10	Anleggskjøretøy i ulykke med privatbil eller myk trafikanter: Det må forutsettes rutinemessig skilting/merking av anleggsvirksomhet. Sannsynligheten vurderes derfor ikke som høyere enn <i>Mindre sannsynlig</i> iht.

						metodikken. Dersom den hadde vært <i>sannsynlig</i> måtte det vurderes ekstraordinære tiltak. Konsekvensen av evt. ulykke vil uansett være alvorlig.
69.	Uhell som kan påvirke jernbanen	Nei				
70.	Undergrunnsledning/-kabler	Nei				
71.	Støv og støy fra trafikk	Nei				

KONKLUSJON:

Ut fra sammenhengen mellom sannsynlighet og konsekvens er det i matrisen under konkludert med at det er liten risiko knyttet til de aktuelle hendelser. Andre tiltak enn de som er forutsatt gjennom reguleringsplanen vurderes ikke som nødvendig. Det er i hovedsak lite til mindre sannsynlig at hendelser vil inntreffe. Enkelte hendelser har alvorlig konsekvens. Det er imidlertid vurdert at dette ikke skyldes spesifikke forhold ved planområdets utforming.

Risikomatrix m/ konklusjon m/ punkt for hendelsene fra sjekklisten over:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4 Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet			4		
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller			5 11 13		
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller		62			10 68
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	9 62 63				

OPPSUMMERING AV AKTUELLE HENDELSER:

De aktuelle hendelsene er listet opp nedenfor og kommentert i stigende rekkefølge etter **sannsynlighet x konsekvens = Risikograd:**

PKT. 4 Flom i elv/bekk, herunder lukket bekk

4 x 3 = 12

Risikoen for «*flom i elv/ bekk*» er vurdert som meget sannsynlig med en betydelig konsekvens. Det er beregnet 200 års flom med 20% klimapåslag/ sikkerhetspåslag. Videre er isgang i Flisaelva ansett som et faremoment. Det settes derfor byggegrense ned mot Flisaelva, slik at bebyggelse er sikret mot dette.

PKT. 5 Avrenning til bekker

3 x 3 = 9

Risikoen for «avrenning til bekker» er vurdert som sannsynlig med en betydelig konsekvens. Atkomstveien med grøfter innen planområdet vil måtte forventes å drenerer en del vann, særlig i vårløsningen med smeltevann eller ved ekstremnedbør. Det er viktig at avrenning av overflatevann ikke skjer mot Flisaelva, men at dette ledes annet sted.

PKT. 9 Nedbørutsatt (ekstremnedbør)

1 x 1 = 1

Generelt middels til mye nedbørutsatt. Moderate mengder og kort varighet ved ekstremnedbør. Mindre sannsynlig med flom og trolig ubetydelig konsekvens. Det kan derimot få merkbare konsekvenser, i alle fall i forhold til materielle verdier, hvis vi får en situasjon med vårflo og avrenning på frossen mark og det samtidig kommer ekstremnedbør. Sannsynligheten for uønsket hendelse vil være liten og konsekvensen av uønsket hendelse vil likevel være lav.

PKT. 11 Sårbar flora/fauna/fisk/dyr

3 x 3 = 9

Det er registrert elvemuslinger i Flisaelva. Det er viktig at elva sikres i forbindelse med byggearbeid.

PKT. 13 Vassdragsområder

3 x 3 = 9

Flisaelva ligger inntil planområdet. Elva må sikres ifbm byggearbeid.

PKT. 62 Risiko for ulykke i av-/påkjørslser?

1 x 1 = 1

Kjøring ut fra eiendommene og ut på Veltavegen vil kreve god frisikt. Med forutsatte frisiktlinjer/-soner vurderes sannsynligheten som liten (2). Det er god oversikt i området, og det er liten fare for personskader når person sitter inne i bil.

PKT. 63 Risiko for ulykke med gående/syklende?

1 x 1 = 1

Det er lite trafikk av gående og syklende. Risikoen anses som liten, og det vurderes som ikke nødvendig med andre tiltak enn forutsatte frisiktsoner.

PKT. 68 Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring?

2 x 5 = 10

Anleggskjøretøy i ulykke med privatbil eller myk trafikant: Sannsynligheten vurderes som *mindre sannsynlig* iht. metodikken. Men dersom dette først skjer vil konsekvensene kunne bli svært alvorlig/katastrofal. Det må forutsettes rutinemessig skilting/merking av anleggsvirksomhet. Dersom ulykke hadde vært *sannsynlig* måtte det vurderes ekstraordinære tiltak. Det må forutsettes at plan for trafikksikkerhet følges opp i anleggsperioden.

8 OPPSUMMERING

Foreliggende planforslag innebærer regulering av totalt tre eiendommer, med to felles avkjørsler, parkeringsareal, areal for bebyggelse, samt areal til vegetasjonsskjerm. Planområdets areal er på ca. 54 daa., og ligger i et landlig område på Finnskogen.

Forholdene geoteknikk/ grunnforhold og biologisk mangfold er vurdert av dertil egnede fagpersoner, og foreliggende planforslag anses derfor å imøtekomme retningslinjer og krav til miljø og sikkerhet som er påkrevd i forhold til arealplanlegging og framtidig utbygging i området.