



REFERAT

Møtested	Kommunestyresalen og digitalt	Vedlegg	
Møtedato	03.02.22	Møtetid	13:00 - 15:30
Møtereferent	Morten Wenstad		

Til stede	Kari Heggelund, Rune Sørli, Frank Bjørneseth, Lise Tyskeberg, John Oppi, Kristian Botten Pedersen, Tonje Lillemo, Per Roald Bredvold, Per Erik Engen, Vegard Brandett, Marit Slaggerud, Otto Langmoen, Morten Wenstad, Madelaine Thomassen Brand, Ola Øyen, Gudrun Arinbjarnadottir
Forfall	Ellinor Bjerke

Ekstraordinært styringsgruppemøte – NÅBS – Åsnes Nye Barneskole

I etterkant av medieoppslag i Glåmdalen, hvor Utdanningsforbundet ved Gunnhild Haug, uttalte seg om feil og mangler ved planene for den nye barneskolen, innkalte Ordfører til ekstraordinært styringsgruppemøte for å avklare 16 punkter i medieoppslaget.

Ordfører introduserer møtet og gir uttrykk for at hun ikke kjente igjen påstandene i media i de 8 Styringsgruppemøtene som har vært gjennomført. Prosjektgruppen med sitt Prosjektteam har gjennom hele prosessen informert om at de forholder seg til gjeldende lover og regelverk for sitt arbeid med planlegging av NÅBS. Underveis i prosessen har også prosjektteamet presentert, oppdatert og oppklart spørsmål, hvor mange punkter har blitt diskutert og avklart for å sikre at Styringsgruppen har et godt overordnet bilde av status og hvilke prioriteringer som er gjort. Punktene i artikkelen mente Ordføreren også hadde vært oppe til diskusjon og avklart i løpet av de møtene som har vært i Styringsgruppen. Oppslaget oppleves som krass kritikk av Styringsgruppen og fagligheten til representantene i Prosjektgruppen og Prosjektteamet.

Ordfører ønsker at punktene i oppslaget skal løftes opp punkt for punkt.

1. Undervisning på gang og på do – vil dette skje i den nye skolen? - Nei

- Arkitekt fra Architectopia Gudrun svarer:

Forskrift om miljørettet helsevern er fulgt og sier:

«Ved beregning av maksimale elevtall i et undervisningsrom, bør det tas hensyn til hele læringsarealet som klassen/elevgruppen disponerer. Det må også tas hensyn til rommenes utforming, innhold og ventilasjonsforhold. Læringsarealet til en klasse/elevgruppe skal legges til rette for varierte arbeidsformer og tilhørende utstyr.

Når en klasse/elevgruppe disponerer tilleggsarealer (grupperom, formidlingsrom eller andre rom) i nærheten av klasserommet/hovedrommet, må klasserommet/hovedrommet planlegges etter en arealnorm på minimum 2 m² pr. elev.

Så lenge innklimaet er tilfredsstillende og aktiviteten i rommet er tilpasset, kan elevtallet i enkeltrom (som f.eks. formidlingsrom og auditorier) gjerne være høyere enn normen på 2 m² pr. elev tilsier. Dersom klassen/elevgruppen ikke disponerer tilleggsarealer i nærhet til klasserommet/hovedrommet, bør arealet være større, helst opp mot 2,5 m² pr. elev. Areal for ansatte kommer i tillegg til arealnормen i avsnittet over.»

- I planene er det beregnet 2kvm pr. barn i klasserommet, fordi det er 160kvm tilstøtende arealer som er tenkt delt inn i mindre grupperom, rom-i-rom løsninger, kunnskapstrapp, og lignende løsninger, til å kunne tilby elevene varierte arbeidsformer.

- Luft, lys og ventilasjon vil være gode og i henhold til krav - dette gir også anledning til et noe høyere antall elever i rom.
 - I skissene er klasserommene tegnet med 60,2 kvm – det er 14 klasserom, 2 mindre grupperom og to soner til særskilte behov som skal deles inn i mindre rom som tilfredsstiller behovene, blant annet stillerom og sanserom.
 - Hvert av de 14 klasserommene kan romme 30 elever
 - Arealet avsatt til særskilte behov er på 120kvm og kommer i tillegg til de arealet som er definert som hjemmeområde for 1.-7. klasse sammensatt av klasserom, grupperom i forskjellig størrelse med mer som nevnt over.
- Alle disse opplysningene er presisert og forklart i funksjons- og romprogrammet som var vedlegg til skisseprosjektet.

2. Er det plass til 401 elever? – Ja

- 14 klasserom – à 30 elever - Gir plass til 420 elever
 - I tillegg kommer særskiltebehov rom, to grupperom og tilstøtende arealer som planlegges delt inn i soner, grupperom og rom-i-rom løsninger.
 - I tillegg er det også muligheter i bibliotek, kunnskapstrapp/amfi, aula og andre arealer i skolen.
 - Klasserommene er planlagt fleksible med vegg-løsninger som gir mulighet til å endre størrelsen på klasserommene etter gruppestørrelse for å hensynta variasjon i årskullene. Det er derfor ikke riktig å telle dagens klasserom i skolene som standard for løsning i ny skole.
 - Særskilte behovrommene skal også deles opp i mindre enheter.

3. Mangler det grupperom? – Nei

- Det er ikke skissert et grupperom tildelt hvert enkelt klasserom.
 - Det er skissert inn to grupperom på 21,7kvm hver i tillegg til klasserommene.
 - Det er planlagt grupperom i tilstøtende arealer som rom-i-rom, kunnskapstrapper, og andre løsninger. I funksjons -og romprogrammet er slike løsninger beskrevet og skal videreutvikles i neste fase i tett dialog med både støttegruppen og tekniske rådgivere.

4. Er det satt av nok plass til lærere i klasserommene? – Ja

- Det er lagt til grunn 401 elev, $401/14=28,6$ elev per. klasserom. Elevantall vil variere mellom trinn og klasserommene er tenkt utformet med noe fleksibilitet til å kunne møte variasjoner mellom kull. Se Funksjons og romprogram.

5. Er det nok arbeidsplasser til de ansatte? - Ja

- I Utredningen 2020 er retningslinjen til ansatte i ny skole 38,5 pedagoger, 2,5 ledelse og 13 fagarbeidere (årsverk). Dette er tallene som er lagt til grunn i skissene med 6kvm pr. ansatt. Noen av fagarbeiderne skal ikke nødvendigvis ha egen pult, men dele med andre, grunnet stillingsstørrelse og timeplan. Det er lagt til grunn cellekontorer for ledelse, forkontor med kontor plass, arbeidsplasser til pedagoger, møterom og stillerom. I tillegg er det personalrom. Dette skal videreutvikles i neste fase og er også beskrevet i Funksjons og romprogram. I tillegg er det satt av 40kvm til skolehelsetjenesten, der det skal videreutvikles mindre kontorer til helsesøster og PPT tjenesten.

6. Er det beregnet ansatte fasiliteter for kulturskolen? – Ja

- I skisseprosjektet er det avsatt en arealfunksjon for kulturskolen med nok kvadratmeter for kontorer og pauserom, disse heter øveceller i funksjons og romprogrammet. Dette etter innspill fra enhetsleder for kulturskolen. S. 20 i funksjons – og romprogrammet.

7. Er utearealene for små? – Nei



- Gudrun viser områdeskissen med foreløpig plassering av bygg, og forklarer antall kvm uteområde opp mot antallet elever. Lovverk er fulgt. Utelekearealet må ses i sammenheng med uteareal for ungdomsskolen, og hvor grensen mellom disse går må defineres nærmere i neste fase.
 - 17 meters kanten som er nevnt i oppslaget er anbefalt ikke bygget nybygg på, hvilket er tatt med i skisseprosjektet, men det er mulig leke/uteområde for elevene, men terrenget må sikres langs kanten grunnet stup/fallfare. Dette må undersøkes videre av fagpersoner – geoteknikere i videre fase.

8. Vil den nye skolen fylle kravene til universell utforming? Ja

- Lovverk for universellutforming er lagt til grunn for skisseprosjektet, det henvises til teknisk forskrift (TEK17). Innganger, heis, ganger, garderober, toaletter, kontrastmerking, skilting med mer.
 - Dette vil følges opp i detaljeringen i neste fase av prosjektet.
 - Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne er en del av støttegruppen.

9. Har alle blitt hørt?

- Alle grupper har vært representert i støttegruppen, som har hatt 10 møter frem til skisseprosjektet ble levert.
 - Innspill fra de ulike gruppene har blitt vurdert og tatt hensyn til i utformingen av skisseprosjektet.
- Ordfører bemerker at flere av disse punktene har vært oppe til diskusjon og presentert i tidligere møter. Hun stiller spørsmålstegn ved kommunikasjonen.
- Tillitsvalgte Vegar Brandett hevder det har manglet kommunikasjon i alle ledd.
- Ordfører påpeker at det som har vært oppe i styringsgruppen skulle vært tatt med tilbake til medlemmene og kommunisert der.

10. Får SFO knøttlite kjøkken og utilfredsstillende fasiliteter? – Nei

- Det er planlagt et funksjonelt kjøkken for SFO. Oppvarmingskjøkken – det henvises til mattilsynets sine krav.
 - Den lille gymsalen vil være til disposisjon for SFO. Frivilligheten kan bruke denne etter SFO tiden eller avtale bruk.
 - Bruk av klasserom som ligger i nærheten av SFO er ikke uvanlig praksis.
 - SFO vil ikke komme i konflikt med kulturskolen. De vil være tett på hverandre og gjøre det enklere for elever å møte i undervisning hos Kulturskolen i løpet av SFO tiden.
 - Det planlegges slik at det settes av lagerplass til SFO, dette må videreutvikles i neste fase.

11. Vil kulturskolen gå på bekostning av undervisningsarealer? – Nei

- Kulturskolen vil ha egne arealer, med egne arbeidsplasser, øvingsrom og pauserom/tekjøkken.
 - Det er planlagt sambruk av enkelte rom for skolen og kulturskolen bl.a. klasserom for musikk og danseundervisningsrommet, aulaen.

12. Skal elevene på småtrinnet ha gym uten dusjmuligheter? – Ja og nei

- Etter innspill fra støttegruppen har det kommet frem at dusjing for de aller minste ikke er strengt tatt nødvendig. Fra 3. og 4. klasse er dette en vesentlig del av undervisningen.
 - Det er planlagt at 1. og 2. trinn i all hovedsak kan ha gymtimene sine i den lille gymsalen i den nye skolen. Denne vil ikke ha dusjfasiliteter.
 - Kroppsøving for 3. og 4. trinn er tenkt i Åsneshallen med dusjfasiliteter.
 - Det kan organiseres slik at 1. og 2. trinn har deler av kroppsøving i Åsneshallen.

13. Planlegges den nye skolen uten gymsal? – Ja

- I egen gymsalrapport er det redegjort for løsninger i gymsal.



- Kroppsøvningsfaget for elevene vil kunne dekkes ved bruk av Åsneshallen og svømming ved ÅUS.
- Kroppsøvningsfaget er endret med LK20 hvor flere kompetansemål er lagt til aktivitet ute, i andre sammenhenger enn gymsal og opplæring i naturlig aktivitet i hverdagen.
- Liten gymsal i skolen på ca. 100kvm vil dekke noe av behovet for gymsal.

14. Blir inngangene og garderobene trange sluser for elevene? – Nei

- Det er planlagt fire innganger hver for ca.100 elever til sine hjemmeområder.
 - Garderobene er ikke tradisjonelle trange ganger.
 - ca. 300kvm over arealnormen som er 0,525kvm per elev i 1.-4. klasse og 0,525kvm per elev i 5.-7.klasse.

Spørsmål fra salen:

Oppi til verneombudet: Blir ingen hørt?

Verneombud: Opplever å bli litt stilt til veggs.

- Fått tilbakemelding fra enkelte i fora.
- I gruppen (støttegruppe) blir jeg hørt – verneombudet blir hørt
- Ansatte vil gjerne ha litt mer
- Hvis noe ikke er riktig så vil det eventuelt stoppes hos arbeidstilsynet
- Verneombudet har tiltro til at det bra nok
- Man er hørt – ikke alltid hensyntatt – og det er greit
- Det er bra universell utforming
- Luft, lys – blir ivaretatt
- HMS blir godt ivaretatt

Oppi til Ola Øyen: Jordvarme # fjernvarme

- Hvor mange hull må borres med jordvarme?
 - Øyen viser til tidligere prosjekter og beregner ca. 12 – 15 ???? hull?
 - Det skal spares
 - Bør det tas hensyn til eventuell gymsal?
 - Bør det tas hensyn til ÅUS – og nedkjøling om sommeren?

Per Erik Engen:

- Det er fattet et vedtak. Det skal bygges ny skole på Flisa.
- Har alle i gruppen forstått mandatet sitt?
- Det oppfordres til «all in» - jobbe sammen for det beste hele veien
- Dette er vel ingen omkampsarena?

Ordføreren og Tillitsvalgte har et ordskitte:

- Ordfører: Punktene i artikkelen har vært oppe flere ganger – har kompetansegrunnlaget blitt tatt med og forklart videre?
- Tillitsvalgte: Det er skille mellom Haug og Brandett – begge er i Utdanningsforbundet, men rollene er ulike: medlemmene(ansatte) og politisk
- Ordfører: Må holde ryddighet innad i organisasjonen. 3-partssamarbeidet faller. Styringsgruppen blir sterkt svekket. Fagkompetansen i prosjektet, både innleid og kommuneansatte, settes i tvil.
- Tillitsvalgte: Det var møte i Utdanningsforbundet 13. januar. Da ble det gjort vedtak, fordi de ikke hadde fått svar om arealer fra Wenstad.
- Ordfører: Hvor går informasjonen fra styringsgruppen til medlemmene? Det påpekes at tillitsvalgte er representant for Utdanningsforbundet i Styringsgruppemøtet. Når Utdanningsforbundet er representert i styringsgruppa er det en forventning at



utdanningsforbundet formidler informasjon til medlemmer og de svarene på bekymringer som er gitt og behandlet i styringsgruppa.

- Tillitsvalgte gir uttrykk for at det er sammenblanding av ansvar, at Haug og Brandett har ulike roller og at han opplever Ordføreren pålegger ham ansvar for noe som strengt tatt er tiltenkt Haug.
- Gudrun: Sendte tallene (arealene) 19. januar til Wenstad.

Kommunedirektøren:

- Påpeker at dette er et skisseprosjekt. Arbeidstilsynet skal godkjenne prosjektet når det er videreutviklet etter Funksjons og romprogrammet som er vedlagt Skisseprosjektet og etter at det er sendt inn søknad om rammetillatelse. Eventuelle feil eller lover som ikke er fulgt vil bli stoppet.
- Architectopia ble valgt ut fra fagkompetanse hos 13 søkere.

Neste møte

Gjenpart til:

