

Detaljregulering Kverntjern hyttefelt

Åsnes kommune - PlanID 202001



ROS-analyse Foreløpig identifisering av mulige uønskede hendelser ved oppstart av planarbeid.

Innhold

1.0 Innledning.....	3
1.1 Generelt.....	3
1.2 Metode til ROS-analyse	3
1.2.1 Akseptkriterier.....	3
1.2.2 Forutsetninger, avgrensninger og definisjoner	3
1.2.3 Kilder og kunnskapsinnhenting	4
2.0 Beskrivelse av planområdet	4
2.1 Beskrivelse av dagens arealbruk	4
2.2 Planforslaget.....	4
2.3 Vurdering av sikkerhet mot naturrisiko	4
2.4 Sjekkliste.....	5
2.5 Analyse av mulige uønskede hendelser	8
2.5.1 Radon i grunnen	8
2.5.2 Støy, og luftforurensning.....	8
2.6 Konklusjon	9

1.0 Innledning

ROS-analysen skal omhandle samfunnssikkerhet og vurdere hendelser som kan ha konsekvenser for samfunnet. Analysen skal fungere som kunnskapssammenstilling for å hindre ny-, eller økt risiko ved omdisponering av areal. Utarbeiding av ROS-analyse har som hensikt å fungere som et godt beslutningsgrunnlag for kommunen for å ivareta samfunnssikkerhet i arealplanleggingen. Analysen skal gi en fremstilling av mulig risiko i planområdet slik at beslutningstakere kan ta stilling til om planområdet egner seg for utbygging av hyttefeltet.

1.1 Generelt

Iht. plan- og bygningsloven § 28-1 skal grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

DSB sin veileder om Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging skal brukes ved utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyser. Sjekklista skal brukes som kontroll i forhold til hendelser som kan inntreffe og konsekvensene av dette skal angis.

1.2 Metode til ROS-analyse

Analysen gjennomføres som en grovanalyse i følgende trinn:

- Identifikasjon av farer og uønskede hendelser (ved gjennomgang av sjekkliste)
- Analyse; aktuelle uønskede hendelser (fra sjekklista) skal holde opp mot akseptkriterier, for å avgjøre om det er nødvendig med tiltak (se figur under).
- Evaluering og konklusjon av risiko og forslag til risikoreduserende tiltak, eventuelt krav om tiltak.

Risiko knyttes til uønskede hendelser, dvs. hendelser som i utgangspunktet ikke skal skje. Det er knyttet usikkerhet både til om hendelser kommer til å skje (sannsynlighet), og omfanget (konsekvensen) av hendelsen dersom den inntreffer.

1.2.1 Akseptkriterier

S	SANNSYNLIGHETS-KATEGORIER	TIDSINTERVALL	SANNSYNLIGHET (PER ÅR)	FORKLARING
S1	Høy	1 gang i løpet av 100 år	1/100	
S2	Middels	1 gang i løpet av 1 000 år	1/1 000	
S3	Lav	1 gang i løpet av 5 000 år	1/5 000	

Tabell fra DSBs veileder med oversikt over akseptkriterier.

1.2.2 Forutsetninger, avgrensninger og definisjoner

- Analysen omhandler det aktuelle planområdet.
- Analysen betrakter ikke uavhengige, sammenfallende hendelser.
- Analysen omfatter ferdig løsning i bruk, ikke vurdering av risiko i bygge- og anleggsfasen.

- Det forutsettes at framtidig utført byggearbeid følger relevante lover og forskrifter.
- Vurderingene i analysen er basert på foreliggende dokumentasjon om prosjektet, og om faktisk og planlagt bruk av nærområdet på tidspunktet for analyse.

1.2.3 Kilder og kunnskapsinnhenting

Til kilder og kunnskapsinnhenting har digitale plattformer blitt benyttet. Følgende databaser har blitt benyttet i denne ROS-analysen;

- Kilden.nibio.no
- Nve.no
- Ngu.no
- Naturbase.no
- Kommunekart.com

2.0 Beskrivelse av planområdet

2.1 Beskrivelse av dagens arealbruk

Planområdet ligger på Åsnes Finnskog (gnr/bnr 5/1), ca. 26 km sør-øst for Flisa og ca. 63 km sør-øst for Elverum. Dagens arealbruk er i hovedsak LNF-områder. Det går flere stier og skiløyper i området og deler av området er av betydning for friluftslivet både for fastboende og fritidsbebyggelsen.

Det er ingen kulturlandskap innenfor planområdet, men i tilknytning til adkomstveg Tyskebergsvegen, ligger det flere SEFRAK bygninger fra før 1900 på gårdsbrukene Tyskeberget, Tyseng og Vestli med tilhørende hensynssone for bevaring av kulturmiljø.

2.2 Planforslaget

Hele eiendommen er på ca. 6.200 da og planområdet er på totalt 667,7 daa. Arealet som i kommuneplanen av 23.09.2019 er regulert til fremtidig fritidsbebyggelse, er ca. 400 daa med en ramme på 60 hytter av klasse «B». Tiltakshaver har i tillegg ervervet naboeiendom som har en ramme på 350 hytter. Det er ønskelig å flytte 42 av disse tomtene til Kverntjern hyttefelt som vil gi totalt 102 hyttetomter. Det foreslåtte planområdet er noe større enn området avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanen, men store deler av planområdet vil bli avsatt til friluftsmål.

2.3 Vurdering av sikkerhet mot naturrisiko

Sikkerhetsklasse for flom skal fastsettes i tråd med teknisk forskrift. Planforslaget vurderes å høre under sikkerhetsklasse F2 som gjelder for tiltak der flom har middels konsekvens, dog ligger området utenfor aktsomhetsområde for flom, og det er ingen registrerte flomhendelser i området.

Sikkerhetsklasse F2 omfatter de fleste byggverk beregnet for personopphold. Byggverk som kan inngå i denne sikkerhetsklassen er

- bolig, fritidsbolig og campinghytte
- garasjeanlegg og brakkerigg
- skole og barnehage

- kontorbygning
- industribygg
- driftsbygning i landbruket som ikke inngår i sikkerhetsklasse F1

De økonomiske konsekvensene ved skader på byggverket kan være store, men kritiske samfunnsfunksjoner settes ikke ut av spill.

Det er ikke registrert fare for skred i området. Derfor er det ikke fastsatt sikkerhetsklasse i forhold til skred.

Tabell: Sannsynlighet for flom

Sikkerhetsklasse for flom	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet
F1	liten	1/20
F2	middels	1/200
F3	stor	1/1000

Foreløpig risiko- og sårbarhetsvurdering

Det er ingen registrerte flomhendelser i området i NVE sin nasjonale database. Dette betyr at ingen slike hendelser er registrert i området.

I planbestemmelse vil det bli tatt inn krav om god overvannshåndtering i henhold til overvannsplan.

2.4 Sjekkliste

Gjennom identifisering av hendelser iht sjekkliste nedenfor, avdekkes hvilke hendelser det er behov for å gjennomføre nærmere risikovurderinger av planarbeidet. Listen er tilpasset versjon av sjekklisten i DSB veilederen (vedlegg 5).

Naturrisiko	Forhold som må kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt/kommentarer
		Ja	Nei	
Sikkerhetsklasse for tiltak i planområdet	Oppgi sikkerhetsklasse etter konsekvens: F1-liten, F2-middels, F3-stor			Sikkerhetsklasse F2 basert på bygningstype, dog er det ikke registrert noen fare for flom i området.
Skred/ras/ ustabil grunn (snø, is, stein,	Er området utsatt for snø- eller steinskrud?		X	Ingen registrert fare for skred.

leire, jord og fjell)	Er området geoteknisk ustabil? Er det fare for utglidning/setninger på tilgrensende område ved masseutskifting, varig eller midlertidig senkning av grunnvann mv..?		X	På reguleringsplannivå ansees det ikke nødvendig med videre kartlegging, jfr. pkt. 4.3 i NVEs veileder 7/14 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».
Flom/stormflo Radon Ekstremvær Brann Terrengformasjoner	Er området utsatt for springflo/flom i sjø?		X	
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, (lukket bekk?)		X	
	Kan det forekomme tilbakeslag i avløpssystem?		X	
	Er det radon i grunnen?	X		Høy forekomst.
	Kan området være ekstra eksponert for økende vind/ekstremnedbør som følge av endring i klima?		X	Ekstremvær kan forekomme i form av nedbørsflommer, kraftig tordenvær og vind (storm). Tørkeperioder som kan føre til skogbrann kan også forekomme.
	Finnes det terrengformasjoner som utgjør en spesiell fare (stup etc.)		X	
Virksomhetsrisiko	Forhold som må kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt/kommentarer
		Ja	Nei	
Tidligere bruk	Er området (sjø/land) påvirket/forurensset fra tidligere virksomheter? • Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering? • Militære anlegg, fjellanlegg, piggrådsperringer? • Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.? • Landbruk, gartneri		X	
Virksomheter med fare for brann og eksplosjon	Er nybygging i området uforsvarlig? Vil nybygging utgjøre en økt brannrisiko for omliggende bebyggelse dersom spredning?		X	
Virksomheter med fare for kjemikalieutslipp eller	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende anleggs mulighet for videreutvikling?		X	
	Er nybygging i nærheten uforsvarlig?		X	

annen akutt forurensning	Vil nybygging legge begrensninger på eksisterende virksomhet?		X	
Høyspent	Går det høyspentmaster eller jordkabler gjennom området som påvirker området med magnetiske felt?		X	
	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?		X	
Trafikk	Forhold som må kartlegges	Vurdering		Utredningspunkt/kommentarer
		Ja	Nei	
Ulykkespunkt	Er det kjente ulykkespunkt på transportnettet i området?		X	
Farlig gods	Er det transport av farlig gods gjennom området?		X	
	Foregår det fylling/tømming av farlig gods i området?			
Krav til parkering	Medfører ny arealbruk krav til egne parkeringsløsninger eller krav utover generelle bestemmelser for området?		X	
Myke trafikanter	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innenfor området? (Ved kryssing av veg, dårlig sikt, komplisert trafikkbilde, lite lys, høy fart/fartsgrense) <ul style="list-style-type: none"> • Til barnehage/skole • Til idrettsanlegg, nærmiljøanlegg • Til forretninger • Til busstopp 		X	Nytt kryss skal utbedres i henhold til Håndbok N100 fra Statens Vegvesen.
Støy- og luftforurensning	<ul style="list-style-type: none"> • Er området utsatt for støy? • Er området utsatt for luftforurensning for eksempel eksos fra biler, utslipp fra fabrikker? • Er området utsatt for svevestøv fra piggdekk/masseuttak eller lignende? 		X	
Ulykker i nærliggende transportårer	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende		X	

	transportårer utgjøre en risiko for området i forbindelse med? <ul style="list-style-type: none"> • Hendelser på veg • Hendelser på jernbane • Hendelser på sjø/vann/elv • Hendelser i luften 			
--	---	--	--	--

2.5 Analyse av mulige uønskede hendelser

2.5.1 Radon i grunnen

Fra sjekklisten:

Vil planforslaget endre risikoen for området?

Planforslaget vil ikke endre risikoen for området.

Løses i byggesak, foreløpig vurdering:

Det skal ikke etableres bygg for permanent bolig innenfor planområdet, kun fritidsboliger.

Avbøtende tiltak:

Eventuelle avbøtende tiltak løses i byggesak.

2.5.2 Støy, og luftforurensning

Fra sjekklisten:

Er området utsatt for støyluftforurensning? Er området utsatt for luftforurensning?

Området er ikke utsatt for forurensning.

Vil planforslaget endre luftforurensningen i området?

Planforslaget antas å ikke endre luftforurensningen i området.

Vil planforslaget endre støy og lysforurensningen i området?

Anleggsvirksomhet

En må påregne at utbyggingen av området vil tilføre støy fra anleggsvirksomhet. Nødvendig hensyn ivaretas ift. gjeldende retningslinjer for støy i arealplanleggingen samt definerte perioder når det ikke skal drives støyende virksomhet pr. døgn/uke/år.

Trafikkstøy

Det er ikke forventet at ett utbyggingsvolum på 102 hytter vil øke biltrafikken nevneverdig, og dermed forventes ikke en nevneverdig økning i trafikkstøy.

Lysforurensning

I et verdifullt rekreasjonsområde er det viktig å ha et bevisst forhold til bruk av lys på/rundt bebyggelse, veger og i aktivitetsanlegg. Det er tatt i planbestemmelser som gir føringer for bruk av belysning i området (§1.1.4).

Konklusjon: Konsekvenser av økt støy som konsekvens av trafikkøkning er ikke utredet. Tiltaket kan lokalt påføre omgivelsene økt støy under anleggsperioden, samt lysforurensning etter etablering av hytter.

Avbøtende tiltak

Tiltak og krav i planbestemmelsene tilsier at støy og forurensning blir håndtert på en forsvarlig måte.

2.6 Konklusjon

I sum viser risiko- og sårbarhetsanalysen at planområdet er egnet for foreslått utbygging. Ingen av forholdene som er avdekket i analysen er av en slik karakter at det medfører stor risiko. Det er vurdert at det ikke er behov for et annet plangrep enn det som er vurdert, utover:

-Krav til ivaretagelse av hensyn til støy, lys og luftforurensning er innlemmet i reguleringsbestemmelsene.

-Høy forekomst av Radon i grunn løses i byggesak.

Trysil
18.08.2021
MH/MSL