



ÅSNES KOMMUNE

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2019 – 2030

KONSEKVENNS-/ ROS-UTREDNING



Vedtatt av kommunestyret i sak 068/19

Dato 23.09.2019

Innholdsfortegnelse

1. METODE	3
2. KONSEKVENsutredning av foreslåtte nye områder	10
3. Utredning av planen som helhet	55
4. Risiko og sårbarhetsanalyse	63
5. Vedlegg	67

Foto forside: bilde 1 - Tor Jostein Sørli, bilde 2 - Eskild Vika Amundsen, bilde 3 - Bjørn Martin Brandett, bilde 4 - Ada Terese Sørli.

1. METODE

Arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel ble igangsatt våren 2012. I forbindelse med varsel om oppstart og påfølgende medvirkningsprosess har det kommet opp om lag 70 ulike forslag til endringer i arealbruk. Innspillene er fremmet av privatpersoner, større utbyggere, interesseorganisasjoner og statlige etater. Dessuten har kommunen selv forslag til endringer. Plan- og bygningsloven § 4-2 krever at kommunen utarbeider en konsekvensutredning (KU) av kommuneplanen som viser hvilke virkninger denne har for miljø og samfunn.

Planforslag med KU skal utarbeides på bakgrunn av et fastsatt planprogram. Et planprogram er et dokument som beskriver hvordan arbeidet med en ny plan skal gjennomføres og fastsetter premisser og formål med planarbeidet. Hensikten er å bidra til at planarbeidet blir en målrettet og forutsigbar prosess. Ved vurdering av innspill og utarbeiding av planforslag har kommunen lagt til grunn strategiene og bestillingene angitt i planprogrammet fastsatt av kommunestyret den 30.09.2013.

I nødvendig grad må det vurderes konsekvenser for enkeltområder. Grad og omfang av disse vurderingene vil være avhengig av områdets størrelse, konfliktnivå og omfang av virkninger. I tillegg til utredninger for nye utbyggingsområder hver for seg, skal konsekvenser for planen samlet sett også utredes.

De viste utredningstemaene bygger på T-1493_Konsekvensutredninger Kommuneplanens arealdel, samt metode i Statens Vegvesen Håndbok V712 – Konsekvensanalyser, sine tre begreper. Begrepene som står sentralt når det gjelder vurdering og analyse er; verdi, omfang og konsekvens.

- Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
- Med omfang menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen.
- Med konsekvens menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre.

Konsekvensnivå er vurdert som følger:

	Grønn – liten negativ, ingen eller positiv konsekvens.
	Gult – middels eller usikker negativ konsekvens.
	Rød – stor eller svært stor negativ konsekvens.

0-alternativet

Tiltakets konsekvenser skal vurderes i forhold til referansealternativet, kalt 0-alternativet. Dette 0-alternativet er definert som den situasjonen man vil få i området dersom tiltaket ikke gjennomføres. Utgangspunktet for dette er dagens arealbruk i gjeldende kommuneplan/kommunedelplan. Konsekvensene av tiltaket skal sammenholdes med forventet utvikling.

KU som integrert del av planprosessen

I konsekvensvurderingen skal det avklares om framtidig utbygging kan få vesentlige virkninger for miljø, naturressurser og samfunn. Konsekvensutredningen skal skje som en integrert del av den ordinære planprosessen, og utredninger skal være tilpasset planens omfang og være relevant for beslutning. Hensikten med slike utredninger i en tidlig fase er å få kunnskap om viktige hensyn og konsekvenser før planforslaget er ferdig utarbeidet. Kommunen har anmodet den enkelte forslagsstiller om å tilstrebe å gjøre rede for tiltakets konsekvenser så langt det er mulig ved innspill på nye byggeområder. Videre har kommuneplangruppa i Åsnes kommune vurdert de innkomne innspill underveis i planprosessen etter følgende kriterier:

- Planstatus (nåværende)
- Infrastruktur
- Ras
- Flom
- Klima
- Naturverdier
- Kulturverdier
- Jordressurser
- Behov i planperioden (12 år) (200 nye boenheter på Flisa)
- Realiseringspotensiale

Gruppa har så kommet med en vurdering av det enkelte innspill og plassert dem i en av følgende tre kategorier:

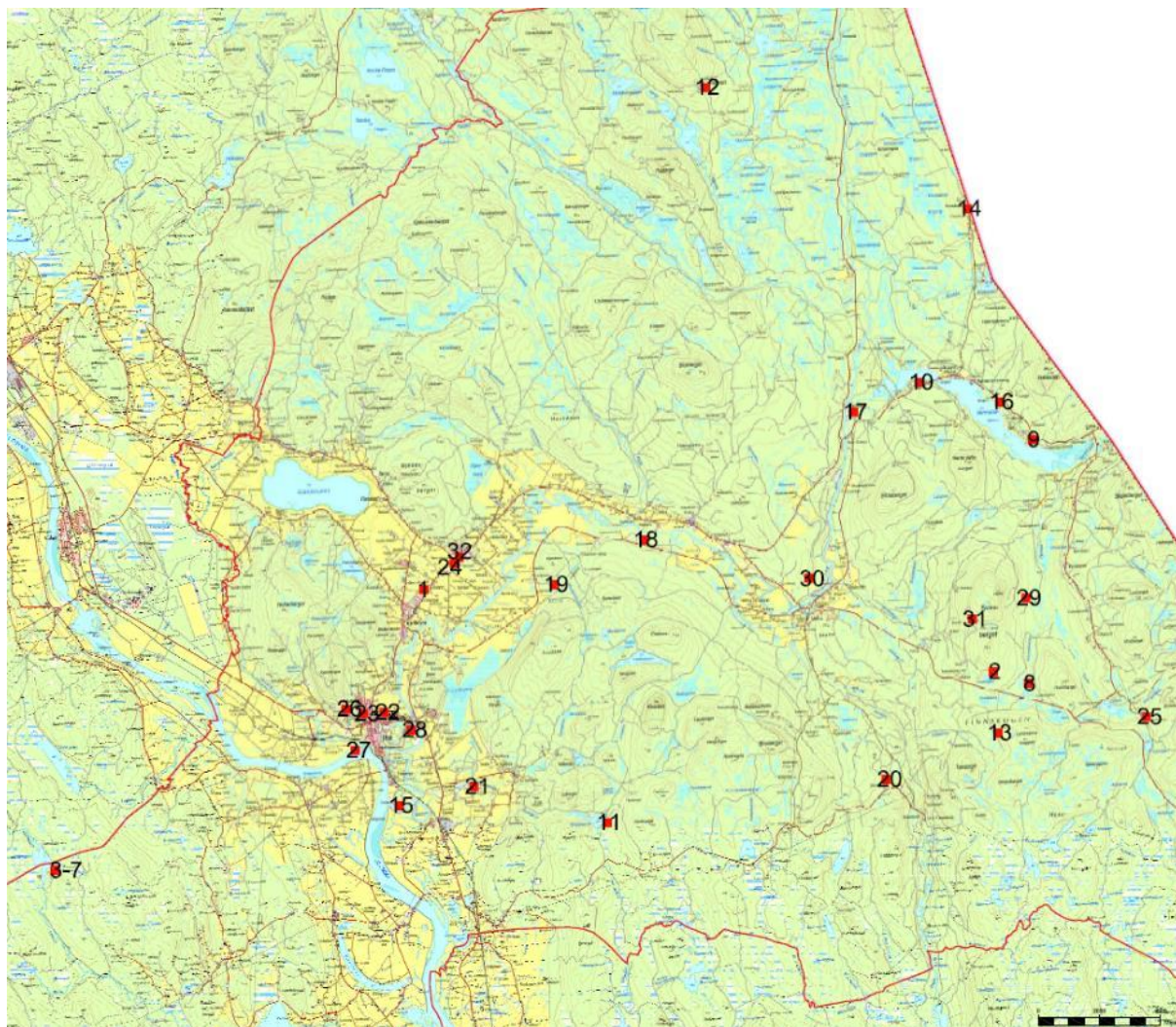
- Frarådes
- Mulig/bør vurderes
- Avklart/anbefales

Alle forslagene som er tatt inn som nye områder er utredet ved hjelp av skjema som vist i tabell 1. Hvert forslag er vurdert opp mot temaene angitt i venstre kolonne. Det er så vist med fargekode hvilken konsekvens forslaget har for det enkelte tema. For områdene som frarådes eller som av annen grunn ikke er aktuelt å utrede i det faste skjemaet er det i tabells form opplistet hvilke momenter som har vært tungen på vektskålen for om forslaget imøtekommes eller ikke. Det samme gjelder for de av områdene i kategorien mulig/bør vurderes, som etter en nærmere vurdering heller ikke har blitt tatt inn. Noen av disse områdene har blitt konsekvensutredet fullt ut for å få et best mulig beslutningsgrunnlag, men har likevel ikke blitt tatt inn etter en totalvurdering.

Tabell 1. Skjema brukt ved utredning av arealbruksendringer med konkret geografisk plassering.

Forslag-ID, sted (feltkode plankart) Gnr/bnr Dagens formål: Foreslått formål: Arealstørrelse: Forslagsstiller: Beskrivelse:			Kart som viser områdets avgrensning.					
TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET						
Miljø og naturressurser								
Jord- og skog, sikring av jordressurser								
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder								
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk								
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)								
Kulturminner og kulturmiljø								
Samfunn								
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)								
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)								
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)								
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)								
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.								
Befolkningsutvikling og tjenestebehov								
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk								
Samlet vurdering								
Skjønnsmessig vurdering og sammenstilling av fordeler og ulemper. Angivelse av eventuelle forutsetninger for utbygging. Vise til eventuelle alternativer, herunder nullalternativet. Alternativ utbygging utredes separat i nytt skjema.								
Konklusjon								
Utbyggingsområdet tas inn eller tas ikke inn ny arealdel, eventuelt tas inn delvis eller med vilkår/rekkefølgebestemmelser.								
Fargekoder for konsekvenser <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <td style="background-color: #90EE90;"></td> <td>Nøytral eller positiv</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #FFFF00;"></td> <td>Noe konflikt</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #FF0000;"></td> <td>Stor konflikt</td> </tr> </table>				Nøytral eller positiv		Noe konflikt		Stor konflikt
	Nøytral eller positiv							
	Noe konflikt							
	Stor konflikt							

Nederst i hvert KU-skjema er trådene samlet i en kort vurdering av forslagets konsekvenser for den helhetlige samfunnsutviklingen. Det er deretter konkludert om innspillet imøtekommes eller ikke. Kunnskapsgrunnlag er hentet fra kildene oppgitt under. Kommunen har basert seg på eksisterende kunnskap ved gjennomføring av KU. Det vil si at det ikke er gjennomført nye registreringer eller utredninger for å forbedre kunnskapsgrunnlaget. Unntaket er de to innlagte områdene for framtidige kraftstasjoner, hvor det er utført egne registreringer av naturverdier, samt vurdert konsekvenser av tiltaket i en egen rapport for hvert område (vedlegg 2 og 3).



Figur 1. Oversikt over innspill som er konsekvensutredet vist med forslagID.

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Etter § 4-3 i Plan- og bygningsloven skal kommunen, ved utarbeidelse av planer for utbygging, påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet. Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av sannsynligheten for, og konsekvensene av uønskede hendelser. Sårbarhet er et systems evne til å fungere og oppnå

sine mål når det utsettes for påkjenninger. Metoden som er brukt ved gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalysen er basert på DSBs veiledere og rundskriv: Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (1994), systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene (2001), temaveileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, kartlegging av risiko og sårbarhet" (2011) og Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017).

Kartlegging av mulige uønskede hendelser

Vi har foretatt en kartlegging mulige uønskede hendelser i utbyggingsområdene, dvs. hendelser som kan representere en fare for menneskers liv og helse, miljø, økonomiske interesser og samfunnsviktige funksjoner. Disse hendelsene kan være naturskapte (flom, skred, ekstremvær), menneskeskapte (villede eller ikke villede handlinger), eller virksomhetsrelaterte. Til grunn for kartleggingen ligger bl. a. data fra NVE og NGU.

Vurdering av årsaker til at en uønsket hendelse inntreffer

Mulige årsaker til hendelsene er kartlagt. Årsakene kan være enkeltstående risikomomenter eller kombinasjoner av ulike forhold, slik som menneskelig svikt, organisatorisk svikt, teknisk svikt, samt ytre påvirkning (f. eks. naturkatastrofer).

Sannsynlighetsvurdering

Etter å ha kartlagt hva som kan forårsake de uønskede hendelsene, har vi vurdert sannsynligheten for at hendelsen vil inntreffe og konsekvensene dersom den inntreffer. Sannsynligheten rangeres etter forventet frekvens, ved bruk av kategoriene nedenfor:

1. Lite sannsynlig: Hendelsen forekommer svært sjelden, eller er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold.
2. Mindre sannsynlig: Kan skje; ikke usannsynlig.
3. Sannsynlig: Kan skje av og til; periodisk hendelse.
4. Svært sannsynlig: Kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede.

Konsekvensene rangeres etter skadeomfang:

1. Ufarlig: Ingen person- eller miljøskader, systemet settes midlertidig ut av drift - uten brudd på samfunnsviktige funksjoner.
2. En viss fare: Få/små person- eller miljøskader, systemet settes midlertidig ut av drift – brudd på samfunnsviktige funksjoner dersom det ikke finnes reservesystemer/alternativer.
3. Farlig: Alvorlige/behandlingskrevende person- eller miljøskader, driftstans i flere døgn.
4. Katastrofal: Personskade som medfører død eller varig mén, mange skadede, langvarige miljøskader, systemet settes ut av drift over lengre tid - andre systemer rammes midlertidig.

I ROS-analysen som vi har oppsummert og vist i tabellform har vi, for å forenkle fremstillingen, kun benyttet tall ved fastsetting av sannsynlighets- og konsekvensgrad.

Systematisering av kartlagte forhold

Sannsynlighet og konsekvenser gir til sammen et uttrykk for risikoen som en hendelse representerer. For en systematisering av disse forholdene kan man benytte en risikomatrise, jfr. tabell 2.

Tabell 2. Risikomatrise

Konsekvens	1 - Ufarlig	2 - En viss fare	3- Farlig	4 - Katastrofal
Sannsynlighet				
4 - Svært sannsynlig				
3 - Sannsynlig				
2 - Mindre sannsynlig				
1 - Lite sannsynlig				



Uakseptabel risiko og tiltak må iverksettes for å redusere risiko til gul/grønn.
 Risiko bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko.
 Akseptabel risiko.

Utarbeidelse av forslag til risikoreduserende tiltak

Mulige konfliktreduserende tiltak er tiltak som medfører at ulempene som følger av tiltakets utbygging og drift, eller implementering av planen, reduseres eller elimineres. I motsetning til prosjektkonsekvensutredning, er det ikke mulig å foreslå konkrete og praktisk tiltak som f.eks støyskjerming. Mulige konfliktreduserende tiltak i kommuneplansammenheng er de tilgjengelige virkemidlene i planens arealdel for å redusere konsekvenser, nemlig endringer i arealavgrensning og krav i planbestemmelser. Disse tiltakene vil sikre at mulige konsekvenser påvist i konsekvensutredningen ivaretas og usikkerhet knyttet til enkelte utbyggingsområder reduseres.

Det siste trinnet i utredningsprosessen er en vurdering av hvilken konsekvens og risiko tiltaket / utbyggingen forventes å innebære. Krav til planbestemmelser som f.eks detaljert faglig vurdering eller avsetning av arealer til buffersone eller lignende, vil kunne redusere forventet konsekvens, men det understrekes at denne utredningen for det meste er utført på bakgrunn av grovskissede utbyggingsplaner, slik at mer spesifikke konsekvenser og tiltak ikke er vurdert.

Ikke alle negative konsekvenser kan nødvendigvis reduseres ved hjelp av konfliktreduserende tiltak, og dette synliggjøres i vurderingen. Det er i disse områdene man kan forvente de største konsekvensene for miljø og samfunn, og hvor utbygging følgelig frarådes.

Samkjøring KU og ROS

Både på grunn av tidsperspektivet og av praktiske grunner har konsekvensutredning og risiko og sårbarhetsanalyse blitt utført parallelt. For en kommune av Åsnes' størrelse og med de antall innspill som har kommet inn har det vært både hensiktsmessig og oversiktlig å utføre disse delanalysene av nye områder som foreslås tatt inn i planen parallelt. Der det er åpenbare risikofaktorer i et område er disse oftest tatt med også i KU-skjemaet og ROS-analysen er gjort kort og konsis i slutten av dokumentet i form av en tabell hvor ulike uønskede forhold og risikoer er oppsummert.

Ved å kjøre KU og ROS parallelt gjennom planprosessen har vi kunnet utelukke enkeltområder tidlig, dersom enten et KU-tema eller ROS-vurdering tilsier dette. På denne måten har vi unngått å bruke unødvendig tid på å utrede alle tema for et område som åpenbart ikke vil kunne blitt tatt inn etter en samlet vurdering av alle vurderte tema.

Kilder/bakgrunnsmateriale

Denne utredningen bygger på offentlig tilgjengelig informasjon, informasjon fra Åsnes kommune samt dialog med regionale myndigheter. I tillegg er det foretatt en befaringsavtale av områdene.

Kilder som er benyttet er: Askeladden.ra.no, Miljostatus.no, Naturbase.no, Seeiendom.no, NIBIO-Kilden, Artsdatabanken.no, Skrednett.no, Åsnes kommunes kartportal (<http://kart.esol.no/webinnsyn/Content/Main.asp?layout=aasnes&time=1505957996&vwr=asv>), INON-Miljødirektoratet, Nasjonal vegdatabank – Statens vegvesen, nve.no, ngu.no, Viltet i Åsnes (biologisk mangfold rapport nr. 1, Bio Limno, 1999), Naturtyper i Åsnes (biologisk mangfold rapport nr. 2, Naturtjenester AS, 2000), Naturtypekartlegging i Åsnes kommune 2008 (BioFokus-rapport 2009-2).

2. KONSEKVENsutredning av foreslåtte nye områder

1 Boligfelt på Kjellmyra (B5) Gnr/bnr 29/114 Dagens formål: LNF Foreslått formål: Boligbebyggelse Arealstørrelse: Ca. 5,3 daa Forslagsstiller: Trond Berg Beskrivelse: Området ligger nord på Kjellmyra, like vest for krysset Kaptein Dreyers veg x Sønsterudvegen. Området ligger i dag som en skogkledt øy med boligbebyggelse på sørsiden og dyrket mark på alle andre kanter.			
TEMA	KONSEKVENS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET	
Miljø og naturressurser			
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består av barskog med middels bonitet. (Kilden-NIBIO). Jorda i hele området er dyrkbar. Tilgrensende jordbruksareal består av jord av svært god kvalitet og en må anta at dette trolig også gjelder for det foreslåtte området.	
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger som en skogkledt øy i kulturlandskapet ved Kjellmyra, tett inntil eksisterende eneboligbebyggelse. Etablering av boligfelt vil derfor ikke gi store endringer i landskapsbildet.	
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.	
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Lav aktsomhetsgrad for radon. Ligger nær ulike sentrumsfunksjoner og vil ikke skape unødvendig mye ekstra biltrafikk.	
Kulturminner og kulturmiljø		Finnes ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø.	
Samfunn			
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Kaptein Dreyers veg og/eller Sønsterudvegen. Er ikke avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.	
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		All teknisk infrastruktur ligger klar i og med at området ligger helt inntil eksisterende boligområde.	
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.	
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Gang-/sykkelveg med gangavstand til både til skole og barnehage, samt lekeområder, idrettsplass, lysløype etc. gir området gode oppvekstvilkår for barn og unge.	
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til skole, barnehage, leke og rekreasjonsområder og har gang-/sykkelveg til både Kjellmyra og Sønsterud.	
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Det er viktig å kunne tilby tomter både i større og mindre felt. Noen tomter i mindre boligfelt som dette vil være med på å komplettere botilbudet i kommunen.	
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om å tilrettelegge for boligbygging også i grendene, samt varierte og gode boligtilbud.	
Samlet vurdering			
Området synes å være relativt problemfritt i forhold til regulering for boligbebyggelse. Noe potensielt dyrkbar kvalitetsjord bygges ned, men omfanget vurderes likevel til å være beskjedent. Reguleringsplan må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster.			
Konklusjon			
Etablering av bebyggelse i dette området gir små konsekvenser, og anbefales tatt inn i kommuneplanens arealdel som område for boligbebyggelse.			

**2 Hyttefelt på Vestre Tyskeberget (BFR3)
Gnr/bnr 5/1**
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 340 daa

Forslagsstiller: Øystein Østgaard

Beskrivelse:

Området ligger på sørsiden av Tyskeberget, rett øst for avkjøring fra Finnskog-vegen til Tyskebergsvegen. Området fremstår som et skogkledd syd- og vestvendt område med Kverntjern som laveste punkt.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består av barskog med middels til høg bonitet (Kilden-NIBIO). Jorda i området er ikke dyrkbar. Etablering av hyttefelt vil føre til at noe høgproduktivt skogareal vil gå ut av produksjon.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger som et skogkledd areal fra Kverntjern og oppover lia mot Søberget. Tiltaket vil ikke gi bortfall av INON. Tyskeberget er undersøkt ifm kartlegging av utvalgte kulturlandskap i Hedmark i 2007, og området er i Naturbase registrert under helhetlige kulturlandskap. Etablering av et evt. hyttefelt vil ikke gi store endringer i landskapsbildet, da det foreslåtte området ligger mer enn 1 km unna eiendommene det er snakk om.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Kartlegging av kulturlandskapet i Tyskeberget tydet på at de biologiske verdiene er små. For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Høy aktsomhetsgrad for radon. Vannkvalitet i Kverntjernet og utløpsbekk er god.
Kulturminner og kulturmiljø		Finnes ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via eksisterende skogsbilveg og relativt kort avstand til Tyskebergsvegen og Finnskogvegen. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk. Kort avstand til snøskuterled, men utkjøring på leden skal foregå fra fastsatte start-/rasteplasser.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp. Nye interne vegger må etableres. Relativt kort veg til høyspent (Tyskebergsvegen).
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske. Alle hytter vil få utsyn til tjernet.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse I Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området synes å være problemfritt i forhold til regulering for fritidsbebyggelse. Noe høgproduktivt areal bygges ned, men omfanget vurderes likevel til å være beskjedent. Man kan også unngå de mest produktive skogområdene i forbindelse med detaljreguleringen. Områdets størrelse foreslås redusert ift tildelt ramme for antall hytter. Dette må skje som en samlet vurdering av alle innspilte hytteområder. Ifm 1. gangs offentlig ettersyn har forslagsstiller lagt ned betydelige ressurser for å illustrere en mulig utvikling av sin eiendom og bedt om å få økt den foreslåtte rammen fra 20 til 50 tomter. Han argumenterer med at 20 tomter er for lite for å få til en profesjonell utvikling. Formannskapet synes Østgaard har levert et godt begrunnet forslag og går inn for å øke rammen for dette området fra 20 til 50 tomter. Reguleringsplan må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Forslaget tas inn i ny arealdel.		

3 Fire hyttetomter ved Åsnesmangen Gnr/bnr 127/11

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 6 daa (inntil 4 tomter)

Forslagsstiller: Liv Else Grimstveit Dahl og Jostein K. Guldhaug

Beskrivelse:

Området ligger langs sør-vestbredden av Åsnesmangen i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse. Det fremstår som et skogkledd syd- og vestvendt område med utsyn mot vannet.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består av barskog med middels bonitet (Kilden-NIBIO). Jorda i området er ikke dyrkbar.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger som et delvis skogkledd areal, med innslag av noe myr, samt noe fritidsbebyggelse i hellingen ned mot vannkanten av Åsnesmangen. Tiltaket vil ikke gi bortfall av INON. Etablering av et evt. hyttefelt vil ikke gi store endringer i landskapsbildet, da det allerede ligger flere fritidsboliger i området. Den nederste inntegnede tomte i innspillet ser ut til å ligge innenfor 100-metersbeltet langs strandsonen, men det gjør også flere av de eksisterende hyttene i nærområdet. Dersom man finner at man vil unngå bygging i 100-metersonen er det gode muligheter for annen plassering av denne ene tomte på eiendommen.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart. Åsnesmangen er del av Auståa-vassdraget som er vernet etter verneplan for vassdrag.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Størsteparten av området har usikker aktsomhetsgrad for radon, men ligger tett inntil område som er klassifisert med høy aktsomhetsgrad. Vannkvalitet i Åsnesmangen og i Auståa-vassdraget er god.
Kulturminner og kulturmiljø		Finnes ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via eksisterende, bommet skogsbilveg. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur. Nye interne veger må etableres dersom man skal ha bilveg helt fram til tomtene.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området synes å være problemfritt i forhold til regulering for fritidsbebyggelse. Reguleringsplan må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster, samt hvor byggegrensen mot vannet skal gå. Flere av innspillene til kommuneplanen går på bygging/fortetting av fritidsboliger ved Åsnesmangen. Disse forslagene bør derfor ses i sammenheng.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Tatt ut etter 1. gangs offentlig ettersyn etter innspill fra grunneiere		

4 Fem hyttetomter øst for Åsnesmangen
Gnr/bnr 123/13 og 135/6
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 93 daa

Forslagsstiller: Øyvind Haga

Beskrivelse:

Området ligger østover fra Åsnesmangen. Det fremstår som et skogkledt syd- og vestvendt område, delvis med utsyn mot vannet.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består av barskog med middels bonitet (Kilden-NIBIO). Jorda i området er ikke dyrkbar.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger som et delvis skogkledt areal, med innslag av noe myr, samt noe fritidsbebyggelse i hellingen ned mot vannkanten av Åsnesmangen. Tiltaket vil ikke gi bortfall av INON. Etablering av et evt. hyttefelt vil ikke gi store endringer i landskapsbildet, da det allerede ligger flere fritidsboliger i området. Det nederste inntegnede delområdet i innspillet ligger delvis innenfor 100-metersbeltet langs strandsonen, men det gjør også flere av de eksisterende hyttene i nærområdet. Dersom man finner at man vil unngå bygging i 100-metersonen er det gode muligheter for annen plassering av denne ene tomte på eiendommen.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart. Åsnesmangen er del av Auståa-vassdraget som er vernet etter verneplan for vassdrag.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Størsteparten av området har høy aktsomhetsgrad for radon. Vannkvalitet i Åsnesmangen og i Auståa-vassdraget er god.
Kulturminner og kulturmiljø		Finnes ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via eksisterende, bommet skogsbilveg. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk. Den siste biten fram til eksisterende tilgrensede hytter nederst mot vannet er det kun traktorvei fra Åsnesmangenvegen. En bør vurdere hvor hensiktsmessig det er med tre adskilte delområder. Dersom man skal fram med bil bør man konsentrere seg om et, maks to delområder for å ikke ta uforholdsmessig mye areal til veg.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur. Nye interne veger må etableres dersom man skal ha bilveg helt fram til tomtene.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området synes å være problemfritt i forhold til regulering for fritidsbebyggelse. Reguleringsplan må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster, samt hvor byggegrensen mot vannet skal gå. Flere av innspillene til kommuneplanen går på bygging/fortetting av fritidsboliger ved Åsnesmangen. Disse forslagene bør derfor ses i sammenheng.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Tatt ut etter 1. gangs offentlig ettersyn etter innspill fra grunneiere		

5 Hytteområde øst for Åsnesmangen
Gnr/bnr 172/9 og 133/1
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 35 daa

Forslagsstiller: John Holen

Beskrivelse:

Området ligger sør-øst for Åsnesmangen. Det fremstår som et skogkledt, vestvendt område, delvis med utsyn mot vannet.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består av barskog med lav bonitet (Kilden-NIBIO). Jorda i området er ikke dyrkbar.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger som et skogkledt areal på begge sider av Åsnesmangenvegen sør-øst for Åsnesmangen. Tiltaket vil ikke gi bortfall av INON. Etablering av et evt. hyttefelt vil ikke gi store endringer i landskapsbildet, da det allerede ligger flere fritidsboliger i området.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart. Åsnesmangen er del av Auståa-vassdraget som er vernet etter verneplan for vassdrag.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Størsteparten av området har høy aktsomhetsgrad for radon.. Vannkvalitet i Åsnesmangen og i Auståa-vassdraget er god.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via eksisterende, bommet skogsbilveg. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området synes å være problemfritt i forhold til regulering for fritidsbebyggelse. Reguleringsplan må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster. Flere av innspillene til kommuneplanen går på bygging/fortetting av fritidsboliger ved Åsnesmangen. Disse forslagene bør derfor ses i sammenheng.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Tatt ut etter 1. gangs offentlig ettersyn etter innspill fra grunneiere		

6 Hytteområde på odden Gråhesten ved Åsnesmangen
Gnr/bnr 134/8
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse (2-4 tomter)

Arealstørrelse: Ca. 40 daa

Forslagsstiller: Tove Mojord Christensen

Beskrivelse:

Området ligger på en odde i sørenden av Åsnesmangen. Det fremstår som et skogkledt område, naturlig avgrenset av vannet på tre sider.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består av relativt glissen barskog med lav til middels bonitet (Kilden-NIBIO). Jorda i området er ikke dyrkbar.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger som et skogkledt areal på en avgrenset odde i sørenden av Åsnesmangen. Tiltaket vil ikke gi bortfall av INON. Etablering av 2-4 nye hyttetomter på odden vil ikke gi store endringer i landskapsbildet, all den tid det allerede ligger flere fritidsboliger i og i nærheten av området. En bør likevel unngå å bygge helt ned i strandsonen. Med en byggegrense på 50 m fra vannkanten styrer man bebyggelsen til midten av odden og de høyest liggende arealene.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart. Åsnesmangen er del av Auståa-vassdraget som er vernet etter verneplan for vassdrag.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Størsteparten av området har usikker aktsomhetsgrad for radon, men ligger tett inntil område som er klassifisert med høy aktsomhetsgrad. Vannkvalitet i Åsnesmangen og i Auståa-vassdraget er god.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via eksisterende, bommet skogsbilveg. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området synes å være problemfritt i forhold til regulering for fritidsbebyggelse. Reguleringsplan må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster. Flere av innspillene til kommuneplanen går på bygging/fortetting av fritidsboliger ved Åsnesmangen. Disse forslagene bør derfor ses i sammenheng.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Tatt ut etter 1. gangs offentlig ettersyn etter innspill fra grunneiere		

7 Hytteområde ved Åsnesmangen**Gnr/bnr: slått sammen forslagene 2-5 inkl. eksist. fritidsbebyggelse****Dagens formål:** LNF**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse**Arealstørrelse:** Ca. 248 daa**Forslagsstiller:** Administrasjonen**Beskrivelse:**

Området ligger i sørenden av Åsnesmangen fra odden Gråhesten i vest og avgrenset i øst slik at all eksisterende fritidsbebyggelse i området, samt innkomne forslag om fritidsbebyggelse er med. Området fremstår allerede i dag som et spredt bebyggt hytteområde.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består av relativt glissen barskog med lav til middels bonitet (Kilden-NIBIO). Jorda i området er ikke dyrkbar.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger som et delvis skogkledd areal i sørenden av Åsnesmangen, hvor det per i dag er 10-15 bygninger/fritidsboliger. Tiltaket vil ikke gi bortfall av INON. Etablering av 20-25 nye hyttetomter i området vil ikke gi store endringer i landskapsbildet, all den tid det allerede ligger flere fritidsboliger der. En bør likevel unngå å bygge helt ned i strandsonen. Med en byggegrense på 50 m fra vannkanten unngår man dette.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart. Åsnesmangen er del av Auståa-vassdraget som er vernet etter verneplan for vassdrag.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har enten usikker eller høy aktsomhetsgrad for radon. Vannkvalitet i Åsnesmangen og i Auståa-vassdraget er god.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via eksisterende, bommet skogsbilveg. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området synes å være problemfritt i forhold til regulering for fritidsbebyggelse. Flere av innspillene til kommuneplanen går på bygging/fortetting av fritidsboliger ved Åsnesmangen. Administrasjonen og kommuneplangruppa har derfor valgt å se disse i sammenheng og foreslått å ta inn et nytt område for fritidsbebyggelse i sørenden av Åsnesmangen som innbefatter alle de innkomne forslagene, samt eksisterende bebyggelse i området. De fire enkeltinnspillene er konsekvensutredet hver for seg og vurdert å være egnet for fritidsbebyggelse uten store negative konsekvenser. Forhold for vann, avløp og interne vegadkomster må avklares i reguleringsplan og det er fornuftig å se på felles løsninger for området samlet framfor egne løsninger for hvert av de fire områdene. Byggegrense mot strandsonen ivaretas gjennom egne bestemmelser i kommuneplanen.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Tatt ut etter 1. gangs offentlig ettersyn etter innspill fra grunneiere.		

**8 Hyttefelt i Tyskeberget/Grenberget (BFR7 og BFR8)
Gnr/bnr 5/14**
Dagens formål: LNF

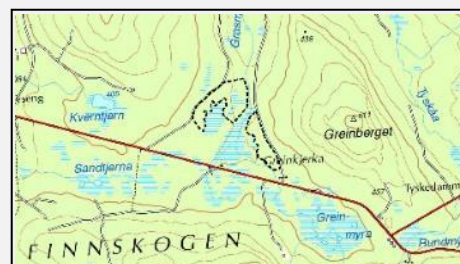
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 170 daa

Forslagsstiller: Gunnar A. Gundersen

Beskrivelse:

Området ligger like nord for Finnskogvegen på begge sider av Grasmyrbekken, vest for Greinberget. Det fremstår som et delvis skogkledt område, med innslag av myr.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		De to delområdene består av relativt glissen barskog med lav til middels bonitet. Deler av området er også myr og/eller impediment. Jorda i området er ikke dyrkbar.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger som to delområder på begge sider av Grasmyrbekken, like nord for Finnskogvegen. Områdene ned mot bekken består av myr, mens det er en gradvis overgang til hardbakke med skog jo lenger fra bekken man kommer. Tiltaket vil ikke gi bortfall av INON. Etablering av et evt. hyttefelt vil gi endringer i landskapsbildet i det aktuelle området og i de nærmest tilgrensende områdene, men området ligger slik til at det ikke vil bli synlig fra lange avstander, så landskapsendringene må derfor sies å bli begrenset.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Grasmyra, som er navnet på myrpartiet på begge sider av bekken i området ble i forbindelse med Naturtypekartlegging i Åsnes kommune i 2008 gitt verdien «viktig» (verdi B) som naturtype «Intakt lavlandsmyr i innlandet». Anbefalt skjøtsel er at området bør settes av til fri utvikling uten inngrep. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Vannkvalitet i Grasmyrbekken er moderat.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Finnskogvegen (Rv 202) og avkjørsel nordover på skogsbilveg ved Hundløypa og Greinkjerka, på hver sin side av Grasmyrbekken. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Deler av området ligger innenfor den viktige naturtypelokaliteten Grasmyra hvor anbefalt skjøtsel er skjerming mot inngrep. Regulering for fritidsbebyggelse i og tett inntil lokaliteten er derfor utfordrende. Selve lokaliteten bør uansett skjermes og dersom det skal tillates fritidsbebyggelse tett inntil må detaljreguleringsplanen avklare hvordan myra vil påvirkes, samt evt. forhold for vann, avløp og interne vegadkomster. Det anbefales at områdeavgrensning og antall enheter vurderes i sammenheng med andre foreslåtte områder for fritidsbebyggelse, samt anslått behov i planperioden.		
Konklusjon		
Totalt middels negative konsekvenser. En mindre del av forslaget kan vurderes tatt inn i ny arealdel. Bør vurderes opp mot andre foreslåtte områder for fritidsbebyggelse, samt anslått behov i planperioden. En mindre del tatt inn etter 1. gangs offentlig ettersyn.		

9 Hyttefelt ved Vermundsjøen (BFR2)
Gnr/bnr 3/5 og 4/4
Dagens formål: LNF

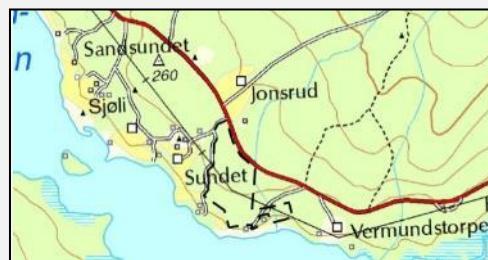
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 103 daa

Forslagsstiller: Lise Berger Svenkerud

Beskrivelse:

Området ligger like sør for Linnavegen mellom vegen og Vermundsjøen. Området er sør/vestvendt og er per i dag skogkledd.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består for det meste av barskog av middels til høy bonitet. Jorda i området er ikke dyrkbar.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger sør-/vestvendt mellom Linnavegen (fv. 206) og Vermundsjøen. Området er i dag skogkledd, men da det ligger i et avgrenset område mellom sjøen og vegen er ikke skogen del av et større sammenhengende skogområde. Etablering av et evt. hyttefelt vil gi endringer i landskapsbildet inne i det aktuelle området, men området rundt er preget av spredt bebyggelse og delvis åpent jordbrukslandskap, slik at landskapsendringene et hyttefelt vil gi må sies å bli begrenset.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Vannkvalitet i Vermundsjøen er god.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Linnavegen og evt. gårdsveier som tar av fra denne. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Området ligger relativt nær fv. 206 som Vermundbergvegen (vegen forbi det planlagte hytteområdet) tar av fra. Denne vegen er i vegnettsplan for Hedmark i funksjonsklasse C, lokal hovedveg, som har en streng holdning til avkjørsler. Av trafikksikkerhetsgrunner, spesielt for gående og syklende i området kan det bli stilt spesielle krav til trafikksikkerhetstiltak i forbindelse med eventuell utarbeidelse av reguleringsplan.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske. Har veldig fin beliggenhet ift båt-/vannaktiviteter på sjøen, samt at området har utsikt over sjøen og landskapet rundt. Byggeområdets avgrensning mot sjøen bør ligge min. 50 m fra vannkanten og passasjer ned mot sjøen for allmennheten må sikres opprettholdt gjennom detaljreguleringen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området synes å være problemfritt i forhold til regulering for fritidsbebyggelse men vil legge beslag på en del produktivt skogareal. Dersom kommunens anslåtte behov for fritidsboliger tilsier at et slikt større område bør legges inn, anbefales området tatt inn i kommuneplanens arealdel som område for fritidsbebyggelse. Byggeområdets avgrensning mot sjøen skal ligge min. 50 m fra vannkanten, men det bør gis mulighet til å planlegge for felles bryggeløsninger. For å sikre gode løsninger for området sett under ett stilles det krav om felles reguleringsplan. Denne må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Forslaget tas inn i ny arealdel.		

**10 Telleskogen hytteområde (BFR4)
Gnr/bnr 87/14**
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 72 daa

Forslagsstiller: Tidligere igangsatt privat reg.plan

Beskrivelse:

Området ligger mellom Vermundsjøen og Linnavegen, grenser til Basbakken hytteområde i vest og mot boligbebyggelsen i øst. Området er, foruten noen få utskilte tomter, skogkledt.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består for det meste av barskog av middels bonitet. Jorda i området er ikke dyrkbar.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger nord-/vestvendt mellom Linnavegen (fv 206) og Vermundsjøen. Området er i dag skogkledt, men da det ligger i et avgrenset område, samt ligger inntil eksisterende fritids- og boligbebyggelse mellom sjøen og vegen er ikke skogen del av et større sammenhengende skogområde. Landskapsendringene et hyttefelt vil gi må derfor sies å bli begrenset.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Vannkvalitet i Vermundsjøen er god.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Linnavegen og evt. gårdsveier som tar av fra denne. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur i området, men dette ligger i områdene rundt, slik at det ligger godt til rette for fullstandard hytter.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Området ligger relativt nær fv. 206 som Vermundsbjergvegen (vegen forbi det planlagte hytteområdet) tar av fra. Denne vegen er i vegnettsplan for Hedmark i funksjonsklasse C, lokal hovedveg, som har en streng holdning til avkjørsler. Av trafiksikkerhetsgrunner, spesielt for gående og syklende i området kan det bli stilt spesielle krav til trafiksikkerhetstiltak i forbindelse med eventuell utarbeidelse av reguleringsplan.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske. Har veldig fin beliggenhet ift båt-/vannaktiviteter på sjøen, samt at området har utsikt over sjøen og landskapet rundt. Byggeområdets avgrensning mot sjøen bør ligge min. 50 m fra vannkanten og passasjer ned mot sjøen for allmennheten må sikres opprettholdt gjennom detaljreguleringen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området synes å være problemfritt og godt egnet i forhold til regulering for fritidsbebyggelse, men vil legge beslag på noe produktivt skogareal. Dersom kommunens anslåtte behov for fritidsboliger tilsier at et slikt større område bør legges inn, anbefales området tatt inn i kommuneplanens arealdel som område for fritidsbebyggelse. Byggeområdets avgrensning mot sjøen skal ligge min. 50 m fra vannkanten, men det bør gis mulighet til å planlegge for felles bryggeløsninger. For å sikre gode løsninger for området sett under ett stilles det krav om felles reguleringsplan.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Forslaget tas inn i ny arealdel.		

**11 Hyttetomter (5-9 tomter) ved Knapptjernet (BFR5)
Gnr/bnr 206/5 og 201/69**
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 37 daa

Forslagsstiller: Knut Aandstad

Beskrivelse:

Området ligger i den vestvendte lia rett øst for Knapptjernet. Området er per i dag skogkledd.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består for det meste av barskog av middels til høy bonitet. Noe middels- og høgproduktiv skog vil derfor kunne bli nedbygd. Jorda i området er ikke dyrkbar.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger vestvendt på øversiden av Burmavegen, like øst for Knapptjernet. Området er i dag skogkledd. Etablering av et evt. hyttefelt vil gi endringer i landskapsbildet inne i det aktuelle området og for nærområdene rundt. Innspillet gjelder imidlertid kun 5-9 tomter, ligger i en hellende li og gir således ingen siluettvirkning og liten fjernvirkning. Det ligger også tett inntil eksisterende skogsbilveg. Selv om et hyttefelt av denne størrelsen må sies å gi en begrenset virkning på landskapsbildet, representerer det likevel et nytt grep hvor man «tar hull» på et nytt område for bebyggelse.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har høy aktsomhetsgrad for radon. Vannkvalitet i Knapptjernet er moderat, men tiltaket anses ikke å bidra til noen forverring av vannkvaliteten.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Knapptjernsvegen fra Åsli, samt Burmavegen langs Knapptjernet. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske. Har veldig fin beliggenhet ift aktiviteter på og ved tjernet, samt at området potensielt har fin utsikt over tjernet og landskapet rundt. Potensielt da området har middels til høgproduktiv skog og utsikt på sikt vil kunne være avhengig av siktrydding også utenfor det avsatte byggeområdet. Byggeområdets avgrensning mot sjøen bør ligge min. 50 m fra vannkanten og dette er lagt inn i kartutsnittet.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		Området synes å gi små til middels konflikter i forhold til regulering for fritidsbebyggelse. Noe produktiv skog vil bli nedbygd og erfaring tilsier at hyttebebyggelse på høgproduktiv skog på sikt vil kunne legge begrensninger på skogproduksjonen på vesentlig større skogarealer enn selve hyttetomta. Dette fordi skogbildet endrer seg raskt når skogen er høgproduktiv, noe som vil kunne medføre krav om f.eks. siktrydding. Byggeområdets avgrensning mot sjøen skal i så fall ligge min. 50 m fra vannkanten. Reguleringsplan må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster.
Konklusjon		Totalt sett middels negativ konsekvens. Forslaget bør vurderes opp mot andre foreslåtte områder for fritidsbebyggelse, samt anslått behov i planperioden. Ble ikke tatt med i forslaget som ble vedtatt lagt ut til 1. gangs offentlig ettersyn. Forslagsstiller har kommet med nytt innspill ifm. offentlig ettersyn og argumenterer for at det bør tas inn noen tomter i planen her, da dette er det eneste området som er spilt inn for fritidsbebyggelse på Hof Finnskog. Planutvalget tar henstillingen til følge og tar inn området, med en ramme på 9 hyttetomter med nøktern standard, inn i planen.

12 Hyttefelt i Lindberget
Gnr/bnr 113/16 og 10/6

Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse: Ca. 35 daa
Forslagsstiller: Wildfrid de Flon


Beskrivelse:

Området ligger i tilknytning til setergrenda Lindbergsetra. Deler av området er skogkledt, men området inneholder også åpen tidligere dyrket mark/beitemark, samt noe eksisterende bebyggelse.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er høg. Men det er det åpne kulturlandskapet med en mosaikk av innmarksbeite, fulldyrka jord og kantsoner av skog som preger området. Det meste av arealet sør for vegen på 113/16 er klassifisert som fulldyrka, mens det også er områder på 10/6 som er fulldyrket. Dette i kombinasjon med beiteområder og dyrkbar jord, gjør at det kun er den sørligste delen av 10/6 som er helt uten konflikter ift sikring av jord og skogressurser. Når det er sagt, så er det forholdsvis små arealer det er snakk om.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger sør-østvendt på begge sider av vegen til Lindbergsetra. Området framstår som et seterområde, men da seterbruken i stor grad har opphørt benyttes bebyggelsen som ordinær fritidsbebyggelse. Etablering av et evt. hyttefelt vil derfor gi mindre endringer i landskapsbildet inne i det aktuelle området og for nærområdene rundt. Fortetting av et eksisterende område som dette må ses på som positivt dersom alternativet er å avsette helt nye områder.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene. Låven/vedskålen på Lindberget er SEFRAK-registrert som bygning fra før 1900. Det samme er sauefjøset,
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Lindbergsvegen som tar av fra Gravbergsvegen (fv 461). Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur. Det finnes en grunnvannsbrønn på eiendommen 10/57, helt inntil setervegen.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske. Setermiljøet med stier og veger utgjør også et hyggelig rekreasjonsområde.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Deler av det foreslåtte området synes å gi noen mindre konflikter i forhold til regulering for fritidsbebyggelse. Noe høgproduktiv skog vil bli nedbygd, men kanskje enda viktigere er at fulldyrket mark og beitemark vil bli nedbygd. I den store sammenhengen er det små arealer det er snakk om, men dersom det er mulig bør man likevel søke å verne om dyrket mark. Dersom man begrenser ny bebyggelse til den sørlige delen av 10/6 styrer man unna konfliktområdene. Da står man igjen med areal nok til 2-3 hytter. Dette anses å være såpass beskjedent at behandling av søknader bør kunne foregå som dispensasjoner etter de nyinnførte retningslinjer for dispensasjonspraksis.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Positivt med fortetting inntil eksisterende fritidsbebyggelse, men antallet hytter (2-3) såpass beskjedent at det foreslås løst gjennom dispensasjonsbehandling.		

**13 Hyttefelt i Husuberget (BFR1)
Gnr/bnr 213/29**
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 376 daa

Forslagsstiller: Lars Håkon Blostrupmoen

Beskrivelse:

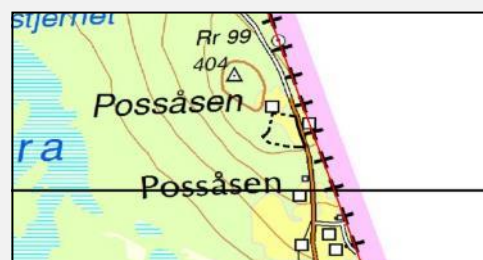
Området ligger sør for Finnskogvegen fra Sandtjern og sørover mot Storgårberget og består i all hovedsak av skog og myr. Eneste eksisterende bebyggelse er enkle skogshusvær og noen bygg (deriblant en storgamme) brukt ifm aktiviteter i regi av Dæsbekken Villmarksenter.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er middels, med innslag av noe skog med høy bonitet og noe med lav. Det er ikke dyrkbar jord innenfor det foreslåtte området.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger hovedsakelig vestvendt, men deler av området er også mer nordvendt og også sørvendt etter som det runder åsen Lensmannsknappen. Området er i dag skogkledd og består i all hovedsak av skog og myr. Det er også skog rundt på alle kanter. Nærmeste bebygde område av noe omfang er Tyskeberget. En utbygging av det foreslåtte omfanget blir derfor et markert brudd i dette sammenhengende skogområdet. Fortetting i eller inntil eksisterende områder er å anbefale dersom dette lar seg gjøre, noe som gir dette området lavere karakter på dette temaet.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Rett vest for Lensmannsknappen, i sørenden av det foreslåtte utbyggingsområdet er det registrert et område med gammel barskog som i Naturbase er registrert som lokalt viktig naturtype (kategori C). Dette området grenser helt inntil det sørligste utviklingsområdet som foreslås i innspillet. I det samme området er det i Nibio's registre registrert MiS-figurer for gamle trær. For det planlagte området ellers er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Finnskogvegen (fv 202) og skogsbilveg som tar av fra denne ved Greinbergskjerka. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur i umiddelbar nærhet.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske. Det tilrettelagte området rundt storgammen bør også være forholdsvis enkelt å få til en universell utforming på. Den nyetablerte snøskuterleden går gjennom området og forslagsstiller ser muligheten til å tilby servering til snøskuterfolket i storgammen. Dette kan bidra til at flere stopper og bruker området.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Deler av det foreslåtte området kommer i konflikt med bla. gammelskog som er vurdert til å være en lokalt viktig naturtype. Det foreslåtte området er et sammenhengende skogområde, uten fritidsbebyggelse per i dag. Tiltaket vil bety nedbygging av flere hundre dekar produktiv skog. Utbygging her vil også bety en etablering på et helt nytt sted, noe som ikke er i tråd med de generelle vurderingene og retningslinjene i arealdelen. Det er også et viktig poeng at statistikken over nybygde fritidsboliger i kommunen i siste planperiode tilsier at et område av denne størrelse er urealistisk stort, gitt en lik utvikling i hyttebyggingen i neste planperiode. Nærhet til snøskuterleden kan være et fortrinn for området, men slik forskriften er utformet per i dag må eventuelle hytteeiere i området likevel frakte med seg snøskuteren på henger til de angitte start-/stoppesteder.		
Konklusjon		
Totalt sett middels negativ konsekvens. Forslaget bør vurderes opp mot andre foreslåtte områder for fritidsbebyggelse, samt anslått behov i planperioden. Forslaget tas likevel inn i ny arealdel etter planutvalgets ønske i.f.m. 1. gangs behandling av planen.		

14 Fritidsboliger i Posåsen
Gnr/bnr 7/18**Dagens formål:** LNF**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse**Arealstørrelse:** Ca. 15 daa**Forslagsstiller:** Odd William Torkehagen**Beskrivelse:**

Området ligger vest for Posåsvegen i nordenden av grenda Posåsen. Området er en del av kulturlandskapet i Posåsen, med noe bebyggelse, dyrket mark og skog.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er høy og det er også delvis fulldyrket jord på det foreslåtte området. Deler av kantonene rundt det fulldyrkede arealet er også vurdert som dyrkbar jord. Det er imidlertid snakk om et forholdsvis beskjedent areal (7-8 daa fulldyrket).
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger sør-østvendt, men ligger nær høyeste punktet i Posåsen, og har derfor kveldssola lenge. Området er i dag åpent, med om lag halve arealet som fulldyrket og den andre halvdel med noe trær. Området er del av kulturlandskapet langs Posåsvegen i Posåsgrenda og en utbygging av det foreslåtte omfanget kan, gjort på riktig måte, bli et fint tilskudd til kulturlandskapet og eksisterende bebyggelse.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området. Hele Posåsen er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon.
Kulturminner og kulturmiljø		Begge naboeiendommene «Lars-Olahjemmet» og «Bertnerud» er registrert som kulturminnelokaliteter. Begge lokaliteter er også registrert med flere enkeltminner repr. ved deler av bebyggelsen på eiendommene. Det samme gjelder også den delen av Torkehagens eiendom som ligger øst for vegen («Jordet»). Lokaliteten Bertnerud er avgrenset slik at lokaliteten går godt inn på eiendommen 7/18.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Posåsvegen som tar av fra Linnavegen ved Vermundsjøen. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp eller annen teknisk infrastruktur.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske. Det særegne kulturlandskapet og skogfinske bygningsmiljøet i Posåsen er også innbydende turområder.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Deler av det foreslåtte området består av fulldyrket areal, men likevel et begrenset areal. Øvrige mulige konfliktområder er kulturminner og det særegne kulturlandskapet og -miljøet i Posåsen. Utlekking av hyttetomter i området bør gjøres på en slik måte at det stilles krav om at hyttene skal gli inn blant eksisterende bebyggelse i området – både i stil, form og størrelse. Dette må løses gjennom detaljregulering.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Forslaget tas inn i ny arealdel. Tatt ut etter 1. gangs offentlig ettersyn. Båndlagt for regulering, områdeplan.		

15 Utvidelse av Færder camping (BFT2)
Gnr/bnr 109/94
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritids- og turistformål

Arealstørrelse: Ca. 63 daa

Forslagsstiller: Tidligere eier som nå er gått bort. Ny eier stiller seg bak innspillet.

Beskrivelse:

Området ligger på nordsida av Flisa-elva der denne renner ut i Glomma. Arealet ligger inntil dagens campingplass.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er høy og det er også delvis noe fulldyrket jord på det foreslåtte området. Noen små deler av kantsonene rundt det fulldyrkede arealet er også vurdert som dyrkbar jord. Det er imidlertid snakk om et forholdsvis beskjedent areal (ca 6 daa fulldyrket) og arealet er også svært flomutsatt.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger sør-vestvendt og det er i dag for det meste skogkledd, med et lite areal fulldyrket jord inntil eksisterende campingplass. og den andre halvdel med noe trær.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Færdervegen (eksisterende veg til campingplassen). Bilbasert turisme vil alltid generere noe transportbehov og klimagassutslipp. Middels negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Vann, avløp og annen teknisk infrastruktur finnes på campingplassen.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Området er svært flomutsatt og det er ikke aktuelt å tillate faste installasjoner på området. Det bør likevel være velegnet som campingplass uten permanente bygg.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til Flisaelva og Glomma og muligheter for et allsidig friluftsliv på og langs vannet. Det særegne kultur- og naturlandskapet i området, med meanderende elveløp, kroksjøer innimellom dyrket mark er innbydende turområder. Har også kort veg til Flisa sentrum med de tilbud som finnes der. Området har gode forutsetninger for å kunne tilfredsstille forventninger om universell utforming.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer campingturisme i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Deler av det foreslåtte området består av fulldyrket areal, men likevel et begrenset og svært flomutsatt areal, noe som setter ned verdien i forhold til jordbruksdrift. Flomfaren tilsier at det ikke bør tillates permanente bygg, men camping anses som uproblematisk.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Forslaget tas inn i ny arealdel som fritids- og turistformål. Arealet forutsettes benyttet som campingareal uten permanente bygg.		

16 Campingplass ved Vermundsjøen (BFT1)
Gnr/bnr 4/5
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritids- og turistformål

Arealstørrelse: Ca. 60 daa

Forslagsstiller: Inger Camilla og Lasse Jægersborg

Beskrivelse:

Området ligger på nordsiden av Vermundsjøen, omtrent midt på sjøen og mellom denne og Linnavegen. Området er tiltenkt ca. 15 campingplasser og 5 anneks.

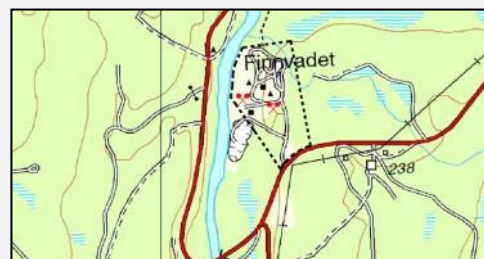


TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er høy og skogen som står der i dag er eldre skog, samt noe gammelskog. Det er ikke noe dyrket mark i det foreslåtte området, men i følge Nibios kartløsning Kilden er 25-30 daa i området dyrkbart. Øvrig dyrket areal i nærområdet har svært god jordkvalitet, så en kan trolig anta at det samme vil gjelde for evt. nydyrkingsareal i det foreslåtte området. Negativ konsekvens mht. sikring av jordressurser.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger sør-vestvendt ned mot sjøen og er i dag skogkledd. Det ligger en rekke gårder og bolighus på begge sider av Linnavegen langs Vermunden, så åpning av landskapet for å gi plass til en campingplass vil ikke gi noe merkbart landskapsbrudd.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området. Ved avkjørselen til gården fra Linnavegen er det derimot registrert hagelupin, som er en fremmed art som ikke er ønskelig å få spredd videre.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ikke registrert forurenset grunn. Liten risiko for utslipp til vann, luft og grunn.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Linnavegen. Forslagsstiller viser til to alternative adkomstveger. Enten via eksisterende veg til planlagt campingområder eller via eksisterende veg til gården deres. Bilbasert turisme vil alltid generere noe transportbehov og klimagassutslipp. Middels negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Vann, avløp og annen teknisk infrastruktur finnes på området, men det må etableres løsninger tilpasset den planlagte campingplassen.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjent ulykkesrisiko. Forslagsstiller skriver i innspillet at den ene alternative avkjørselen fra Linnavegen er bratt. Dette vil kunne spille inn på trafiksikkerheten for av-/påkjørsler til Linnavegen. Dette må løses i detaljreguleringen.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske. Har veldig fin beliggenhet ift båt-/vannaktiviteter på sjøen, samt at området har utsikt over sjøen og landskapet rundt. Bygge-/campingområdets avgrensning mot sjøen bør ligge min. 50 m fra vannkanten og passasjer ned mot sjøen for allmennheten må sikres opprettholdt gjennom detaljreguleringen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer campingturisme i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnet for lokale tjenesteytere og bedrifter, bla. Café Finnskog, som ligger i gangavstand fra det foreslåtte området.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Deler av det foreslåtte området består av potensielt dyrkbart areal, og etablering av campingplass vil gi en negativ konsekvens mht sikring av jordressurser. Det er likevel mulig å styre arealbruken slik at faste installasjoner plasseres utenom dyrkbart areal gjennom detaljreguleringen. Innspillet må også ses i sammenheng med tidligere innspill vedr. campingplass på Langnebben. Disse to arealene grenser mot hverandre. Det har ikke kommet innspill fra denne naboeiendommen i denne omgang og tidligere eier som hadde tillatelse til camping har flyttet. Tillatelsen der viser at det også tidligere er vurdert til å være positivt med en campingplass på nordsiden av Vermundsjøen. Krav om detaljregulering.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Forslaget tas inn i ny arealdel som fritids- og turistformål.		

**17 Utvidelse av arealet til motorsportanlegget ved Østre Flisbrua (BIA1)
Gnr/bnr 6/25 og 6/9**
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Andre typer bebyggelse og anlegg

Arealstørrelse: Ca. 70 daa

Forslagsstiller: Åsnes Kommuneskoger KF

Beskrivelse:

KNA Finnskogbanen ligger mellom Linnavegen og Flisaelva like nord for Østre Flisbrua. Anlegget ligger inne i gjeldende kommuneplan, men arealet som er i bruk er noe større enn dagens avgrensning og det er derfor ønskelig å utvide området slik at det dekker det arealet som faktisk brukes som motorsportanlegg.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er middels, men det står igjen lite skog, da det innspilte arealet i stor grad er i bruk til ulike motorsportaktiviteter. All skog på området i dag er yngre skog. Det er ikke noe dyrket mark i det foreslåtte området og heller ikke dyrkbar jord.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger vestvendt ned mot Flisaelva. De nærmest tilgrensende områdene er først og fremst skog. Nærmeste bebyggelse ligger på sørsiden av Linnavegen. Utvidelsen berører strandsonen langs Flisaelva og arealgrensa foreslås inntil 15m fra vannkanten.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det lever elvemusling i Flisaelva. Arten er av særlig stor forvaltningsinteresse og er en ansvarsart for Norge (>25% av europeisk bestand i Norge). Andre arter av stor forvaltningsinteresse som er registrert like nedstrøms langs elva er sommerfuglene lyst taigafl og strybarkmåler. Det er ellers ikke registrert spesielle naturverdier i området. Vannkvaliteten i Flisaelva er god. Potensielt stor negativ konsekvens.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensing av jordbunn og vann, høyspent)		Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ikke registrert forurenset grunn. Liten risiko for utslipp til vann, luft og grunn. Motorsport bidrar med klimagassutslipp og støy. Støyforholdene for nærliggende områder er ikke vurdert her, men anbefales vurdert og hensyntatt gjennom en detaljregulering. Middels negativ konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene. Det er på tema kulturminner lagt inn informasjon om bunene i Flisa-elva. Bunene er av grov naturstein i 5-6 m lengde og 1-2 m bredde. Disse skaper bedre forhold for fisk og hindrer erosjon i elvas yttersvinger. Større steiner er lagt ut enkeltvis eller i grupper for å sette et mer "opprinnelig" preg på elva.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Linnavegen.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Vann, avløp og annen teknisk infrastruktur finnes ikke på området. Dersom dette skal etableres må dette løses i reguleringsplan.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjent ulykkesrisiko for selve området. Motorsportaktiviteten i seg selv kan innebære risiko for utøverne, men bidrar samtidig til å redusere risiko i trafikk gjennom å gi unge utøvere trafikk- og kjøreefaring i kontrollerte former.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Ikke relevant. Universell utforming bør være mulig å få til. Løses gjennom detaljregulering.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Ikke relevant.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Området er allerede i bruk som motorsportsanlegg og det er derfor fornuftig å utvide her framfor å ta hull på et nytt område.
Samlet vurdering		
Det vurderes totalt sett å gi middels til små negative konsekvenser ved å utvide arealet avsatt til motorsport. For å sikre at området og aktivitetene hensyntar livsmiljøet i og langs elva, støypåvirkning på nærområdene og sikkerheten ifm aktivitet i området bør det utarbeides en detaljreguleringsplan for hele anlegget.		
Konklusjon		
Små til middels negative konsekvenser. Forslaget tas inn i ny arealdel som andre typer bebyggelse og anlegg, men det forutsettes at det utarbeides reguleringsplan for hele anlegget.		

18 Hageavfallsdeponi og komposteringsanlegg for matavfall ved Gammelsætra – Solør renovasjon IKS (BOP2)
Gnr/bnr 105/6
Dagens formål: LNF

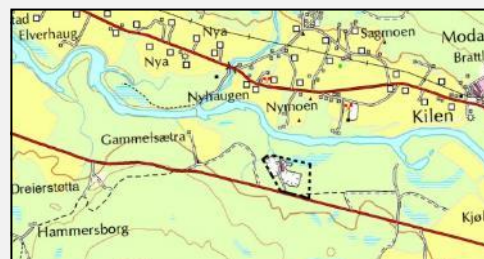
Foreslått formål: Offentlig eller privat tjenesteyting

Arealstørrelse: Ca. 60 daa

Forslagsstiller: Åsnes Kommuneskoger KF

Beskrivelse:

Området ligger på kommuneskogens areal på nordsiden av Trangenvegen, like ved Gammelsætra. Området fungerer i dag som komposteringsanlegg for matavfall og det er ønskelig å utvide med et hageavfallsdeponi på stedet som vil føre til bedre logistikk inne på området.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Innspillet gjelder en utvidelse av eksisterende anlegg til også å omfatte deponi for hageavfall. Utvidelsen er planlagt på arealet mellom dagens anlegg og veien. Det står noe skog på området i dag og boniteten er middels. Jorda er dyrkbar. Det er imidlertid et relativt begrenset areal, kun 10-12 daa som blir omdisponert i denne omgang. Middels negativ konsekvens for skog og sikring av jordressurser.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		I og med at dette er en utvidelse av eksisterende renovasjonsanlegg regnes det som positivt å utvide et allerede eksisterende område, framfor å etablere et nytt anlegg på en ny plass. Det er i følge innspillet avklart at det skal stå igjen vegetasjon mot fylkesvegen som en skjerming for innsyn. Det legges en voll på innsiden. Videre legges opp en enkel jordvoll mot innkjøringsvegen slik at man må kjøre gjennom bommen til anlegget for å komme til området.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		I forbindelse med naturtypekartlegging i Åsnes kommune 2008 ble arealet på og ved anlegget ved Gammelsetra avmerket som naturtype erstatningsbiotoper. Dette basert på at området tidligere har vært benyttet til sandtak. Ingen spesielle arter ble funnet, men det er mulig at lokaliteten kan inneha rødlistede insekter knyttet til sandflater. Videre står det beskrevet at lokaliteten neppe har mer enn lokal verdi (C-verdi). Enkelte nye åpne/delvis bevokste sandområder kan bli berørt av tiltaket. Både dverglo og sandsvale er registrert i området. Begge er arter av stor forvaltningsinteresse. Disse observasjonene er trolig knyttet til sandtaket som var i området tidligere, da begge disse artene hekker på elvekanter, sandbanker, skrotemark og i sand- og grustak. Utvidelse med hageavfallsdeponi skjer i all hovedsak utenfor «sandområdene» slik at det vil ha liten påvirkning på evt. hekkeplasser for disse fugleartene. Vurderes som liten til middels negativ effekt ift naturmangfold
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Ikke registrert forurenset grunn. Liten risiko for utslipp til vann og grunn. Det har i perioder vært noe lukt fra området og derfor får denne kategorien konsekvens gul.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner, andre kulturminner eller kulturmiljø på eiendommene.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Trangenvegen. Ny plassering av deponi for hageavfall vil gjøre trafikken innad på området tryggere og bedre. Anlegget er plassert sentralt i kommunen, samt i rimelig nærhet til de tette befolkede områdene. Noe biltrafikk må påregnes til og fra et slikt anlegg, men det er også et poeng at det ikke skal ligge for tett på boligbebyggelse. Liten negativ konsekvens.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Anlegget er tilknyttet kommunal vannforsyning.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjent ulykkesrisiko, men dagens logistikk på området gjør at alle som leverer hageavfall dit i dag må kjøre ned i området hvor det er mye anleggstrafikk med lastebiler og hjullastere. Ny plassering av hageavfall vil bety større sikkerhet og lavere ulykkesrisiko. Positiv konsekvens.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Ikke relevant. Levering av hageavfall vil skje med bil og vil derfor også være tilgjengelig for de som er avhengig av universelt utformede anlegg.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Fornuftig å utvide eksisterende plassering når behov for renovasjonstjenester endres/økes.

Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Fornuftig å utvide eksisterende områder fremfor å ta hull på nye områder.
Samlet vurdering		
Området er per i dag sterkt påvirket av aktiviteten på og i området og det vurderes derfor som lite konfliktskyt både med den utvidelsen som foreslås og å legge inn hele området i plankartet. Eksisterende område og drift ble startet etter at det ble gitt dispensasjon fra gjeldende kommuneplan. Det vurderes som fornuftig å fortsette den allerede pågående aktiviteten i området.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Forslaget tas inn i ny arealdel som offentlig eller privat tjenesteyting		

**19 Grustak ved Trangenvegen
Gnr/bnr 7/18**
Dagens formål: LNF

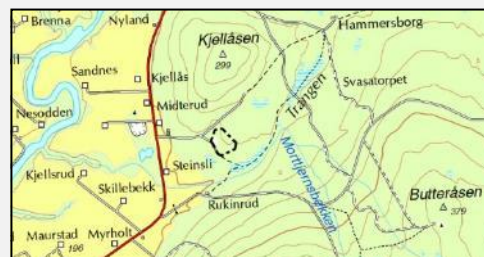
Foreslått formål: Råstoffutvinning

Arealstørrelse: Ca. 31 daa

Forslagsstiller: Åsnes kommuneskoger

Beskrivelse:

Området ligger øst for Trangenvegen rett sør for Kjellåsen. Det har tidligere vært masseuttak der og kommuneskogen ønsker nå å få lagt inn området for å ha mulighet til å ta ut mer.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er middels til høg, men store deler av det foreslåtte området har sparsomt med skog pga tidligere masseuttak. Det er ikke noe dyrket mark i området og heller ikke dyrkbar jord. Liten til middels negativ effekt ift skogressursen.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Det foreslåtte området har skogsmark på alle kanter, men ligger ikke lengre enn ca. 400 m unna nærmeste bebyggelse i kulturlandskapet med dyrket mark langs Flisaelva og Trangenvegen. Området ligger lavt i en ås, slik at et massetak ikke vil bli veldig synlig fra områdene rundt. Terrengen i området vil nødvendigvis måtte bli endret etter hvert som man tar ut masser. Vurdert som svak/til middels negativ effekt for landskapet.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området. Det er registrert som «Viktige viltområder» i Åsnes kommunes viltområdekart, noe som skal vektlegges i arealplanleggingen. Siden området har vært brukt som grustak tidligere og ikke har mye skog per i dag vurderes konsekvensen for viltet å være svak til middels negativ.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Noe støy vil kunne påregnes fra grustaket, men avstander til nærmeste bebyggelse tyder på at dette vil være fullt løsbart. Må uansett belyses på detaljreguleringsnivå.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Trangenvegen og skogsbilveg som tar av fra denne.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Ikke VA.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Det er ca. 350-400 m til nærmeste bebyggelse. Evt. støy- og støvbelastning for disse må belyses i detaljreguleringen.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Selve grustaket vil ikke ble særlig hyggelig eller praktisk å ferdes i. Vegen som vil bli adkomstveg til grustaket er forlengelse av stier i området og det er derfor viktig å holde denne passasjen åpen og at det blir en innkjørsel østover inn i grustaket og at dette blir det fysiske skillet mellom massetaket og skogsbilvegen som adkomstveg.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Grustak i kommunen som kan dekke behovet innenfor kommunen anses som positivt mtp sysselsetting, samt at det vil være med på å redusere klimagassutslipp på transport sammenlignet med å hente masse fra andre kommuner.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		En sammenstilling av kjente grustak i drift i Solørregionen (kilde Fjeldseth Grusforretning AS, 08.03.2018) tilsier at en gjennom eksisterende massetak allerede har dekket befolkningens behov i overskuelig framtid (2050). Området har allerede vært brukt som grustak, men er ikke medregnet i oversikten over massetak i aktiv kommersiell drift. Fornuftig å utvide på områder som allerede er berørt framfor å avsette helt nye områder.
Samlet vurdering		
Området synes hensiktsmessig å legge inn som grustak, da det allerede har vært brukt som dette. Forutsetter at evt. støy-/støvbelastning for nærmeste bebyggelse belyses i detaljregulering. Evt. innlegging av dette området må sees i sammenheng med behovet/ dagens tilbud for denne type masser i rimelig nærhet.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser, men forutsatt at denne type masser vil være tilgjengelige fra eksisterende massetak i kommersiell drift, synes det ikke riktig å legge inn dette grustaket nå.		

**20 Steinbrudd ved Rauken på Hof Finnskog (BRU1)
Gnr/bnr 215/2****Dagens formål:** LNF**Foreslått formål:** Råstoffutvinning**Arealstørrelse:** Ca. 8 daa**Forslagsstiller:** Lars Vegard og Jan André Rauken**Beskrivelse:**

Området ligger nord for Finnvegen i Hof på eiendommen Rauken. Forslagsstillerne ønsker å starte uttak av svartstein som det er en forekomst av på deres eiendom. Svartsteinen blir i Åsnes kalt Åsnesgranitt, men steinen heter egentlig hyperitt og er en type av dyptbergarten gabbro. Steinen blir brukt til bl.a. gravstøtter og fasadestein.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er høg. Det foreslåtte området ligger inntil dyrket mark, samt på noe dyrkbar jord, men totalt sett dreier det seg om under 1 daa dyrket/dyrkbar jord som vil bli berørt. 4-5 daa skogareal vil bli berørt, noe som vil gi en liten negativ effekt ift skogressursen i uttaksperioden. Etter istandsetting vil området kunne gå tilbake til skogbruk.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Det foreslåtte området består hovedsakelig av skogsmark, men ligger på den ene siden tett på bebyggelsen på eiendommen til forlagsstillerne, samt naboeiendommen. Steinbruddet vil ha negative konsekvenser for landskap ettersom det innebærer irreversible terrenginngrep/dannelse av skjæringer. Arealet ligger imidlertid ikke veldig eksponert, noe som har avbøtende effekt på opplevelsen av landskapsinngrepet. Konsekvensen mht. landskap vurderes etter dette som middels negativ til negativ
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området. Det er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området per i dag. Risiko for støv og avrenning fra steinbruddet. Må utredes ved regulering og avbøtende tiltak må vurderes.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i foreslått område, men mange SEFRAK-registrerte bygg på eiendommen og naboeiendommen.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Finnvegen og gårdsveg til Rauken som tar av fra denne.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		VA på eiendommen. Vegadkomst/løsning til steinbruddet løses ved detaljreguleringen.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente. Ulykkesrisiko ved framtidig drift vurderes i ROS-analyse.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Steinbrudd vil sannsynligvis generere en del støy. Støy må utredes ved regulering, og avbøtende tiltak vurderes.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Selve steinbruddet vil ikke ble særlig hyggelig eller praktisk å ferdes i. Forslaget vurderes imidlertid ikke å forringe tilgangen til ute- og friluftsområder, og innebærer ikke i seg selv nedbygging av viktige friluftsområder.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Svartsteinen er verdifull og tiltaket anses å ha positiv konsekvens for næringsutvikling og en mulighet for å skape nye arbeidsplasser i kommunen.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Lite relevant.
Samlet vurdering		
Forslaget har positiv konsekvens for næringsutviklingen, men en del negative konsekvenser mht. landskap/kulturlandskap, støy og forurensningsrisiko. Arealets skjermede beliggenhet virker imidlertid avbøtende på landskapsvirkningen, og de positive konsekvensene for næringsutviklingen vurderes å veie opp for mye av de negative konsekvensene. Støy, landskapsvirkning og forurensningsrisiko må utredes i reguleringsplan og avbøtende tiltak vurderes.		
Konklusjon		
Totalt sett middels negative konsekvenser. Forslaget tas likevel inn i ny arealdel på grunn av positive konsekvenser for næringsutviklingen.		

21 Steinbrudd ved Hammeren
Gnr/bnr 201/1**Dagens formål:** LNF**Foreslått formål:** Råstoffutvinning**Arealstørrelse:** Ca. 123 daa**Forslagsstiller:** Auden Senderud AS**Beskrivelse:**

Forslagsstillerne ønsker å fortsette uttak av fjellmasser fra samme side av «Hammeren» som det ligger et gammelt uttak. De begrunner forslaget med blant annet at: hele området lett kan tilbakeføres til jordbruksareal, bra kvalitet på fjellmasser som også viser seg egnet til asfalt, kort avstand til Flisa sentrum og at det ikke er noen konkurranse til Fjeldseth/Holt (annen leverandør av masser) pr. i dag. De skriver videre at det er store vegprosjekter på gang som trenger bra masser og at skogsbilvegnett i nærområdet også trenger knuste fjellmasser.



TEMA	KONSEKVENS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er middels til høy. Det foreslåtte området ligger inntil dyrket mark på flere kanter. Noe av kantsonene er vurdert som dyrkbar jord. Forslagsstillerens plan er å istandsette hele åsen til jordbruksareal etter endt uttak. Middels negativ konsekvens for skogbruk, men deretter positiv for jordbruk etter endt uttak.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Det foreslåtte området består i dag av skogsmark. Steinbruddet vil ha negative konsekvenser for landskap ettersom det innebærer irreversible terrenginngrep i form av fjerning av hele åsen. Arealet ligger imidlertid ikke veldig eksponert, noe som har avbøtende effekt på opplevelsen av landskapsinngrepet. Det vil heller ikke bli synlige sår/skjæringer etter uttak, da man planlegger å jevne ut hele åsen til fordel for et flatt jordbruksareal når driften opphører. Bashammeren/Sætre-Åsli er registrert som regionalt viktig kulturlandskap. Åa er sørgrense for dette området. Konsekvensen mht. landskap vurderes som middels negativ til negativ.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er i forbindelse med miljøregistrering i skog (MiS) registrert en eldre lauvsuksesjon lengst sørøst i det foreslåtte området. Videre er Sæteredammen og Sæteråa vurdert til å være naturtypene hhv rik kulturlandskapsjø og viktig bekkeedrag. Begge naturtypene har verdien B – regionalt viktig og det er meget stort potensial for sjeldne og truede arter. Både langs dammen og åa er det ytterligere MiS-figurer med rik bakkevegetasjon i kantsonene mot vannet og det er også registrert billearter som er av stor forvaltningsinteresse. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart. Naturverdiene i området og i den tilgrensende dammen og åa tilsier at konsekvensen for naturmangfoldet potensielt kan bli store. Reguleringsplan må sikre at avrenning fra steinbruddet ikke forurenser dammen og åa.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området per i dag. Vannkvalitet i Sæteredammen og Sæteråa er moderat. Risiko for støv og avrenning fra steinbruddet. Må utredes ved regulering og avbøtende tiltak må vurderes.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i foreslått område, men noen SEFRAX-registrerte bygg på naboeiendommen.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Sætrevegen som tar av fra rv. 2 og gårdsveg til Hammeren som tar av fra denne. Forslaget vil medføre noe økt transport til og fra det aktuelle området. Samtidig er det behov for masser til byggetiltak på Flisa, arbeid på rv. 2 og skogsbilvegnettet i kommunen. Foreslått areal har en god plassering nær rv. 2. Et steinbrudd sentralt i Åsnes og nær Flisa vil være positivt mht. transportbehov og klimagassutslipp hvis man ved behov for masser benytter seg av dette steinbruddet framfor å transportere masser fra andre pukkverk lengre unna. Konsekvensen for transportbehov og klimagassutslipp vurderes totalt sett å være nøytral. Konsekvensen for oppsittere langs adkomstvegen inn til Hammeren og evt. Avbøtende tiltak må vurderes i reguleringsplan.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		VA på eiendommen. Vegadkomst/-løsning til steinbruddet løses ved detaljreguleringen.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente. Ulykkesrisiko ved framtidig drift vurderes i ROS-analyse.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Steinbrudd vil sannsynligvis generere en del støy. Støy må utredes ved regulering, og avbøtende tiltak vurderes. Det er imidlertid laget en foreløpig støyanalyse som tilsier at dette er løsbart.

Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Selve steinbruddet vil ikke bli særlig hyggelig eller praktisk å ferdes i. Forslaget vurderes imidlertid ikke å forringe tilgangen til ute- og friluftsområder, og innebærer ikke i seg selv nedbygging av viktige friluftsområder. G/S-veg langs rv.2 er på motsatt side av avkjørsel til området og rv.2 er rett og oversiktlig på dette stedet.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Massene i området er vurdert å være av god kvalitet og også egnet til asfalt. Tiltaket anses å ha positiv konsekvens for næringsutvikling og en mulighet for å skape nye arbeidsplasser i kommunen.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		En sammenstilling av kjente grustak i drift i Solørregionen (kilde Fjeldseth Grusforretning AS, 08.03.2018) tilsier at en gjennom eksisterende massetak allerede har dekket befolkningens behov i overskuelig framtid (2050).
Samlet vurdering		
Forslaget har positiv konsekvens for næringsutviklingen, men en del negative konsekvenser mht. landskap/kulturlandskap, støy, forurensningsrisiko og naturmangfold. De positive konsekvensene for næringsutviklingen vurderes å veie opp for mye av de negative konsekvensene. Støy, landskapsvirkning, forurensningsrisiko og hensyn til naturmangfold må utredes i reguleringsplan og avbøtende tiltak vurderes. God tilgang på knuste steinmasser fra eksisterende steinbrudd tilsier at det ikke er behov for å åpne et nytt massetak pr. dag.		
Konklusjon		
Totalt sett middels negative konsekvenser. Markedssituasjonen for denne type masser tilsier ut fra naturvern hensyn at det ikke er riktig å åpne et nytt massetak i dette området nå. Forslaget tas ikke inn i ny arealdel.		

22 Nye byggeområder nordøst i Flisa sentrum (BOP1, B2, BN1-3, GF1)
Gnr/bnr 98/4, 98/69, 95/224, 96/14 og 99/1.
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Boligbebyggelse, næringsvirksomhet, offentlig og privat tjenesteyting, grønnstruktur, samleveg, adkomstveg.

Arealstørrelse: Ca. 145 daa

Forslagsstiller: Rådmannen

Beskrivelse:

Kommunen har jobbet mye med hvordan landsbyen Flisa bør utvikles videre, gitt ulike scenarier for valg av trasé for rv.2. Asplan Viak har utarbeidet en egen utredning for trasévalg. Dette forslaget til nye arealformål nord på Flisa er basert på en planskisse med aktuelle utbyggingsområder dersom Rv. 2 utvikles med utgangspunkt i dagens kjøreveg.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Brorparten av de foreslåtte områdene består av dyrket mark med svært god jordkvalitet. Stor negativ konsekvens for jordbruk og sikring av jordressurser.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		De nye byggeområdene ligger inntil tettstedsgrensen, slik at landskapsbildet ikke vil endres nevneverdig selv om jordbruksarealet reduseres. Konsekvensen mht. landskap vurderes som middels negativ til negativ
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Ingen registreringer i området.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området per i dag. Arealene foreslått som boligformål er ikke støyutsatt og det er moderat til lav aktsomhetsgrad for radon.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Ingen negativ konsekvens mht. transport, energi og klimagassutslipp. Forslaget medfører liten bilavhengighet og tilhørende klimagassutslipp. Boligene vil få kort gangavstand til ulike sentrumsfunksjoner og kollektivtilbud.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		God kapasitet og tilgjengelighet på VA (<100 m). Tilfredsstillende vegadkomst med god trafiksikkerhet er foreslått lagt inn samtidig som byggeområdene og omfattes også av området som er vurdert i dette KU-skjemaet.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente. Trygg byggegrunn og gode grunnforhold for å drenere overvann.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ingen negativ konsekvens for barn og unges oppvekstvilkår. Berører ikke viktige områder for lek og ferdsel. Nær barneskole og barnehage (<2 km). Trygg skolevei. God kapasitet på skole og barnehage.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Ingen negativ konsekvens for friluftsinteressene. Ingen negativ påvirkning på tilrettelagte uteområder (tursti, idrettsareal). Skiløype går gjennom området vinterstid og kan med fordel hensyntas i reguleringsplan. Forslag ligger <500 m fra nærmeste friluftsområde og har god tilgang på g-/s-vei
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Planprogrammet fastsetter at det det må tilrettelegges for regulering av attraktive næringsareal på Flisa. Videre er det i planperioden behov for anslagsvis 200 nye boenheter på Flisa - både leiligheter og eneboliger.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Nye utbyggingsområder krever avklaring og godt samarbeid med landbruksmyndighetene. Vedtatt planprogram sier at Åsnes skal være en pådriver for at dyrket jord og beiter holdes i hevd.
Samlet vurdering		
Forslaget har positiv konsekvens for næringsutviklingen, utvikling av tettstedet Flisa og ønsket om flere sentrumsnære boligtomter. Men konsekvenser for jordressursene er store og 124 daa førsteklasses matjord vil bli nedbygd. De positive konsekvensene for næringsutviklingen og for Flisa som sentrum i regionen vurderes å veie opp for noe av de negative konsekvensene. Administrasjonen forsvaret nedbygging av forholdsvis store arealer med dyrket mark på Flisa med at man tar ut tilsvarende arealer på byggeområder som ligger inne i gjeldende plan som også ligger på dyrket og dyrkbar mark andre steder i kommunen, bla. på Kjellmyra (område B4 i delplankart Flisa-Kjellmyra-Sønsterud). Dette området består av dyrket mark og skog/dyrkbar mark, totalt ca. 60 daa.		
Konklusjon		
Totalt sett middels negative konsekvenser. Forslaget tas likevel inn i ny arealdel på grunn av positive konsekvenser for tettstedet Flisa og næringsutviklingen her. Område øst for Toverud tas ut etter innspill/klage fra grunneier under det offentlige ettersynet. Må også sees i sammenheng med FMs innsigelse mtp jordvern. Område BN2 gjøres om fra bolig til næring etter innspill fra fylkesmann.		

**23 Nye byggeområder nordvest i Flisa sentrum (BN4, B3)
Gnr/bnr 96/1, 96/50, 96/43, 96/69, 95/117 og 95/17.**
Dagens formål: LNF og tett bebyggelse

Foreslått formål: Boligbebyggelse, næringsvirksomhet, samleveg

Arealstørrelse: Ca. 30 daa næring og 10 daa bolig

Forslagsstiller: Rådmannen

Beskrivelse:

Kommunen har jobbet mye med hvordan landsbyen Flisa bør utvikles videre, gitt ulike scenarier for valg av trasé for rv.2. Asplan Viak har utarbeidet en egen utredning for trasévalg. Dette forslaget til nye arealformål nord på Flisa er basert på en planskisse med aktuelle utbyggingsområder dersom Rv. 2 utvikles med utgangspunkt i dagens kjøreveg.



TEMA	KONSEKVENS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Deler av de foreslåtte områdene består av dyrket mark med svært god jordkvalitet. Stor negativ konsekvens for jordbruk og sikring av jordressurser.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		De nye byggeområdene ligger inntil tettstedsgrensen, slik at landskapsbildet ikke vil endres nevneverdig selv om jordbruksarealet reduseres. Konsekvensen mht. landskap vurderes som middels negativ til negativ
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Ingen registreringer i området.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området per i dag. Arealene foreslått som boligformål er ikke støyutsatt og det er moderat til lav aktsomhetsgrad for radon.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Ingen negativ konsekvens mht. transport, energi og klimagassutslipp. Forslaget medfører liten bilavhengighet og tilhørende klimagassutslipp. Boligene vil få kort gangavstand til ulike sentrumsfunksjoner og kollektivtilbud.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		God kapasitet og tilgjengelighet på VA (<100 m). Tilfredsstillende vegadkomst med god trafiksikkerhet er foreslått lagt inn samtidig som byggeområdene og omfattes også av området som er vurdert i dette KU-skjemaet.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente. Trygg byggegrunn og gode grunnforhold for å drenere overvann.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Det kan tenkes at områdene som har vært båndlagt mtp alternativ rv.2 trasé i noen grad har vært brukt som lek/oppholdsareal for barn og unge i området. En gård/bolighus ligger også på arealet som omdisponeres til næringsareal. Middels negativ konsekvens for barn og unges oppvekstvilkår. Boligområdet i nord berører ikke viktige områder for lek og ferdsel. Nær barneskole og barnehage (<2 km). Trygg skolevei. God kapasitet på skole og barnehage.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Ingen negativ konsekvens for friluftsinteressene. Ingen negativ påvirkning på tilrettelagte uteområder (tursti, idrettsareal). Vegadkomster fra sentrum og i retning Kjølaberget vil fortsatt være tilgjengelige. Forslag ligger <500 m fra nærmeste friluftsområde og har god tilgang på g-/s-vei
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Planprogrammet fastsetter at det må tilrettelegges for regulering av attraktive næringsareal på Flisa. Videre er det i planperioden behov for anslagsvis 200 nye boenheter på Flisa - både leiligheter og eneboliger.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Nye utbyggingsområder krever avklaring og godt samarbeid med landbruksmyndighetene. Vedtatt planprogram sier at Åsnes skal være en pådriver for at dyrket jord og beiter holdes i hevd.
Samlet vurdering		
Forslaget har positiv konsekvens for næringsutviklingen, utvikling av tettstedet Flisa og ønsket om flere sentrumsnære boligtomter. Men konsekvenser for jordressursene er betydelige og 15 daa førsteklasses matjord vil bli nedbygd. De positive konsekvensene for næringsutviklingen og for Flisa som sentrum i regionen vurderes å veie opp for noe av de negative konsekvensene. Administrasjonen forsvarer nedbygging av forholdsvis store arealer med dyrket mark på Flisa med at man tar ut tilsvarende arealer på byggeområder som ligger inne i gjeldende plan som også ligger på dyrket mark andre steder i kommunen, bla. på Kjellmyra. Dette gjelder område B4 i delplan kart Flisa-Kjellmyra-Sønsterud. Dette området består av dyrket mark og skog/dyrkbar mark, totalt ca. 60 daa.		
Konklusjon		
Totalt sett middels negative konsekvenser. Forslaget tas likevel inn i ny arealdel på grunn av positive konsekvenser for tettstedet Flisa og næringsutviklingen her.		

**24 Utvidelse av næringsareal inntil planteskolen på Sønsterud (BN6, BN10)
Gnr/bnr 201/1**
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Næringsvirksomhet (utvidelse av eksisterende planteskole for østlig område, ordinært næringsareal for vestlig omr.)

Arealstørrelse: Totalt ca. 65 daa

Forslagsstiller: Rådmannen

Beskrivelse:

Områdene det er snakk om ligger inntil eksisterende planteskole på Sønsterud. Denne er ikke avmerket som eget formål i gjeldende plan, men skrevet på som påskrift. Det har variert hvor store arealer planteskolen har benyttet, slik at man kanskje kunne forsvare å ta inn også disse to områdene direkte som eksisterende område for næringsvirksomhet. Det er likevel valgt å foreta en KU av disse arealene, da de i de siste årene først og fremst har vært benyttet som ordinært jordbruksareal.

TEMA	KONSEKVENS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		De foreslåtte områdene består utelukkende av dyrket mark med svært god jordkvalitet. Middels til stor negativ konsekvens for jordbruk og sikring av jordressurser, avhengig av om arealene skal brukes av planteskolen eller bebygges som ordinært næringsareal..
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		De nye byggeområdene ligger inntil planteskolen og eksisterende næringsområde, slik at landskapsbildet ikke vil endres nevneverdig selv om jordbruksarealet benyttes til planteskole og/eller næringsvirksomhet. Konsekvensen mht. landskap vurderes som middels negativ til negativ
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Ingen registreringer i området.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området per i dag.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Konsekvens mht. transport, energi og klimagassutslipp avhenger av type næring på området.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		God kapasitet og tilgjengelighet på VA (<100 m). Tilfredsstillende vegadkomst med god trafiksikkerhet.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente. Trygg byggegrunn og gode grunnforhold for å drenere overvann.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant. Gang-/sykkelveg går på motsatt side av Kaptein Dreyers veg.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Ingen negativ konsekvens for friluftinteressene. Ingen negativ påvirkning på tilrettelagte uteområder (tursti, idrettsareal).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Planprogrammet fastsetter at det må tilrettelegges for regulering av attraktive næringsareal på Flisa. Videre er det i planperioden behov for anslagsvis 200 nye boenheter på Flisa - både leiligheter og eneboliger.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Omdisponering til næringsareal krever avklaring og godt samarbeid med landbruksmyndighetene. Vedtatt planprogram sier at Åsnes skal være en pådriver for at dyrket jord og beiter holdes i hevd.
Samlet vurdering		
Forslaget har positiv konsekvens for næringsutviklingen, men konsekvenser for jordressursene er potensielt store da 65 daa førsteklasse matjord omdisponeres fra LNF til næring. De positive konsekvensene for næringsutviklingen vurderes å veie opp for noe av de negative konsekvensene. Avsetning til næringsareal nettopp her er begrunnet med å sikre nok arealer til planteskolen. Et slikt formål vil være mer i tråd med sikring av jordressursen enn mer tradisjonelle nærings-/industriområder. Dette er sikret gjennom bestemmelsene.		
Konklusjon		
Totalt sett middels negative konsekvenser. Forslaget tas likevel inn i ny arealdel på grunn av positive konsekvenser for næringsutviklingen og for å sikre at planteskolen kan utvikle seg videre. Det bør settes krav til det ene området som er lagt inn om at planteskole drift skal ha fortrinn på dette næringsarealet (området lengst øst).		

25 Besøksgård/gårdsturisme i Damsberget (LS1, LS2)
Gnr/bnr 210/2
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: LNF næringsbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 45 daa

Forslagsstiller: Gerd Haugen Mariniusson

Beskrivelse:

Området ligger i Damsberget, rett øst for Tysken. Forslagsstiller ønsker å benytte eiendommen som besøksgård med overnatting, bespisning, kurs etc. Det er også ønskelig å kunne oppføre nye bygg ifm denne type næringsvirksomhet.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Eiendommen består av gården med bebyggelse og nærområdene rundt, som er en blanding av dyrket mark, beitemark og skog som er holdt forholdsvis åpen. Skogboniteten i området er høy og det meste av arealet som ikke er dyrket eller bebygget er vurdert til å være dyrkbart. Med tanke på sikring av jordressurser og å opprettholde grunnlaget for å drive den planlagte gårdsturismeaktiviteten, bør man være varsom ved plassering av evt. Nye bygg.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger nord-vestvendt. Det er i dag relativt åpent, med anslagsvis halve arealet som fulldyrket og beitemark og den andre halvdel med noe trær. Området er del av kulturlandskapet i Damsberget. Gårdsturisme kan, gjort på rette måten, være positivt for å ta vare på kulturlandskapet.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området. Damsberget er registrert som «Viktige viltområder» i Åsnes kommunes viltområdekart. I disse områdene skal viltinteressene tillegges stor vekt i arealplanleggingen. Da forslaget i all hovedsak gjelder bebygget areal og/eller innmark, anses konsekvensen for dyrelivet å bli liten.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Moderat vannkvalitet i bekken som renner gjennom området.
Kulturminner og kulturmiljø		I følge SEFRAK-registeret og kommunens senere registreringer av bygninger på Finnskogen, er det en rekke eldre bygg i det foreslåtte området. Det bør derfor tas spesielle hensyn til kulturminner/gamle bygg ved utvikling av området. Riksantikvarens erfaring er at manglende bruk er den største trusselen for alle husstyper. Mindre endringer og tilpasning til annen, mer dagsaktuell bruk er derfor positivt for å ta vare på gamle bygg. Vurderes etter dette som positiv konsekvens, under forutsetning av at de riktige hensyn til kulturminner og eldre bygg tas underveis.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Damsbergvegen som man kan ta av til fra både Finnskogvegen og Peistorpvegen. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes i området.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Deler av området er flomutsatt i følge NVEs aktsomhetskart for flom.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Besøksgårder er et positivt tiltak mtp barn og unge. Mulighet til å besøke en gård og lære dyr og gårdsliv å kjenne på nært hold er et flott tilbud å ha i nærmiljøet for både barn og voksne.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet i forhold til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske. Det særegne kulturlandskapet med mange eldre bygg i Damsberget styrker områdets kvaliteter mtp. å trekke besøkende.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Næring og arbeidsplasser også ute i grendene positivt for bygdesamfunnet og vil bidra til å opprettholde bosetting og øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området har både dyrket mark og beitemark som blir viktig å ta vare på for å opprettholde ressursene ift besøksgården. Det er også mange eldre bygg som er interessante i kulturminnesammenheng som man bør hensynta ifm nye tiltak i området.		
Konklusjon		
Totalt sett lite negative konsekvenser. Forslaget tas inn i ny arealdel.		

26 Utvidelse boligfelt Flisa terrasse (B1)
Gnr/bnr 95/1, 94/1 og 94/11.
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 32 daa

Forslagsstiller: Ole Solbraa og John Kjølén (to adskilte innspill)

Beskrivelse:

Området ligger inntil det eksisterende boligfeltet på Flisa terrasse, på nordsiden, høyere opp i Kjølaberget. Arealet er per i dag skogkledd. John Kjølens innspill gjelder samme område, men dette innspillet omfatter i tillegg et mye større område videre oppover i Kjølaberget. Det avgrensede området spilt inn av Solbraa er konsekvensutredet i skjemaet.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Skogboniteten i området er høy. Det er ikke dyrket eller dyrkbar jord i området. Drøyt 30 daa høgproduktivt skogareal vil bli berørt, noe som vil gi en liten negativ effekt ift skogressursen.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Det foreslåtte området består hovedsakelig av skogsmark, men ligger på den ene siden helt inntil eksisterende boligfelt. Flisa terrasse har meget god utsikt og er dermed også synlig fra et stort område. Tiltaket vil dermed potensielt kunne ha negative konsekvenser for landskapsbildet. Arealet blir imidlertid en utvidelse av et eksisterende boligfelt, noe som har avbøtende effekt på opplevelsen av landskapsinnngrepet. Konsekvensen mht. landskap vurderes etter dette som middels negativ.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Den sørvendte lia av Kjølaberget er registrert som viktig naturtype (B), og beskrives i lokalitetens faktaark som «...et forholdsvis stort, botanisk interessant område som består av en mosaikk av ulike naturtyper...». Anbefalt hensyn er at området bør brukes på en måte som ivaretar rødlisteartenes behov og det potensialet som lokaliteten har. Boligfelt vil trolig komme i konflikt med dette, men dette vil selvsagt kunne avhenge av i hvilke deler av naturtypelokaliteten de ulike rødlisteartene er funnet. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området per i dag.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i foreslått område.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Valavegen og avkjørsel fra rv. 2.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Øverst i det nåværende feltet ligger det 160 mm ledningsnett for VA beregnet på utvidelse. Veisystemet i eksisterende felt er også dimensjonert for videre utbygging. Interne vegløsninger sikres i detaljregulering. Hele det foreslåtte området er avhengig av trykkøkningsstasjon, noe som også gjelder det meste av eksisterende felt. Trykkøkningsstasjonen er avhengig av strøm og dette gir en noe større beredskapsutfordring enn naturlig trykk. Adkomstvegen kan også være utfordrende vinterstid pga. stigningsforholdene. Det vedtatte planprogrammet har satt som forutsetning at nye boligområder skal kunne dekkes av trykk fra Antonsdammen. Temaet infrastruktur blir etter dette vurdert å være i stor konflikt med denne forutsetningen.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente. Ulykkesrisiko ved framtidig drift vurderes i ROS-analyse.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Via Kjølbakken og bro over rv. 2 har området gang-/sykkeladkomst til Flisa uten å komme i kontakt med riksvegen. Fra sørsiden av rv. 2 er det gang-/sykkelveg til Kjølén nedre. Området har gangavstand til både til skole og barnehage, samt lekeområder, idrettsplass, lysløype etc. Dette sammen med nærhet til Kjølaberget med skog og utmark, gir området gode oppvekstvilkår for barn og unge.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Eventuelle nye boligtomter vurderes å få svært god tilgang til ute- og friluftsområder. Det forutsettes at gode adkomsttruter til tiliggende friluftsområder, samt tursti oppover Kjølaberget for det eksisterende boligfeltet sikres i detaljreguleringen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Det er viktig å kunne tilby varierte boligtomter. Salget av tomter i eksisterende felt på Flisa terrasse tyder på at dette området gir et tilbud som er med på å komplettere botilbudet i kommunen.

Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om å kunne tilby varierte og gode boligtilbud, men er i strid med forutsetningen fra planprogrammet om at nye boligbebyggelse skal kunne dekkes av trykksone til Antonsdammen.
Samlet vurdering		
Forslaget vil bety boligtomter i et flott område med utsikt, som vil gi gode boforhold med god tilgjengelighet til aktuelle sentrumsfunksjoner, skole, barnehage etc. Bryter med planprogrammets forutsetning om at det ikke skal bygges over trykksone til Antonsdammen. Området er også klassifisert som viktig naturtype, med potensiale for flere rødlistearter.		
Konklusjon		
Totalt sett middels til store (trykksoneforutsetningen) negative konsekvenser. Forslaget tas likevel inn i ny arealdel etter planutvalgets ønske i.f.m. 1. gangs behandling av planen. Dette ble begrunnet med områdets spesielle kvaliteter som boligområde, heriblant flott utsikt. Utvalget ønsker å tildele det foreslåtte området 8 eneboligtomter. Utbygging krever inngåelse av utbyggingsavtale.		

27 Turveg mellom Styggdalen og Nergrenda
Gnr/bnr 95/147, 95/19, 95/4, 94/1, 87/8, 87/7, 87/4, 86/4, 86/1 og 85/6.

Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Turdrag
Arealstørrelse: Ca. 0,6 daa
Forslagsstiller: Planutvalget/formannskapet

Beskrivelse:

Forslaget kom opp i forbindelse med 1. gangs behandling av planforslaget. Varaordfører Kristian Botten Pedersen orienterte om at en gruppe ildsjeler jobbet med idéen om en turveg fra Styggdalen til Nergrenda. Vegen må krysse både jernbanen og Hasleåa og etter kryssing av åa bør vegen være i et par meters bredde og mulig å sykle på.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Det er lauv og blandingsskog på begge sider av jernbanen på nordsiden av Hasleåa. Skogboniteten i området er høy. Sør for Hasleåa benyttes hele den østre delen av neset ut mot Glomma som innmarksbeite. Den siste biten vestover mot badeplassen er skogdekt. Vegen er vist i illustrasjonen over i 10 m bredde. Med denne bredden er totalarealet som er berørt 0,6 daa. Den direkte konsekvensen for jord- og skogressurser er derfor beskjedne. Men i og med at neset sør for ås benyttes som beite for storfe, vil det likevel kunne bli en betydelig konflikt ift dette. Dersom det skal bygges veg må det samtidig settes opp gjerde mot storfebeitet slik at gående/syklende er adskilt fra beitedyra. Vurderes som middels stor konflikt.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Vegen vil ikke kreve store endringer i landskapet og evt. bro eller undergang ved jernbanen vil også bli forholdsvis bortgjemt i bunnen av Styggdalen. Kulturlandskapet/beitet ut mot Glomma vil bli påvirket med en vei med gjerde som sperrer mot elva. Konsekvensen mht. landskap vurderes etter dette som middels negativ.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Hasleenga er registrert som regionalt viktig naturtype (verdikode B). Rødlisteartene mandelpil (VU) og småsalamander (NT) er funnet i området og området ellers virker å ha en stort potensiale for insekter, amfibier og andre akvatiske organismer, i følge faktaarket til lokaliteten i naturbase. Vegen vil berøre en liten del av deltaområdet. Det er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området per i dag. Tilrettelegging for turveg anses som et positivt tiltak for folkehelsen. Nøytral/positiv konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Med denne vegen ønsker man å få til en gang-/sykkelforbindelse mellom Flisa og Nergrenda.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Endelig plassering av vegtrasé, kryssing av jernbanen og Hasleåa må løses ved detaljregulering. Konsekvensen ved påkjørsler på jernbanen er potensielt fatale, så man er nødt til å ha stort fokus på sikker kryssing.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Hele vegtraséen ligger i flomutsatt område. Vegen må også krysse jernbanen som nevnt i punktet over. Det er ikke realistisk å få til en flomsikker veg, men det er antakelig mindre viktig om vegen ikke er farbar noen dager pga. flom. Man må likevel ha fokus på at veg og bru skal tåle flom. Dette må belyses i detaljreguleringen.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Positivt for barn og unge med en tilrettelagt gang/sykkelforbindelse mellom Flisa/Styggdalen og Nergrenda
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Tiltaket vil ha en positiv konsekvens for dette temaet. Universell utforming av vegen vil trolig ikke være mulig å få til pga. at det er for bratt ned Styggdalen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Lite relevant.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Lite relevant.
Samlet vurdering		
Forslaget har positiv konsekvens mtp på tilgjengelighet til elvenære områder og adkomst til badeplassen ved Nergrenda. Det er imidlertid store utfordringer ift jernbanekryssing og bygging av bro over Hasleåa. Vegen vil også komme i konflikt med beitebruken på neset mot Glomma. Detaljregulering må sikre trygg og holdbar fundamentering av bru og trafiksikker kryssing av jernbanelinja.		

Konklusjon

Totalt sett middels til store negative konsekvenser/utfordringer. Forslaget tas likevel inn i ny arealdel etter planutvalgets 1. gangs behandling hvor de ønsket å støtte de aktuelle ildsjelers initiativ for å få til en vegforbindelse her. Tatt ut etter offentlig ettersyn pga. flere innspill med kritiske anførsler og påpeking av tilpasninger som må til for å få en god løsning. Vil i så fall bli meget kostbart og prioriteres derfor bort.

**28 Omdisponere et mindre areal til boligformål i Flissundet (B23)
Gnr/bnr 109/415.**
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Arealstørrelse: Ca. 1,5 daa

Forslagsstiller: Bjørn Karlsen

Beskrivelse:

Forslagstiller kom med innspill på å omdefinere areal fra LNF til boligformål tidlig i planprosessen, bla. ifm. Landsbyprosjektet. Innspillet ble ikke imøtekommet og det ble ikke tatt inn noe boligformål her i planforslaget foran 1. gangs behandling.

Kommuneplangruppa begrunnet dette med forhold til flom og landbruk. Forslagsstiller kom med innspill også under det offentlige ettersynet og planutvalget var her mer imøtekommande og forslaget blir derfor KU-utredet.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Arealet består per i dag av skog av middels bonitet. Det ligger inntil Flissundveien, men ligger også i nær tilknytning til fulldyrket jordbruksareal med svært god jordkvalitet. Hele arealet er klassifisert som dyrkbar jord og man må anta at jordkvaliteten er god også på disse arealene. Den direkte konsekvensen for jord- og skogressurser er beskeden, da arealet per nå ikke er oppdyrket og det i skogproduksjonssammenheng er et meget lite område. Tiltaket vurderes likevel å ha middels stor konflikt på dette temaet, pga. mulighet for oppdyrking av god jord.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Utnyttelse av dette arealet på 1,5 daa til boligformål vil ikke gi nevneverdige endringer i landskapet all den tid det allerede er liknende bebyggelse som omkranser de dyrkede arealene inntil. Konsekvensen mht. landskap vurderes etter dette som nøytral.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området. Da forslaget gjelder et relativt lite areal som ligger inntil veg, annen bebyggelse og jordbrukslandskap, anses konsekvensen for dyrelivet å bli liten. En viss kantsone mot de dyrkede arealene vil trolig kunne bevares selv ved bebyggelse på deler av tomten.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området per i dag. Området ligger svært nær Myrmoen som er et statlig sikret friluftslivsområde med tilrettelagte turveger, stier og løyper. Dette anses som positivt mtp folkehelse og som et pluss for evt. nye beboere i området. Nøytral/positiv konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Området ligger inntil Flissundvegen og ligger i gangavstand fra sentrum på Flisa.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		All teknisk infrastruktur ligger klar i og med at området ligger helt inntil eksisterende boligområde. Evt. nytt avløpsnett blir liggende under flomnivå. Innlekkasjer kan forventes ved høy vannstand i elva.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Deler av området ligger innenfor flomsone for 200-års flom, men det vil være mulig å bygge uten å komme inn på dette. En bør imidlertid unngå å bygge med kjeller/underetasje. Usikre grunnforhold mhp erosjonskanaler.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Positivt for barn og unge med en tilrettelagt gang/sykkelforbindelse mellom Flisa/skoleområdet og Flissundet via det statlig sikrede friluftslivsområdet Myrmoen.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Tiltaket vil ha en positiv konsekvens for dette temaet. Svært lett adgang til Myrmoen friluftslivsområde med stier, gangveger, tilgang til Flisa-elva etc.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Det er viktig å kunne tilby tomter både i større og mindre felt. Noen tomter i mindre boligfelt som dette vil være med på å komplettere botilbudet i kommunen. Det er også et faktum at Flisa er det største vekstområdet i kommunen og her det største tjenestebehovet finnes.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om å få til flere boligtomter på Flisa, samt et variert og godt boligtilbud.
Samlet vurdering		Området synes å være relativt problemfritt i forhold til regulering for boligbebyggelse. Noe potensielt dyrkbar kvalitetsjord bygges ned, men omfanget vurderes likevel til å være beskjedent. Det er også et moment at den potensielt dyrkbare jorda ligger inntil veg og mellom eksisterende bebyggelse. En hik inn mellom eksisterende hus er ikke alltid optimalt med store landbruksmaskiner. Reguleringsplan må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster.
Konklusjon		

Etablering av bebyggelse i dette området gir små konsekvenser, og anbefales tatt inn i kommuneplanens arealdel som område for boligbebyggelse. Det kan være noen utfordringer ift flom og det skal derfor ikke tillates å bygge med kjeller/underetasje.

29 Testområde for biler Gnr/bnr 5/5, 3/35 og 3/36.

Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Næringsvirksomhet
Arealstørrelse: Ca. 2040 daa
Forslagsstiller: NAF Trafikksenter AS

Beskrivelse:

Forslagsstiller har ønske om å utvikle et testområde for biler og terrengkjøretøy i samarbeid med Åsnes kommuneskoger KF. Dette er initiert etter forespørsel fra større europeiske bilprodusenter, som vil være en viktig aktør i dette. De har lagt ved to kartskisser med alternative plasseringer for et slikt område – et i Sævsjøberget og et i Tyskeberget. Formannskapet mener et slikt tiltak bryter med Finnskog-profil for markering av Finnskogen. Sævsjøberget som ligger langs Kynndalen anses ikke som aktuelt, da Kynna er vernet/prioritert. Tyskeberget er mer aktuelt og blir derfor konsekvensutredet.



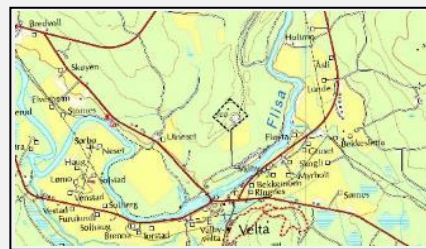
TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Arealet består per i dag av skog av middels til høy bonitet. Det er ikke dyrket mark og heller ikke dyrkbar jord i området. Kommuneskogen opplyser i sitt innspill at tiltaket vil medføre noen investeringer i testveier i terrenget, men at det foreløpig ikke ser ut til å ville medføre omfattende negativ påvirkning på deres skogproduksjon i området.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Inngrepene vil begrense seg til opparbeiding av testveier/traseer i terrenget i dette området, samt evt. opparbeiding av enkle samlingsfasiliteter (koie, gapahuk, avtrede). Tiltaket vil ikke gi nevneverdige endringer i landskapet all den tid det allerede er både skogsbilveger og traktorveger i området. Det er usannsynlig at noen deler av tilretteleggingen vil gi noen silhuettpåvirkning. Konsekvensen mht. landskap vurderes etter dette som nøytral.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området i fig. de nasjonale databasene. Men området er registrert som «Viktige viltområder» (den mellomste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart. Hvilke vilttyper og/eller interesser som området er viktig for fremgår ikke av rapporten. Kjøretøytrafikk vil føre til mer forstyrrelse enn ved dagens situasjon i området. Man bør ha dette i bakhodet f.eks. vinterstid når det er tungt føre for hjorteviltet.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området per i dag. Den planlagte aktiviteten vil gi mer støy og klimagassutslipp i/fra området enn nåsituasjonen, men området ligger med skog på alle kanter, med forholdsvis langt til nærmeste bebyggelse, så det vil trolig ikke bli veldig merkbar støyøkning. Det gis likevel en middels negativ konsekvens for dette temaet.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert et kulturminne, en dyregrav nord-øst i området. Det burde være helt uproblematisk å unngå denne når man skal vurdere ulike kjøretørasseer.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Arealet som ønskes brukt ligger i nær veiforbindelse til Vålerbanen og aktivitetene vil ta hensyn til og tilpasse seg lokale, regionale og nasjonale føringer innen miljø, fauna, jakttider, årstider og eventuelt andre faktorer som kan eller vil ha, relevans til aktivitetene.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Det skal opparbeides enkelte nye testveier og -traséer i området. Adkomstveg og internveger finnes allerede i form av eksisterende skogsbilveger. Øvrig infrastruktur vil ikke være nødvendig. Det opplyses at samlingssted og avtrede vil opparbeides i meget enkel standard.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente forhold. Avhengig av hvor «hardt» man skal teste kjøretøyene kan det foreligge en viss ulykkesrisiko ved dette, men en må anta at Norsk Trafikksenter er godt skikket til å vurdere dette og ta de nødvendige forholdsregler.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Tilgjengeligheten til skogsområdet vil kunne bli bedre for enkelte brukergrupper, da det vil bli opparbeidet mer veier/kjøretørasseer. Samtidig vil en kanskje kunne anta at man i tidsrommene hvor testkjøringen foregår vil få en noe redusert tilgjengelighet for turgåere/friluftsfolk etc. Svakt negativ konsekvens.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer næringsaktivitet i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter. Forslagsstiller beskriver at det foruten forskning og utprøving, er tanker om at arealet også kan brukes innen reiseliv, turisme og opplevelse. Dette vil foregå i tett samarbeid med

		lokale bedrifter innen dette segmentet. Til dette er det å opplyse at det jf. Motorferdselloven og Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 ikke er anledning til å bruke anlegget i turistsammenheng. Det vil heller ikke være mulig å arrangere slike turisttilbud ved at turistene gis medlemskap i snøscooterklubb eller lignende.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Ikke relevant, Fornuftig å plassere et slikt tiltak i god avstand fra boligbebyggelse.
Samlet vurdering		
Området synes å være relativt problemfritt i forhold til bruk som testområde for kjøretøy. Det er få negative konsekvenser, gitt at man tilpasser aktiviteten til de lokale forholdene i de ulike delene av året.		
Konklusjon		
Etablering av et testområde for biler og andre kjøretøy i dette området vurderes å gi små konsekvenser. Innspillet vurderes som mangelfullt da det gjelder evt. behov for nye kjøreløyper i terrenget. I tråd med fylkesmannens innsigelse vurderes det som lite hensiktsmessig å avsette et så stort område til næringsformål dersom formålet stort sett er å bruke eksisterende veinett. Testkjøring på eksisterende veger opparbeidet for bil kan i utgangspunktet gjennomføres etter avtale med grunneier. Området tas ikke inn i kommuneplanen nå.		

30 Utneset grustak
Gnr/bnr 30/1.
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Arealstørrelse: Ca. 80 daa

Forslagsstiller: Utneseth Transport AS / Bjørn Ola Bredvold

Beskrivelse:

Forslagsstiller ønsker å få godkjent massetak som har vært i drift siden 1969-tallet.

Leveranse består av store mengder strøsand til Statens vegvesen, Mesta, NCC, Åsnes kommune, Våler kommune, private skogeiere og kunder i Sverige. Knust stein blir levert til skogsbilveger i distriktet bl.a. Åsnes kommuneskoger. Forslagsstiller påpeker at dette er det eneste massetaket med godkjent strøsand mellom Hamar og Kongsvinger.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Areal for potensiell utvidelse av eksisterende grustak, består av furuskog i hogstklasse 5 med middels bonitet. Grustaket ligger inntil dyrket mark, men areal til grustak er ikke vurdert som egnet jordbruksareal (bratt skrent). Ved avsluttet grustak vil en kunne dyrke opp nytt areal inkl. avsluttet planum i uttak.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Grustaket ligger i en markert skråning (hd ca 35 m) bestående av sand og morenemasser (breelvavsetning). Det er ikke nærliggende boligbebyggelse eller hovedvegssystemer som har innsikt til planområdet. Videre driftsretning er ikke avklart, men forutsettes naturlig mot nordvest eller sørvest videre inn i skråningen. Uttaksnivå foreslås som en fortsettelse av dagens planum. Konsekvenser mht. landskap vurderes som lite konfliktfyllt.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området i flg. de nasjonale databasene og Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Den planlagte aktiviteten vil gi noe støy og klimagassutslipp i/fra området. Området ligger med skogskjerm mot bebyggelse på alle kanter og med god avstand til nærmeste bebyggelse (ca 600m), så støy er trolig ikke et stort problem. Ligger en bolig langs adkomstveg som kan få noe støy og støvplager i forbindelse med transport. Området ligger inne i sikkerhetssone for kommunalt vannverk (sone 2 B) med bl.a. forbud mot uttak av løsmasser dypere enn 5 m over grunnvannsspeil. Et nylig foretatt prøvehull ned fra dagens nivå til fjell viste en høyde på 7 m uten å komme på grunnvann. Drift av massetak vil kunne utgjøre en sikkerhetsrisiko mht uhell/ forurensning av grunn i forbindelse med drift, men ut fra det vi har fått opplysninger om ligger dagens aktivitet innenfor sikringssonens bestemmelser.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke registrert kulturminner i området pr. i dag, men det skyldes nok delvis manglende registrering.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Veltavegen Fv 202 og privat veg ca 1 km inn til grustak.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Ca 7-800 m til offentlig vannverk. Finnes ikke tilbud om offentlig avløp i dette området.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Området er ikke flom- eller skredutsatt. Arbeid med anleggsmaskiner (lastebil, lassbærer og knuseverk) basert på oljebasert drivstoff utgjør en potensiell forurensningsfare.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Driftsveg ligger tett inntil bolig i krysset med Fv 202. Dette utgjør en potensiell fare for barn som leker.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området ligger ikke i tilknytning til bebyggelse og har ikke spesielle kvaliteter som rekreasjonsområde - tilsier minimale konsekvenser.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Næringsaktivitet i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet (grunneier og driftsansvarlig).
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Fornuftig å plassere et slikt tiltak i god avstand fra boligbebyggelse. Området er medregnet i oversikten over aktive grustak i drift og er en del av grunnlaget for å si at en pr. i dag har tilstrekkelig med tilgang på sand/grusmasser fram til 2050 (kilde Fjeldseth Grusforretning AS, 08.03.2018).
Samlet vurdering		
Lite konflikter i forhold til natur-/ landskaps-/ kulturvern og med tanke på beliggenhet i forhold til bebyggelse, men noe usikkerhet knyttet til forurensningsfare i forbindelse med kommunens vannverk.		
Konklusjon		
Med tanke på potensiell forurensningsfare for kommunalt vannverk foreslås dagens aktivitet avsluttet – tas ikke med i arealplan. Godkjente massetak dekker dagens behov.		

31 Tyskeberget hyttefelt (BFR6)
Gnr/bnr 3/9, 3/20, 5/5 m.fl.
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse ca 5 tomter

Arealstørrelse: Ca. 83 daa inkl. eksist. tun og hytter

Forslagsstiller: Åsnes kommuneskoger KF

Beskrivelse:

Området ligger sørvestvendt i Tyskeberget, delvis skog og rester av jorder på tidligere boplass Berglia.



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består for det meste av barskog av middels til høy bonitet. Noe middels- og høgproduktiv skog vil derfor kunne bli nedbygd. Deler av Jorda i området er dyrkbar (gamle vollen).
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger sørvestvendt på begge sider av adkomstveg. Området er i dag delvis skogkledt med bestående gammel bebyggelse og 3-4 eksisterende hytter. Etablering av et evt. hyttefelt vil gi mindre endringer i landskapsbildet inne i det aktuelle området og for nærområdene rundt. Innspillet gjelder imidlertid kun 5 tomter, ligger i en hellende li og gir således ingen siluettvirkning og liten fjernvirkning. Det ligger også tett inntil eksisterende skogsbilveg.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		For det planlagte området er det ikke registrert spesielle naturverdier. Området er registrert som «Andre viltområder» (den laveste av tre kategorier) i Åsnes kommunes viltområdekart.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensning av jordbunn og vann, høyspent)		Ingen kjent forurensning i området. Området har høy aktsomhetsgrad for radon. Det går ei kraftlinje gjennom området og det ligger et steinbrudd rett innenfor planområdet. Steinbruddet er ikke regulert.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente automatisk fredete kulturminner. SEFRAK-registrering viser ett bygg med krav om meldeplikt iht Kulturminneloven §25. 2 andre bygg er registrert uten spesielle krav til vern.
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Adkomst via Tyskebergsvegen. Er avhengig av bil til tettsted/bygdesenter og nærmeste butikk.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Finnes ikke felles vann og avløp, men det går ei kraftlinje gjennom området.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ingen kjente.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Ikke relevant.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Området har god beliggenhet med utsikt og nærhet til naturområder og muligheter for et allsidig friluftsliv inkl. jakt og fiske.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Mer fritidsbebyggelse i Åsnes er positivt for bygdesamfunnet og vil øke kundegrunnlaget for lokale tjenesteytere og bedrifter.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Bygger opp under kommunens mål om vekst og utvikling i næringslivet.
Samlet vurdering		
Området synes å gi små til middels konflikter i forhold til regulering for fritidsbebyggelse. Noe produktiv skog vil bli nedbygd og erfaring tilsier at hyttebebyggelse på høgproduktiv skog på sikt vil kunne legge begrensninger på skogproduksjonen på vesentlig større skogarealer enn selve hyttetomta. Dette fordi skogbildet endrer seg raskt når skogen er høgproduktiv, noe som vil kunne medføre krav om f.eks. siktrydding. Reguleringsplan må avklare forhold for vann, avløp og interne vegadkomster.		
Konklusjon		
Totalt sett middels negativ konsekvens. Forslaget bør vurderes opp mot andre foreslåtte områder for fritidsbebyggelse, samt anslått behov i planperioden. Planutvalget ønsker at området tas inn i plan med antydte ramme på ca 5 hyttetomter med nøktern standard.		

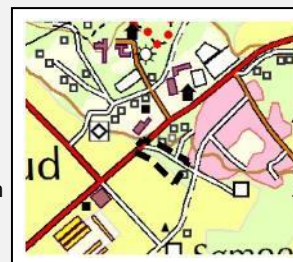
32 Sønsterud utvidelse boligområde (B34)
Gnr/bnr 39/653
Dagens formål: LNF-område

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 3,4 daa

Forslagsstiller: Helge Strætkvern, Sønsterud Eiendom AS

Beskrivelse: Sønsterud Eiendom AS ønsker dette arealet omdisponert fra LNF til boligformål med den begrunnelse at det ligger som en direkte utvidelse av eksisterende boligområde med kommunalt vann/ kloakk, med nærhet til barnehage, barneskole og private servicetilbud samt at området har gode gang- og sykkelforbindelser. Området berører ikke dyrket mark.



TEMA	KONSEKVENS	FORKLARING, (KUNNSKAPSGRUNNLAG), USIKKERHET
Miljø og naturressurser		
Jord- og skog, sikring av jordressurser		Området består av blandingsskog vurdert som impediment. Området er ikke angitt som potensiell jordressurs.
Landskap (kulturlandskap, fjellområder, skogområder) sammenhengende områder		Området ligger i randsonen til dyrket mark mot sør-vest. Det er ikke registrert spesielle kulturlandskapsinteresser. Området fungerer som en vegetasjonsskjerm for boligområdet bak.
Naturmangfold, dyre- og planteliv, vilttrekk		Området har ikke sammenheng med skog eller grøntstrukturbelter, det er ikke registrert spesielle naturverdier og vurderes å være mindre viktig med tanke på naturmangfold.
Forurensning og virkning på befolkningshelse (klimagassutslipp, støy, radon, forurensing av jordbunn og vann, høyspent)		Det er ikke registrert forurensning på denne tomta (www.miljostatus.no). Moderat til lav aktsomhet mht radon.
Kulturminner og kulturmiljø		Ikke registrert funn på www.askeladden.ra.no
Samfunn		
Transportbehov (lokalisering ift tettsted/bygdesenter, eks vegnett osv)		Kort veg til skole og barnehage. Må påregne bilkjøring til arbeid, butikk og for skolegang f.o.m. ungdomsskole.
Teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp)		Bra utbygd med gang-/sykkelveg langs hovedvegene. Tilrettelagt med kommunalt vann og avløp.
Beredskap og ulykkesrisiko (flom, ras, ulykker mm)		Ikke flomutsatt eller registrert spesiell ulykkesrisiko.
Barn og unges oppvekstvilkår (uteområder, skoleveg, g/s-veg, mm)		Kort skoleveg etter gs-veg. Må krysse fv 206. Barnehage med kort gangavstand i nærområdet.
Tilgjengelighet til uteområder, friluftsområder, rekreasjonsområder, g/s-veg. Universell utforming.		Kort veg til natur/friluftsområde nord for skolen, lysløype og lekeområde ved skolen. Bra utbygd gs-veg nett langs hovedvegene.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov		Sønsterud er et bygdesenter med en viss service og arbeidsplasser. Muligheter for noe fortetting her bør være en samfunnsmessig god løsning.
Forhold til strategi for fremtidig arealbruk		Området grenser inntil jorde som i kommuneplanen blir foreslått som næringsområde for videre utvidelse av planteskolen. Planteskole drift vurderes ikke som et konfliktfylt naboskap.
Samlet vurdering		
Området vurderes ikke å ha utfordringer mht miljø/ naturressurser/ samfunn og tilrettelegging for flere boliger på Sønsterud vurderes som et samfunnsmessig fornuftig grep.		
Konklusjon		
Utbyggingsområdet tas inn i ny arealdel.		

Nye veger og gang-/sykkelveger

Det har kommet inn en rekke forslag til nye veger og særlig gang-/sykkelveger i forbindelse med planarbeidet. I tillegg har Trafikksikkerhetsutvalget vurdert behov for gang-/sykkelveger og kommet med forslag om 9 nye G/S-veger som de mener bør legges inn i plankartet. Kommuneplangruppa har også vurdert de innkomne innspillene og etter dette prioritert 8 strekninger. Alle de foreslåtte strekningene ligger inntil eksisterende veg. Forslagene er alle vurdert å gi positiv samfunnsmessig konsekvens og konsekvensutredningen av disse strekningene er derfor begrenset til en sjekk av naturmangfold inkl. dyre og planteliv, kulturminner/kulturmiljø og forhold til jord/skog/sikring av jordressurser. Under følger en kort oppsummering av funnene for hver strekning. Det er ikke registrert forhold som gjør at noen av forslagene ikke bør tas inn. Det forutsettes at hensyn til naboer og oppsittere, samt detaljprosjektering av områdene løses gjennom reguleringsplan.

1. **Jara skole – idrettsanlegg Sundenga – Røinekrysset – Hof Kirke**
 - Store deler av strekningen går vegen langs/gjennom dyrket mark. Utvidelse med gang-/sykkelveg vil således legge beslag på noe dyrket mark.
 - Drengestua ved Hof prestegård er registrert som kulturminne, men den ligger såpass langt unna vegen at det bør være fullt løsbart å hensynta dette.
 - Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området
2. **Langs fv. 210 gjennom tettstedet Kvisler**
 - Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i området.
 - Ingen konflikt med jordbruksareal.
3. **Langs fv. 206 Løfsgård-Snålroa**
 - Store deler av strekningen går vegen langs/gjennom dyrket mark. Utvidelse med gang-/sykkelveg vil således legge beslag på noe dyrket mark.
4. **Konglebæk - Åsnes kirke – Nergrenda**
 - Vegen passerer over Hasla, som er vurdert som regionalt viktig naturtype (viktig bekkedrag).
 - Åsnes kirkested, som vegen skal passere, er kulturminne.
 - Store deler av strekningen går vegen langs/gjennom dyrket mark. Utvidelse med gang-/sykkelveg vil således kunne legge beslag på noe dyrket mark.
5. **Langs nordsiden av rv. 2 på strekningen Negardsvegen – Statoil (Circle K)**
 - Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i området.
 - Ingen konflikt med jordbruksareal.
6. **Flissundet – Palmesvingen – Holm**
 - Bashammeren/Sætre-Åslia er registrert som et helhetlig kulturlandskap. Ny G/S-veg vil bare komme i kontakt med dette området helt i yttergrensen. Anses å være problemfritt ift dette temaet.
 - Krysser Flisa-elva øst for Kjellmyra. I elva finnes elvemusling som er av stor forvaltningsinteresse og det er også en MiS-figur for en eldre lauvsuksesjon på begge sider av elva ved brua ved Libergfossen.
 - Lengre deler av strekningen går vegen langs/gjennom dyrket mark. Utvidelse med gang-/sykkelveg vil således kunne legge beslag på noe dyrket mark. Viktig å bruke reguleringsplanen til å gjøre tapet av dyrket mark så lite som mulig.
7. **Langs fv. 206 Skansen grendehus – krysset ved Holtet**
 - Passerer Nyåa som er klassifisert som regionalt viktig naturtype (viktig bekkedrag). Olderbekken-Gjesbekken er også klassifisert som viktig bekkedrag, men med et hakk lavere verdi – lokal verdi (verdikode C).
 - Vegen går i all hovedsak langs/gjennom dyrket mark. Utvidelse med gang-/sykkelveg vil således kunne legge beslag på noe dyrket mark. Viktig å bruke reguleringsplanen til å gjøre tapet av dyrket mark så lite som mulig.
8. **Langs Vestre Gjesåsveg fra Kjellmyra til Baksjøen**
 - Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i området.
 - Vegen går i all hovedsak langs/gjennom dyrket mark. Utvidelse med gang-/sykkelveg vil således kunne legge beslag på noe dyrket mark. Viktig å bruke reguleringsplanen til å gjøre tapet av dyrket mark så lite som mulig.
9. **Langs fv. 210 fra Kvisler til Snålroa**
 - Utover kryssing av leveområde for vipe (art med stor forvaltningsinteresse) er det ikke registrert spesielle naturverdier i området. Det ligger et registrert automatisk kulturminne langs vegen, men i god avstand til gang-/sykkelveg. Mht beslaglegging av dyrket jord

viser en kartstudie at konsekvensen blir temmelig lik ved begge alternativer, men med noe mindre beslaglegging ved valgte alternativ.

Nye turdrag

Det har gjennom planarbeidet innkommet enkelte forslag til nye turdrag i forbindelse med planarbeidet. Kommuneplangruppa vurdert de innkomne innspillene og etter dette prioritert 3 strekninger. Forslagene er alle vurdert å gi positiv samfunnsmessig konsekvens og konsekvensutredningen av disse strekningene er derfor begrenset til en sjekk av naturmangfold inkl. dyre og planteliv, kulturminner/kulturmiljø og forhold til jord/skog/sikring av jordressurser. Under følger en kort oppsummering av funnene for hver strekning. Det er ikke registrert forhold som gjør at noen av forslagene ikke bør tas inn, men et forslag om turdrag fra Styggdalen til Nergrenda antas å bli svært dyrt. Dette er også den strekningen hvor det er flest mulige konfliktområder. Strekningen var med i forslaget som var ute på 1. gangs offentlig ettersyn, men er etter dette tatt ut. Under følger en oppsummering av de to siste strekningene med turdrag. Det vil være snakk om svært enkel opparbeiding, kanskje bare rydding/kvisting for begge. Hovedsaken er at man sikrer viktige ferdselsårer for hverdagsfriluftsliv i nærområdet til mange av kommunens innbyggere.

1. Tursti/turveg rundt Vermundsjøen.

- Hof/Åsnes Finnskog grenderåd har gjennom et eget prosjekt jobbet for å få til en turveg rundt Vermundsjøen. Prosjektet har stoppet opp da en enkeltgrunneier har motsatt seg sti over dennes eiendom. Kommunen ønsker å bidra til å sikre at vegen kan realiseres og legger inn de to manglende strekningene som kreves for å ferdigstille runden som turdrag i kommuneplanens arealdel.
- Det er ikke registrert spesielle naturverdier eller kulturminner i området.

2. Tursti i Kjølaberget.

- Kjølaberget er et yndet turmål for befolkningen på Flisa og kommuneplangruppa ønsker å sikre to stier opp til toppen fra henholdsvis Flisa-platået og Flisa terrasse/Kjølen.
- Det er registrert flere spesielle naturverdier i området, blant annet arter av både stor og særlig stor forvaltningsinteresse. Eksempler er dalfiol og småhundekveke. Et område i og rundt Kjølaberget er avgrenset som regionalt viktig naturtype og er også sikret i planen med hensynssone bevaring naturmiljø. I faktaarket for lokaliteten er det beskrevet at det går en del stier gjennom området og at det høyeste punktet (434 m o.h.) blir oppsøkt som utsiktspunkt. Det planlegges ingen opparbeiding av de innlagte turdragene foruten nødvendig rydding for å sikre stiene for fortsatt bruk i hverdagsfriluftslivet. Det er ikke registrert kulturminner i området.

Vurdering av ikke-KU-pliktige innspill og arealbruksendringer uten spesifikk geografisk plassering

I det følgende vurderes innspill som ikke har spesifikk geografisk plassering, eller hvor KU i skjema av annen grunn er unaturlig eller KU ikke er påkrevet.

Forslagsstiller	ForslagID	Beskrivelse	Vurdering	Konklusjon
Rådmannen		Tidligere godkjente tomtereserver som ikke er tatt i bruk utgår, ihht. krav om at byggeområdene skal ligge innenfor trykksone til det kommunale vannverket.	Områdene Gjesåsberget, Brattåsen, samt øvre deler av Skalbukilen tas ut og vises som LNF-områder i nytt plankart.	Imøtekommes
Knut Aandstad	13/234-29	Ønske om å få inn 8-10 boligtomter i Austadberget. (På vegne av Astrid Borg Engø, Knut Aandstad og Brede Arne Austad).	Området ligger slik det er inntegnet høyere enn trykksone for kommunal vannforsyning. Frarådes.	Imøtekommes ikke
Ole Stenberg, Arkitektlaget (på vegne av Kjell Nyen)	13/234-36	Forslag om felt med 12 nye eneboligtomter i Petobakken ved Lisarud, mellom Flisa og Kjellmyra.	Deler av området ligger høyere enn trykksone for kommunal vannforsyning. Trafikkbelastningen på den eksisterende atkomstvegen (og utvidet bruk av eksisterende avkjørsel) må evt. vurderes. Stygg utkjøring mot fv206. Vanskelige grunnforhold for infiltrasjon. Ikke tilknyttet kommunalt avløpsnett. Det er også ledige tomter på Høgbakken hvor infrastruktur er klar. Framtidig tomtebehov for kommunen tilsier heller ikke at man bør legge inn området. Frarådes.	Imøtekommes ikke
Bjørn Karlsen	13/234-35	Store deler av landbrukseiendom i Flissundet ønskes utlagt til boligtomter.	Forhold til flom og landbruk må vurderes. Deler av området er flomutsatt. Usikre grunnforhold mhp erosjonskanaler. Evt. nytt avløpsnett blir liggende under flomnivå. Innlekkasjer kan forventes ved høy vannstand i elva. Frarådes.	Imøtekommes ikke. Et mindre område er tatt inn i planen etter nytt innspill fra Karlsen under 1. gangs offentlig ettersyn.
Bengt Lie	13/234-32	Ønsker å få lagt inn 3 nye boligtomter i kulturlandskapet på eiendommen Oksvoll i Åsa.	I gjeldende arealdel tillates spredt boligbygging og områder med så få tomter som dette kan derfor behandles etter bestemmelsene for spredt boligbyggelse.	Imøtekommes delvis
Håkon Sund	13/234-28	Ber om et mindre boligfelt inntil vestsiden av Hof kirke.	Arealet er ikke tilstrekkelig sikret mot flom i følge flomsonekart over 200-årsflom. Forutsetter oppfylling av området. Golv i 1. etasje må ligge 40 cm over 200-års flomnivå. Hus med kjeller kan ikke tillates. Eksisterende avløpsnett finnes i området. Området ligger på dyrket mark. Kirkebygg skal gjerne ha litt «luft» rundt seg og man bør ikke, dersom det kan unngås, legge boligfelt helt inntil kirkegårder. Bør også i et 100-årsperspektiv spare noe areal rundt kirkegårder mtp behov for fremtidige utvidelser. Det ligger i kommuneplanen inne et boligfelt på Lundhaugen som dekker behovet i nærområdet.	Imøtekommes ikke

Halvor Amundsen	13/234-48	Ber om 2 nye boligtomter, inntil Hofvegen, nord for Joker Amundsen i Hof sentrum. Tidligere lagerplass for kjøretøyer og byggevarer ønskes brukt som boligområde.	Området er avsatt til byggeområde (sentrumsområde og lokalbutikker utenom sentrum) i gjeldende arealdel. Arealet er ikke tilstrekkelig sikret mot flom (Kun 100-års flomverke). Endring av gjeldende plan frarådes. Kan evt. behandles som dispensasjonssak hvis søknad blir innlevert.	Imøtekommes delvis
Tove Mojord Christensen	13/234-16	Forslag om 2-3 boligtomter i skogteig på Sandmoen.	LNF i gjeldende arealdel. Innenfor rød støysone til skytebanen. Frarådes.	Imøtekommes ikke
Ole Ivar Vermundsdammen		Forslag om boligtomter på gnr. 43, bnr. 32, ved Tallbakkvegen, på Sønsterud.	Tilstrekkelige tomtereserver for kommende planperiode finnes i gjeldende reguleringsplan. Frarådes.	Imøtekommes ikke
Gunnar A. Gundersen	13/234-24	Forslag om hyttefelt langs Flisa elv, øst for elva, sør- og nord for Tollporten. Ikke tenkt vann og avløp.	Arealet punkterer et større sammenhengende utmarksområde. Området klassifiseres som et særlig viktig viltområde i 1999. Arkeologiske lokaliteter er registrert i området. Frarådes.	Imøtekommes ikke
Lise Berger Svenkerud	13/234-39	Ber om å få lagt inn hytteområde, mellom Flisaelva og Vermundsjøen.	Forhold til støy fra Finnskogbanen, hensyn til landbruk og vilt må vurderes. Registreringer fra 1999 beskriver arealet som et viktig viltområde. Frarådes.	Imøtekommes ikke
Lise Berger Svenkerud	13/234-39	Forslag om et hytteområde mellom Alunbekken – Muslia.	Beskrevet som særlig viktig viltområde (1999). Frarådes.	Imøtekommes ikke
Ragnar Bredvold v/Simen Bredvold		Ønsker hyttefelt ved Kroksjøen. Ca 800-900 dekar.	Furuskog (spredt frøfurubestand). Morenegrunn. Nord-østvendt. Vurderes som lite attraktivt. Behovet i planperioden anses som dekket gjennom utbygging av andre felt som er mer attraktive. Frarådes.	Imøtekommes ikke
Roar Moe	16/524	2 hyttefelt ved Vermundsjøen. 3/33 og 4/35.	Avstand til sjøen, allmennhetens adgang til sjøen, og atkomstforhold taler i mot bruksendring. Frarådes.	Imøtekommes ikke
Inger Camilla og Lasse Jægersborg		Ønsker å bygge to tretopphytter på gnr 4, bnr. 5.	Vurderes ikke å være kommuneplantema. Kan behandles som byggesøknad eller disp.søknad.	Vurderes ikke i kommuneplanen.
Rådmannen		Områder med reguleringsplan er vist som «sentrumsområder» - uten detaljer om arealbruken. Områder uten reguleringsplan vises med inndeling i formålsfarger som angir arealbruk.	Områder med reguleringsplan vises som båndlagte områder hvor detaljreguleringsplan skal gjelde.	Imøtekommes delvis
Jon Flisbakk	13/234	Ønsker at regulert avlastningsgate, øst for Kaffegata, tas ut av planene.	Avlastningsgata er blitt fjernet ifm vedtatt ny områdereguleringsplan for Flisa øst.	Imøtekommet
Kåre Roald Fjeld	13/234-17	Regulert avlastningsgate, fra Tetenvegen og sørover, bør utgå til fordel for utbygging av forretninger/bolig/kontor.	Avlastningsgata er blitt fjernet ifm vedtatt ny områdereguleringsplan for Flisa øst.	Imøtekommet
Rådmannen		Barnehagetomt på Flisa	Per nå er det 9 barnehager som skal sloss om 50 unger i året i Åsnes. Som tomt på Flisa er bla to alternative plasseringer inntil Kjølaberget vurdert. Legger ikke inn noe forslag til ny barnehagetomt. Avventer eventuelle reaksjoner på dette i høringen.	Imøtekommes ikke

Bjarne Grimstad	13/234-11	Fast plass for Skjoldmøyspelet/festivaler, på dyrket mark, i sør-vestre del av Kjølén nedre.	Konflikt med jordvern hensyn tilsier at festivaler bør avholdes på områder som kan kombineres med annen bruk. Nærområdet er (når det er tatt i bruk slik det er regulert) ikke tilrettelagt for parkering og publikumstilstrømming. Eksisterende grøntarealer (parker og skoleområder) bør fortrinnsvis vurderes til dette formålet.	Imøtekommes ikke
John Holen (Armydays AS v/Hugo Munthe-Kaas via John Holen)	13/234-37	Aktiviteter på Noggar'n – militære opplevelser, skyting, snøscooter, hotel/restaurant/konferanser.	Planbestemmelsene for området omfatter areal til idrett, friluftsliv, hest- og hundeaktiviteter. Planen gir ikke hjemmel til aktiviteter utenfor det regulerte området. Eventuelle endringer må skje gjennom regulering.	Vurderes ikke i kommuneplanen.
		Utvidelse av næringsareal ved Kvisler næringspark.	Området er vist i arealdelen av 1993. Beholdes uendret.	Imøtekommes ikke
Berit og Lars Petter Heggelund	13/234-23	Ønsker eget areal til Klubben AS. Kombinasjon næring/boligbygg/leiligheter på Kjølén nedre.	Klubben AS driver med netthandel (sportsbutikk). Kommuneplangruppa synes det er fornuftig å ha denne type aktivitet unna sentrum.	Imøtekommes ikke
Roy Vermundsberget		Område for drift og utvikling av bedriften Roys vedsalg AS	Detaljregulering pågår. KU tas gjennom planarbeidet. Lagt inn i plankartet som båndlagt for regulering.	Imøtekommes
Bjørn Ola Bredvold		Utneset grustak	Kommunen har tidligere gitt muntlig pålegg om detaljregulering.	Imøtekommes ikke pga restriksjonssone vannverk og tilgangssituasjon denne type masser.
Thomas Fredrik Bredvold		To grustak: Rønnesetra 1 og 2.	Kommunen har tidligere gitt muntlig pålegg om detaljregulering. Ikke kommet innspill på videre drift.	Imøtekommes ikke pga restriksjonssone vannverk og tilgangssituasjon denne type masser.
Rådmannen		Areal for utvidelse av Antonsdammen.	Antonsdammen er kun avmerket med et tegnsymbol i planen fra 1992. Nå er Antonsdammen og området rundt lagt inn som arealformålet «Offentlig eller privat tjenesteyting» og det er satt av nok areal rundt selve dammen ihht administrasjonens innspill.	Imøtekommes
Rådmannen		Kraftanlegg Libergsfossen	Egen konsekvensvurderingsrapport utarbeidet av Biofokus AS.	Avklares gjennom konsesjonsbehandling
Rådmannen		Kraftanlegg Valbyfossen	Egen konsekvensvurderingsrapport utarbeidet av Biofokus AS.	Avklares gjennom konsesjonsbehandling
Åsa/Hof ski	13/234-47	1. Skistadion, 2. skileikanlegg, 3. vannreservoar for snøproduksjon (skøytebane/fiskedam), 4. ny lysløype, 5. gangsti grendehuset- Eierholskrysset, 6. snøkanon.	Arealet på sørsiden av Åsavegen, og de eksisterende boligtomtene langs nordsida av veien, er i gjeldende arealdel avsatt til byggeområder for boliger. Foreslått skistadion er avsatt til idrettsanlegg. Deler av forslaget kan utløse krav om reguleringsplan. Tiltaket trenger ikke å vises i arealdelen, men kan gjennomføres når grunneieravtaler foreligger.	Vurderes ikke i kommuneplanen.

Statens vegvesen	13/234-46	Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser inn som retningslinjer i arealdelen.	Tas til etterretning og er tatt inn som retningslinjer i planen.	Imøtekommes
Rådmannen		Fremtidig fjernveg (linjesymbol «rød strek»). Vurdere å legge inn en trase for fremtidig ny riksveg utenom Flisa som en erstatning for regulert framtidig Rv 2..	Vegvesenet ønsker at kommunen skal vise et alternativ når de tar bort det eksisterende alternativet gjennom sentrum. Et alternativ er å dra vegen over elva sør for Flisa og så tilbake over elva nord for sentrum. Det vil bety to bruløsninger. Et annet alternativ er å føre vegen øst for Flisa sentrum og tunnel gjennom Kjølaberget. Det synes lite hensiktsmessig å legge inn en ny alternativ trasé uten å ha gjort grundige analyser av foretrukket valg i forkant. Det er derfor valgt å ikke vise noen alternativ trasé i denne omgang. Prognoser viser også at eksisterende veg fint vil takle forventet trafikk langt ut over planperioden.	Imøtekommes ikke
Rådmannen		Flyplass på Vermundsjøen. Isen blir benyttet som start- og landingsplass i vinterhalvåret.	Aktivitet som har eksistert i en årrekke og blitt en tradisjon. Tas inn i plankartet som formål for «ferdsel» på vann og vassdrag.	Imøtekommes
Statens vegvesen	13/234-46	Fokus på å knytte tettsteder sammen med sykkelveg. Rekkefølgebestemmelser: sykkelveg – nye boligområder.	Tas til etterretning.	Imøtekommes delvis
Håkon Sund	13/234-28	Gang-/sykkelsti «bak» Sundenga idr.anl. – Joker Amundsen – Hof kirke, til Jara skole.	Frarådes. Gang-/sykkelveg bør følge kjøreveger dersom de skal bli brukt.	Imøtekommes ikke
Halfdan Mælum	13/234-34	Gang-/sykkelveg Sundenga idrettspark – Hof kirke – Jara skole ved utvidelse av kjørevegen og markering med hvit stripe. Vegkryssing ved A, B, C og D.	Frarådes. Gang-/sykkelveg bør følge kjøreveger dersom de skal bli brukt.	Imøtekommes ikke
Laila og Helge Aandstad	13/234-45	Gang-/sykkelsti «bak» Sundenga idr.anl. – Joker Amundsen – Hof kirke, til Jara skole. Fartshindrende tiltak i 50-sonen i Hof sentrum. Fotgjengerfelt ved butikk. Det er forslag om 2 nye rundkjøringer, og 3 nye fartsdumper med fotgjengerfelt, samt bussholdeplass ved butikken.	Frarådes. Gang-/sykkelveg bør følge kjøreveger dersom de skal bli brukt.	Imøtekommes ikke
Rådmannen		Myrmoen	Området er vist som friområde i arealdelen av 1993. Myrmoen er nå et statlig sikret friluftsområde. Lagt inn i planen som «friområde».	Imøtekommes
Rådmannen		Baksjøen friområde	Området er allerede regulert.	Vurderes ikke i kommuneplanen.
Rådmannen		Grunnvannsforekomsten på Søkkediet er vist med en hensynssone for Skalbukilen vannverk og det kommunale vannverket. Området er vist som en båndlagt sone i arealdelen av 1993.	Videreført i ny plan.	Imøtekommes
NVE	13/234-27	Flomfare. Nye byggeområder for boliger må være sikret mot 200-års flom.	Ingen verker i Åsnes har den høyden. Sikkerhet ved styrtregn. Hensynssoner flomfare er lagt inn. Byggegrenser mot vassdrag gitt u bestemmelser.	Imøtekommes

NVE	13/234-27	Fareområde (åpningspunkter i flomverk)	Åpningspunkter på flomverker med tilhørende fareområder lagt inn i plankartet med tilhørende rekkefølgebestemmelser for åpning.	Imøtekommes
Samfunnsmedisin i Solør	13/234-42	Skytebaner blir påpekt som et «problembarn». Det forutsettes at det brukes profesjonelle fagfolk til utredning av støydempende tiltak i støysoner. Det bes også om at det tas hensyn til støy/helsevern i forbindelse med snøscooterkjøring, kraftanlegg m.m.	Tas til etterretning. Registrerte støysoner tas inn på kartet. (bla. Hof skytebane og Haukåsen.) Byggeforbud innenfor rød sone. Skytebaner hvor det ikke er gjennomført støyberegninger er kun lagt inn som formål annen bebyggelse og anlegg rundt selve skytterenlegget - for å videreføre avmerket område fra gjeldende plan.	Imøtekommes delvis
Rådmannen		Naturtyper (rapport: Naturtypekartlegging i Åsnes 2008). I rapporten er det stedfestet, beskrevet og verdisatt 140 naturtypelokaliteter i kommunen. 9 lokaliteter er vurdert som svært viktige (A-verdi), 76 som viktige (B-verdi) og 55 lokalt viktige (C-verdi).	I plankartet er lokaliteter med A- og B-verdi lagt inn. I de 9 A-områdene er ingen form for inngrep tillatt.	Imøtekommes
Rådmannen		Særlig viktige viltområder Registreringer fra 1999 bør vurderes.	Alle nye innspill er vurdert i forhold til viltområdene og plansaker for øvrig kan også sjekkes opp mot rapporten og kartet i denne. Valgt å ikke legge disse sonene inn i plankartet.	Imøtekommes delvis
Posåsens Vel	13/234-13	Ønsker Posåsen som hensynssone for kulturvern, med vegvedlikehold, informasjonstavle, tilskudd til åpent kulturlandskap, sentralt fellesprosjekt mv.	Velets innspill om opprettelse av hensynssone for bevaring kulturmiljø er i tråd med kommunens registreringer av kulturhistoriske bygg og bygningsmiljøer på Finnskogen. Legges inn.	Imøtekommes
Åsnes kommuneskoger KF		Ønsker mer organisert bruk av Kynnavassdraget til friluftsmål og grønn turisme (padling, fisking og tilsvarende). Ønsker i første omgang at det kan tilrettelegges for: • Bygging av 4 - 5 gapahuker som plasseres på egnede steder for buk av de som bruker vassdraget være seg til fiske, padling, sykkelturner og tilsvarende. • Tilsvarende tenker de oppføring av 4 - 5 enkle laftebuer som kan benyttes til overnatting gjerne da kombinert med tilgjengelig sanitærbuer. Meget enkle standarder. • Merking med stedsnavn og infotavler og tilsvarende. • Muligens også egnede og tilrettelagte steder for bobiler og camping med 1 - 2 døgn varighet.	Løst gjennom å legge inn hensynssone friluftsliv på det foreslåtte arealet og angi bestemmelser som muliggjør tilrettelegging for "fellesgoder" slik som foreslått.	Imøtekommes
Åsnes Finnskog IL avd. snøscooter	13/234-38	Snøscooterled fra Bashammeren/Flisa til Sverige.	Leden er vedtatt som en forskrift, og skal vises i kommuneplanens arealdel. Tatt inn i plankartet.	Imøtekommes
Fylkesmannen	13/234-21	Vestmarka (avgrensning av fylkesdelplanen)	Planavgrensningen vist som bestemmelsesområde i plankartet og henvist til Vestmarkaplanens bestemmelser i arealdelens bestemmelser.	Imøtekommes
Svein Olav Tandberg	13/234	Rullestoltilpasset fiskeplass ved Glomma.	Tiltaket krever en detaljvurdering som ikke ligger på kommuneplannivå. Viser ikke i planen.	Vurderes ikke i kommuneplanen.
Glorvigsmoen Vel	13/234-31	Kommunal overtakelse av veg fra Gamlebyen til Østre Gjesåsveg.	Må vurderes opp mot kommunens økonomi. Ikke tema i kommuneplanens arealdel.	Vurderes ikke i kommuneplanen.

Bjørn Tyskeberget	13/234-22	Utrede skolestruktur. Ønsker en felles storskole, eller delt barne- og ungdomsskole.	Framtidig skolestruktur kan ikke vurderes i denne sammenhengen. Areal for utvidet skoleområde på Flisa er lagt inn ifm rev. Reg.plan Flisa del 4.	Vurderes ikke i kommuneplanen.
Glommen skog SA	13/234-41	Generell tilrettelegging for skogbruksnæring.	Tas til etterretning.	Krever ingen spesielle endringer av planen.
Fylkeskommunen	13/234-18	Grendestrukturen bør gjenspeiles i arealdelen. Sammenhengende sykkelveg/stinett. For å legge inn nødvendige hensynssoner (kulturvern) bør en starte arbeidet med oppdatering av kunnskapsgrunnlaget nå.	Det synes lite aktuelt å opprette soneinndelinger med henblikk på skolekretser eller de møtestedene for grenderåd som ble benyttet under høringsperioden. Grendestrukturen (som er beskrivende for innbyggernes tilhørighets- og fellesskapsfølelse til et område) er definert av grendene selv, gjennom opprettelse av egne velforeninger og grendehus. Disse har liten sammenheng med nåværende skolekretser. Kommunen har ikke ressurser til å oppdatere kunnskapsgrunnlaget for kulturvern/foreta nyregistreringer nå.	Imøtekommes delvis

Innspill fra grendemøter

For å sikre god medvirkning i planarbeidet har kommunen gjennomført en rekke grendemøter. I disse møtene kom det også opp en rekke forslag og idéer. Alle er ikke aktuelle å vurdere på kommuneplannivå og det er selvsagt også en del innspill som ikke er særlig realistiske. Likevel er det flere av innspillene herfra som er tatt med videre i planarbeidet og til slutt blitt innarbeidet i planen.

Oppsummering av innspillene fra grendemøtene, samt kommuneadministrasjonens vurdering og tilråding av de ulike innspillene er vist i vedlegg 1.

3. Utredning av planen som helhet

Kommuneplanens arealdel gir bestemmelser og en ramme for hvordan kommunen skal utvikles i planperioden. Planen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål og retningslinjer.

I kapittel 6 i Vegvesenets Håndbok V712 står det bla. å lese at «...*Omfanget av utredningene vil variere etter type område og plannivå...*» og «...*Det må i hvert enkelt prosjekt vurderes hva som er tilstrekkelig kunnskapsnivå for å sikre et godt nok beslutningsgrunnlag...*». Videre sier håndboka at «...*Det er vesentlig å sikre god medvirkning i planprosessen og å formidle resultatene på en enkel og forståelig måte. Dette gir forståelse for valg av løsninger både hos politikere og lokalbefolkning...*».

Foreliggende kunnskap om og vurderinger av de enkelte delområdene som er tatt inn i planen er godt belyst gjennom KU-skjemaene for hvert område. Plandokumenter er ofte lange og tungleste. Dette er delvis fordi det er svært vanlig å oppsummere innholdet i en rekke av de førende dokumentene som planen skal utarbeides på bakgrunn av. Det være seg alt fra lover og forskrifter, via rikspolitiske retningslinjer og veiledere til regionale planer og føringer, samt de lokale og kommunale mål og retningslinjer.

Alle disse momentene og føringene er nevnt i andre plandokumenter i kommuneplanen og summen av føringer både fra nasjonalt og regionalt hold er også bakt inn i de kommunale målene og i de ønskede utredningstema som er vedtatt i planprogrammet.

Når planens samlede virkninger skal vurderes er det derfor valgt å se dette opp mot de utredningsbehov og føringer som er trukket frem i planprogrammet, samt de viktigste grepene som er gjort i planen.

Lokaliseringskriterier

Lokaliseringen av et nytt hyttefelt eller utbyggingsområde kan ha stor betydning for flere temaer. De viktigste og tetteste utbygde boligområdene i Åsnes ligger på Flisa og Kjellmyra. Nye utbyggingsområder, hvor det blir lagt til rette for gående/syklende, eller alternativ transport som buss / kollektivtransport, vil bidra til å redusere privat bilbruk ifm fritidsaktiviteter og handel. Å være avhengig privat bilbruk er ikke i seg selv bærekraftig, og kan ha konsekvenser i form av utslipp, redusert trafiksikkerhet og belastning på lokale veier. Vurderingen av nye hyttefelt må også ta hensyn til hvilke lokale tilbud det er tilrettelagt for i nærområdet, som bl.a. oppkjørte skiløyper, turterreng mm. "Kriterier for lokalisering av utbyggingstiltak i Åsnes kommune" blir lagt til grunn i rullering av kommuneplanens arealdel. Det er utarbeidet kriterier under følgende kategorier:

- Naturmiljø.
- Kulturmiljø og landskap.
- Friluftsjnteresser.
- Fareområder, sikringssoner og støysoner.
- Trafikk og transport.
- Energi og klima.

- Spesielle kriterier for boligbygging.
- Spesielle kriterier for fritidsbebyggelse.

Kriteriene ble utarbeidet på bakgrunn av en innledende miljø- og samfunnsvurdering, basert på generelle miljø- og samfunnshensyn, i tillegg til stedsspesifikke vurderinger av utfordringer.

Kriteriene som legges til grunn i planarbeidet for lokalisering av utbyggingstiltak er viktige når det gjelder å redusere transportbehovet, for hvordan utbyggingen utformes, samt for hvilke krav som er nødvendige for å ivareta verdier. Kriteriene vurderes å være hensiktsmessige og i tråd med målsettingen om en bærekraftig utbyggingsstrategi.

Utvikling av Flisa

I Asplan Viak-rapporten med utredningen av alternativer for rv. 2-trasé gjennom Flisa er det oppsummert litt statistikk over utvikling i antall boenheter og næringsareal på Flisa:

«...I perioden 1990-2010 ble det bygd 247 nye boenheter i skolekretsen Flisa. Selv med en forventet svak befolkningsvekst i kommunen vil det være sannsynlig at tettstedet Flisa vokser. I planperioden for nye kommuneplan (2013-2025) er det anslått behov for ca. 200 nye boenheter på Flisa. Med utgangspunkt i den historiske veksten vil det også være behov for ca. 1500 m² nye næringsarealer årlig. Dvs. 18 000 m² i løpet av planperioden...».

Kommunen har på bakgrunn av utredningen valgt å gå for bruk av dagens kjøreveg som trasé for Rv. 2 gjennom Flisa og de har samtidig tatt utgangspunkt i rapportens planskisser med aktuelle utbyggingsområder dersom Rv. 2 utvikles med utgangspunkt i dagens veg.

Prognosene i sitatet over må sies å være et sannsynlig anslag for utviklingen i kommende planperiode.

Boligareal

I løpet av forrige kommuneplanperiode har utviklingen av bosettingsmønsteret endret seg ganske radikalt. I arealdelen fra 1993 er det vist 7 delplanområder hvor det er avsatt flere byggeområder for boligbebyggelse, i tillegg til relativt store områder hvor spredt boligbebyggelse kunne tillates. Med unntak av Flisa-området er kun ett av disse byggeområdene (Høgbakken) etablert, og delvis tatt i bruk. Nyetablering av spredt boligbebyggelse forekommer imidlertid i svært liten grad, og er i praksis stort sett begrenset til gjenoppbygging etter brann, eller fradeling og omdisponering av gardstun som ledd i rasjonalisering i landbruket. I grendene står mange boliger tomme, og en grend (Posåsen) er nå helt uten fast bosetting.

I planperioden er det nedlagt 2 barneskoler, over 10 nærbutikker og flere postkontorer. Elevtallet på ytterligere en barneskole (Jara) er også lavt, og denne ligger for øvrig innenfor et flomutsatt område. Utenfor Flisa er det foreløpig kun bevart 3 dagligvarebutikker (i Skalbukilen, Kjellmyra og Hof sentrum). Bensin og diesel kan nå kun kjøpes på Flisa og i Mosogn (vest for Glomma). Enkelte velforeninger og grendehus har også merkbart mindre aktivitet enn tidligere. I grendene er grunnlaget for

opprettholdelse eller videreutvikling av felles goder og samfunnsfunksjoner svekket. Det er ikke realistisk å anta at store deler av kommunen vil få samme tilbud om kollektiv transport, offentlig vegvedlikehold, mobildekning eller bredbånd. Generelt sett, så har en stadig større del av aktiviteten i Åsnes blitt sentralisert til Flisaområdet. Dette forholdet er også veldig tydelig i boligmarkedet.

I kommuneplanen og i eksisterende reguleringsplaner utenfor Flisaområdet ligger det fortsatt tilgjengelige tomter som etter all sannsynlighet vil dekke behovet utover kommende planperiode.

Etterspørselen etter boliger på Flisa er større enn det markedet tilbyr, og verdien på sentrumsnære boliger er følgelig atskillig høyere i sentrum, enn i områdene som ligger litt utenfor. Trenden er selvforsterkende, og medfører også at det kreves en betydelig større egenkapital for å kunne realisere nye boligbygg utenom Flisa. Den forventede andrehandsverdien av boliger fører også til at det blir mindre attraktivt å bygge utenom kommunesenteret. En bolig er i seg selv en så stor investering, at etablererne også krever å kunne ta del i de godene som kommunesenteret tilbyr.

Etterspørselen etter boliger gjenspeiler ulike behov. Tidligere våningshus og eldre boliger i grendene blir oftere ervervet av tilflyttere til kommunen, mens de opprinnelige eierne er ute etter en sentrumsnær bolig av tilnærmet samme størrelse som den de har hatt tidligere. Med henblikk på etterspørsel bør gjennomsnittsstørrelsen på leiligheter på Flisa derfor ligge på ca. 80 m². Den andelen av befolkningen som vil ha en enebolig synes å være relativt like stor som tidligere, men disse krever nå eneboligtomter i gangavstand fra sentrum.

Erfaringsvis har det vist seg å være marked for 4-6 mannsboliger på Flisa, men det tar tid å «fylle opp» større boligblokker slik at de kan realiseres. Kommunen anser imidlertid at området Kjølen nedre fortsatt bør være avsatt til et kompakt og tett utnyttet sentrumsområde med et bymessig preg, selv om dette nødvendigvis må innebære at det vil ta lang tid før området er fullt utbygd. Disse arealene bør ikke utbygges med småhusbebyggelse. Området vil, teoretisk sett, kunne dekke en stor del av det anslåtte behovet for 200 nye boenheter i planperioden, gitt en maksimal utnyttelse av arealet iht. bestemmelsene i reguleringsplanen for området. Dette vil imidlertid ikke skje i praksis. Her er det ikke eneboligtomter eller tomter for småhusbebyggelse, så det trengs uansett andre arealer for å kunne tilby boligtomter til ulike gruppers ønsker og behov.

Kommunen har i lang tid oppfordret til fortetting av den eksisterende bebyggelsen på Flisa, og flere fortettingsprosjekter er også gjennomført i foregående planperiode. Det er fortsatt ønskelig å tilrettelegge for ytterligere fortetting av eksisterende områder, men dette dreier seg om tomter i privat eie. Kommunen kan i liten grad påskynde framdriften i denne prosessen, som nødvendigvis vil foregå over flere kommuneplanperioder. Kommunen har i det hele tatt få muligheter til å påvirke etterspørselen i boligmarkedet, men må forsøke å styre utviklingen med henblikk på de behovene som faktisk foreligger.

I tabellen nedenfor er det laget en sammenstilling av boligreserver (eneboliger og leiligheter) i gjeldende reguleringsplaner og nye boliger i kommuneplanen.

NR	OMRÅDE	Felt- kode KPL	EKSIST. regulert ikke utbygd enebolig stk	EKSIST. regulert ikke utbygd leilighet stk	NYTT areal KPL daa	NYTT i KPL Enebolig (brutto 1,5 daa) stk	NYTT i KPL Leilighet Tetthet 4 boenheter pr. daa stk
1	Kjølen Nedre			170			
2	Flisa del 6, Flisa sentrale omr., Kjølaberget øst, Evenshaugen	B26	9				
3	Kjølaberget	B3			9,6	7	
4	Nytt område øst for Keiserud	B2			21,1		84
5	Sundmoen/ Myrmoen 1	B29	4				
6	Sundmoen/ Myrmoen 2	B30, B31, B32, B33	3				
7	Sundmoen/ Myrmoen	B23			1,5	2	
8	Kvartalet Victoria hotell, Sparebanken bort til VGS	BS4		35			
9	Flisa Øst del 4			48			
10	Bashammeren	B42	13				
11	Flobergsjordet, Flisa del 3	B21,	2				
12	Flisa del 1 og del 2	B22	2				
13	Kjølen/Flisa terrasse	B1, B46	27	60	31,7	8	
	Sum		58	313	63,9	17	84

Totalt eneboliger: 75 stk

Totalt leiligheter: 397 stk

Det er en markert trend i dag at eldre mennesker flytter fra enebolig til leilighet i sentrum. Dette frigjør eneboliger både i sentrum og ellers i kommunen og dekker opp mye av etterspørselen etter denne boligtypen. Ut fra dette virker beregnet boligreserve, fordelt på eneboliger og leiligheter, fornuftig.

Næringsareal

Gjeldende plan har ca. 145 daa avsatt til næringsformål som per i dag ikke er bebygd. Endringer i næringsareal på Flisa ut over dette består av et nytt område nord på Flisa vis a vis nytt boligfelt øst for Keiserud, samt at de tidligere arealene som var båndlagt for alternativ rv. 2 nå omdisponeres til næringsareal. Ny plan vil ha ca. 105 daa større ubebygd næringsareal tilgjengelig på Flisa enn i gjeldende plan (totalt ubenyttet ca 250 daa).

Med tillatt %-BYA= 70 % vil man derfor kunne bygge inntil 175.000 m² næringsareal (inkl. parkering), dersom man forutsetter bebyggelse kun i en etasje. Ved bygging i flere etasjer vil man kunne øke dette tallet betydelig, uten at dette påvirker BYA annet enn med økning i antall P-plasser (1 P-plass =18 m² BYA per plass) for hver påbegynt 50 m² BRA). Det kan i denne forbindelsen være grunn til å minne om at handelssenteret er avhengig av gode parkeringsmuligheter for privatbilister, og at det ikke finnes kollektiv transport av betydning utenom timeekspresen på riksveg 2.

Arealregnskap/ jordvern

Avsatt bolig- og næringsareal på Flisa ligger i overkant av behovet for areal som man, basert på statistikk, kan forvente i kommende planperiode. Dette er et bevisst valg fra kommunens side, og i hovedsak begrunnet med at det ikke er ønskelig å omregulere området Kjølen nedre til den småhusbebyggelsen som det nå er størst etterspørsel etter.

Arealregnskapet for kommunesenteret på Flisa må også ses i sammenheng med prioriteringene en gjør i planen ellers i kommunen. Tabellen under viser boligområder og deler av næringsområde Flobergshagen (flomutsatt) som ligger inne i gjeldende plan som tas ut i denne revisjonen. Totalt dreier det seg om over 630 daa som omdisponeres fra byggeformål til LNF. Ca. 54 daa av dette arealet er dyrket mark.

Tabell 3. Oversikt bolig-/næringsområder i gjeldende plan som omdisponeres til LNF. Feltkoder refererer til tidligere kommuneplankart.

Delplanområde	Felt-kode	Felt navn	Totalareal (daa)	Dyrket mark tilbake til LNF
Kvisler-Sjakkbrettet	B1-B2	Brattåsen boligfelt	95	4
Eierholen	B1	Øst for Åsa grendehus	19	
Velta		Skaftet boligfelt	60	
Arneberg-Austadberget	B3	Vest for Åsnes opplæringssenter	11	10
Arneberg-Austadberget	B4	Austadberget boligfelt	60	
Flisa-Kjellmyra-Sønsterud	B7	Den delen av Bashammeren sør som ikke er bebygd og som ligger over trykksonen for vannforsyningen	25	
Flisa-Kjellmyra-Sønsterud	B1	Gjesåsberget boligfelt	250	20
Flisa-Kjellmyra-Sønsterud	B4	Nord på Kjellmyra	60	
Flisa-Kjellmyra-Sønsterud		Flobergshagen, flomutsatt	53	
Vermundsjøen	B1	Ved Tangen	39	54
Sum			633	

Dersom man ser hele planforslaget under ett, blir arealene avsatt til byggeformål redusert. Unntaket er Flisa, hvor man legger opp til en økning. Dette som et ledd i å styrke tettstedets posisjon både som kommunesenter og som handels- og befolkningssentrum i Solør- regionen. Kommunen forventer en svak, eller moderat befolkningsvekst, men ser det som sannsynlig at det aller meste av denne veksten vil

skje på Flisa. For å sikre opprettholdelse og utvikling av tilbudene i kommunesenteret vil det være avgjørende å kunne tilrettelegge for ytterligere vekst. Det er også klare miljømessige og samfunnsøkonomiske fordeler ved denne veksten, som bygger videre på eksisterende infrastruktur og leder til mindre transportbehov.

Summen av nye utbyggingsområder på Flisa (inkl. BN2 som tidligere delvis var regulert som byggeområde) som berører areal som i dag er fulldyrket, utgjør ca 124 daa.

Ved å ta ut boligområder i de ulike grendene «freder» man samtidig en del dyrket areal som på nytt får status som LNF-område. Dette kompenserer delvis det totale tapet av dyrket mark ifm nye utbyggingsområder nord på Flisa. Det må også bemerkes at noe av arealet som ikke er dyrket i tabellen over, er areal som er godt egnet for oppdyrking.

Nye gang-/sykkelveger beslaglegger også dyrket mark og er en del av dette regnskapet. Ved endelig trasévalg og detaljregulering av aktuelle strekninger bør også konsekvensen mht beslag av matjord utredes med tanke på å minimalisere tapet av denne viktige ressursen.

Planlagt utvikling av Flisa er negativ med tanke på hensyn til jordvern. Omdisponering av areal andre steder i kommunen bidrar til å veie opp for den negative effekten.

Hytteutbygging

Kommunen mottok mange innspill til planprogrammet i forbindelse med ny fritidsbebyggelse. Kommunen har et mål om vekst og utvikling i næringslivet. Tilrettelegging for økt bygging av fritidsboliger i kommunen kan bidra til dette. Planen avklarer mange av faktorene knyttet til fritidsboliger. Kommunens ambisjonsnivå og hvilke arealer som kan være egnet for denne typen utbygging er en sentral vurdering i dette, i tillegg til vurdering av eventuelle konsekvenser ved å ta inn de ulike delområdene som er spilt inn som forslag. Type, standard og tetthet har også blitt vurdert og vi har brukt en faktor på ca. 2,5 daa råtomt.

Det har vært en utfordring at den samlede mengden innspill, samt eksisterende tomtereserver for fritidsboliger langt overstiger det antall fritidsboliger som er blitt bygget siden forrige plan ble vedtatt. Statistikken sier noe om hva man kan forvente også i denne planperioden. Samtidig har kommunen ønsket å være offensiv og håper at aktiv tilrettelegging for varierte fritidsboligtomter skal kunne øke aktiviteten.

I vurderingen av områdene har vi lagt de overordna kriteriene for utbyggingstiltak generelt og kriterier for fritidsbebyggelse spesielt til grunn for vurderingene. At ny fritidsbebyggelse i hovedsak skal lokaliseres i sammenheng med eksisterende områder for fritidsbebyggelse, eventuelt som fortetting og at den skal etableres i områder med egen attraktivitet for opphold har vært tungtveiende argumenter for de valg som er foretatt. Området rundt Vermundsjøen peker seg ut som et naturlig satsningsområde og her er det lagt inn to nye hytteområder, samt en ny campingplass.

For området ved Åsnesmangen var det også en rekke innspill. Offentlig ettersyn har avdekket manglende interesse for en felles reguleringsplan og derved legges det ikke inn nye tomter her. Også i Lindberget ses det positivt på fortetting, men antall foreslåtte tomter

her indikerer at ny utbygging kan løses gjennom dispensasjonsbehandling ut fra de nye retningslinjene for dette framfor avsetting av et større område i kommuneplanen.

En fellesnevner for de fleste øvrige innspillene er at de alle i liten grad er lokalisert i sammenheng med eksisterende områder for fritidsbebyggelse.

NR.	NAVN / BELIGGENHET	STANDARD	ANTALL TOMTER
BFR1	Husuberget (Blostrupmoen)	B	250
BFR7 BFR8	Tyskeberget/Grenberget (Gunnar A. Gundersen)	B	50
BFR2	Vermundsjøen/ Berger Svenkerud	B	40
BFR3	Kverntjennet, Tyskeberget (Østgård)	B	60
BFR4	Telleskogen	B	15
BFR5	Knapptjernet (kommuneskogen)	A	9
BFR6	Tyskeberget hyttefelt (kommuneskogen)	A	5
	Totalt		429

Kommunen har valgt å ta inn ytterligere 4 områder beliggende i ca samme geografiske område (Tyskeberget - Grenberget - Lensmannsknappen) med hvorav 3 med høy standard (BFR1, BFR7/8 og BFR3) og ett område med lav standard (BFR6). Det er ønskelig å kunne tilby variasjon i standard og størrelse. Kommunen mener det er viktig å støtte opp om utviklere med ønske om å investere i Åsnes. Forslaget ved Husuberget (BFR1) skisserer utbygging i tre delområder og kommunen har valgt å ta inn det innspilte forslaget i sin helhet. På denne måten ønsker man å støtte opp om idéen om utvikling av et – i Åsnes-sammenheng – veldig stort hytteområdeprosjekt.

Området som er tatt inn ved Kverntjern (BFR3) vurderes å være det mest attraktive «naturmessig» av de tre områdene sør for Tyskeberget og også her har en tatt hele det godt presenterte innspillet til følge.

Nytt område BFR7 og BFR8 (Gunnar A. Gundersen) ligger som to delområder på begge sider av Grasmyrbekken, er tilgodesett med inntil 50 tomter.

Tomtereserver i regulerte hyttefelt vil, sammen med de nye områdene som er tatt inn sikre et variert tilbud av tomter for fritidsbebyggelse. Dersom utviklingen i inneværende planperiode skal legges til grunn er fritidsboligsatsningen i planen i overkant offensiv. Vurderingene og prioriteringene som er gjort bidrar likevel til å gjøre de negative konsekvensene av framtidig fritidsbebyggelse så små som mulig.

Bevaring av naturverdier

Store deler av Åsnes er preget av naturområder med landskapsverdier og økologiske verdier. Arealplanleggingen må sørge for at disse verdiene ivaretas. Store deler av kommunen ligger inne i gjeldende arealdel som LNF-område med særlige naturforvaltnings- og kulturverninteresser (LNF1-områder) i tillegg til at store deler av vassdragene og innsjøene er vernet og ligger i uberørte områder. Det finnes en rekke inngrepsfrie

naturområder som man må unngå å bygge ned eller fragmentere. Det er viktig at kommunen ivaretar disse uberørte områdene ved at ny utbygging knyttes geografisk til eksisterende bebygde områder. Dette er dels sikret gjennom nye kriterier for lokalisering av utbyggingstiltak og delvis gjennom at registrerte naturtyper av nasjonal og regional betydning, samt aktuelle kutlurmiljøer og kulturminner er sikret med hensynssoner. Langs alle vassdrag og langs de tre vernede vassdragene spesielt er det også egne bestemmelser som sikrer nærområdene til vann og vassrag. I prinsippet skal det ikke bygges hyttefelt i hensynssoner for bevaring av naturmiljø eller nærmere enn 100 m fra vassdrag (50 m for enkelte, se kriterier i planbestemmelsene).

Oversikten over fredete områder er oppdatert og disse er sikret i planen. Fylkesdelplanen for Vestmarka er også innlemmet i planen som et bestemmelsesområde hvor fylkesdelplanens bestemmelser skal legges til grunn.

Naturverdiene hensyntas både i konsekvensutredningen og gjennom lokaliseringskriteriene for nye utbyggingsområder, og bidrar til å sikre naturverdier.

Trafikk og trafiksikkerhet

Prognoser viser at eksisterende rv.2 gjennom Flisa kapasitetsmessig vil holde mål i lang tid framover. Kommunen har fått utført en egen utredning av trasé for riksveg 2 gjennom Flisa som er ført i pennen av Asplan Viak. Med denne som grunnlag og politikernes målsetninger for utviklingen av Flisa som rettesnor har vi i planforslaget valgt å ta ut alternativ trasé for rv. 2, samt utvikle området hvor denne lå inne med nye utbyggingsområder for å styrke tettstedet Flisa.

Det er lagt inn 9 nye gang- og sykkelveier rundt om i kommunen. Ferdig utbygd vil disse gi tryggere ferdsel for bl.a. barn og unge, redusere behov for kjøring og vurderes i all hovedsak ikke å utgjøre vesentlig negative konsekvenser på ytre miljø eller landskapet. Detaljert planlegging vil kunne sørge for at gang- og sykkelveiene tilpasses landskapet og beslaglegger minst mulig dyrket mark.

Trafiksikkerheten hensyntas både i konsekvensutredningen og i lokaliseringskriteriene for nye utbyggingsområder. Innlagte nye gang- og sykkelveier bidrar til en vesentlig forbedring av trafiksikkerheten på disse strekningene.

Forholdet til flom og arealbruk

Siden gjeldende plan ble vedtatt har det skjedd mye i forhold til vurdering av risiko og sårbarhet for at ulike hendelser skal oppstå. Flom er et naturlig tema i så måte for Åsnes. Kommunen har gjennom samarbeid med NVE fått grundig kartlagt områdene langs Glomma og detaljerte flomsoner for 200-årsflom er tatt inn i plankartet. For øvrige vann og vassdrag er soner for aktsomhetsområder for flom vist i temakart for naturrisiko.

Åpningspunkter i flomverkene og det umiddelbare området rundt disse er vist i plankartet som «annen fare».

I Flisaelva har isgang og isflom gjort store skader ved flere anledninger, senest i 2013. Her er det i ny plan lagt inn faresone for flomfare, basert på kommunens erfaringer om hvor høyt vann og is gikk i 2013

Flomfare er behørig omhandlet både i planen og i tidligere arbeid i kommunen. Dette er nå tatt inn i plankartet i form av faresoner for flom, samt vist i eget temakart for naturrisiko. Konsekvenser for senere innspill om endret arealbruk med tanke på flom er dermed mye enklere å vurdere enn etter forrige plan.

Masseuttak

Flere av innspillene som er vurdert omhandler steinbrudd og grustak. I tillegg finnes flere grustak med pågående drift som ikke ligger inne i kommuneplanen. Dette gjelder 3 grustak på nordsiden av Flisaelva ved Velta. Her er det gitt muntlig pålegg om å utarbeide detaljreguleringsplaner. Alle disse ligger innenfor restriksjonsområdet for det kommunale vannverket og derfor er det ekstra viktig at driften her skjer i ordnede former. Det bør være mulig å dekke denne type masser i allerede regulerte massetak alternativt anbefales at en finner nye uttaksområder som ikke er i konflikt med sikringssone for vannverk (eller andre samfunnsinteresser).

Tre andre innspill som gjelder massetak er også vurdert tatt inn i planen som område for råstoffutvinning. Konsekvensutredning av enkeltområdene viser at uttak i alle tre områdene bør være løsbart. En sammenstilling av kjente grustak i drift i Solørregionen (kilde Fjeldseth Grusforretning AS, 08.03.2018) tilsier at en gjennom eksisterende massetak allerede har dekket befolkningens behov i overskuelig framtid (2050). En har derfor valgt kun å legge inn et område for utvinning av svartstein ved Rauken.

Planen sikrer en forsvarlig forvaltning av kommunens grus- og steinressurser. Konsekvensutredningen på overordnet nivå viser at det nye området som er lagt inn trolig er drivverdig.

4. Risiko og sårbarhetsanalyse

Det er utført en skjematisk risiko- og sårbarhetsanalyse av utbyggingsområdene, jfr. tabellen under. De mulige uønskede hendelsene i første kolonne er delt inn i naturskapte hendelser og menneskeskapte eller virksomhetsbaserte hendelser. I annen kolonne er det foretatt en vurdering av i hvilke områder det er tenkelig at den uønskede hendelsen kan forekomme. Vurdering av sannsynlighet for at hendelsen inntreffer, konsekvenser dersom den inntreffer, samt risiko før og etter iverksettelse av forebyggende eller skadebegrensende tiltak er oppsummert i de resterende kolonnene. Det henvises til tabell 2 i kap. 1 for nærmere forklaring og beskrivelse av skalaen som benyttes ved vurdering av sannsynlighet og konsekvens.

ROS-analyse					
Uønskede hendelser	Aktuelle områder (innspill-ID)	Beskrivelse/vurdering av sannsynlighet og konsekvenser	Risiko før tiltak	Forslag til forebyggende/skadebegrensende tiltak	Risiko etter tiltak
Naturskapte hendelser					
Flom, erosjon og isgang	15, 27	Områdene ligger innenfor sonen for 200-årsflom. Oversvømmelse innebærer både risiko for personskader og materielle skader. Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vurderes som 2, og konsekvensene som 3.		Beredskapsplan. Hjemlet i bestemmelsene at utvidelse av campingplassen kun gjelder sommercamping og uten faste installasjoner på området. Bru og veg langs turdraget Nergrenda/Styggdalen må prosjekteres for å tåle flom.	
Skred	Ingen aktuelle områder				
Skogbrann	Alle områder med unntak av sentrumsnære områder	Ved skogbrann er det risiko for spredning til hytter og boliger. Dette innebærer både risiko for død, personskader og materielle skader. Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vurderes som 2, og konsekvensene som 4.		Beredskapsplan. Varslingsrutiner ved skogbrannfare. Sørge for størst mulig avstand mellom skogbelte og bebyggelse.	
Ekstremvær (vind, nedbør)	Alle områder	Uønsket overflatevann kan gi skade på bygg, og bygningsdeler som blåser ned kan i verste fall forårsake død, personskader. Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vurderes som 2, og konsekvensene som 4.		Beredskapsplan. Drenering.	
Vanninntrenging	2, 3, 7, 24	Områdenes beliggenhet i myrterreng/nær vassdrag innebærer en risiko for vanninntrengning i bygg og derav materielle skader. Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vurderes som 3, og konsekvensene som 2.		Spesiell sikring av grunnkonstruksjonen ved nybygging.	

ROS-analyse					
Radon		Områdene har høy aktsomhetsgrad for radon, noe som potensielt kan føre til svært høye radonnivåer innendørs, og derav risiko for lungekreft. Radonkonsentrasjon i inneluft skal ikke overstige 200 Bq/m ³ . Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vurderes som 1, og konsekvensene som 4.		Foreta radonmålinger. Bygninger skal prosjekteres og utføres med radonforebyggende tiltak slik at innstrømming av radon fra grunn begrenses: Radonsperre og gasstett konstruksjon mot grunnen, aktiv eller passiv trykksenkning mot grunnen.	
Menneskeskapte og virksomhetsbaserte hendelser					
Storbrann	Sentrums-nære områder	Dersom det tar fyr i et bygg vil det være fare for at brannen sprer seg til nærliggende bygg. Dette innebærer både risiko for død, personskader og materielle skader. Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vurderes som 2, og konsekvensene som 4.		Beredskapsplan. Installering av sammenkoblede brannvarslere	
Forurensning	Alle områder	Uforutsette utslipp fra avløpssystemer og industri til vann/vassdrag. Det forutsettes at industrianleggene opererer i samsvar med utslippstillatelser etc. Utslippene kan i verste fall medføre skader på vannlevende organismer og sykdomstilfeller dersom drikkevannskilder blir berørt. Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vurderes som 2, og konsekvensene som 2.		Beredskapsplan for industrivirksomheten. Regelmessige vannprøver.	
Samfunnsviktige funksjoner ute av drift	Ingen aktuelle områder				
Terror og sabotasje	Ingen aktuelle områder				

ROS-analyse					
Trafikkulykker	17, 22, 23, 27, innlagte G/S-veger	I disse områdene vil det ferdes mange barn og unge, og det vil være betydelig personbiltrafikk. Evt. kollisjoner innebærer materielle skader, ofte personskader og i verste fall død. Sannsynligheten for at hendelsen inntreffer vurderes som 2, og konsekvensene som 4.		Lav fartsgrense, god fareskilting, evt. bygging av gang- og sykkelvei og/eller omlegging av farlige avkjørsler/innkjørsler. Trygg kryssing av jernbane må være et sentralt punkt ved detaljregulering av turdrag Styggdalen/Nergrenda.	

5. Vedlegg

Vedlegg 1: Liste over innspill fra grendemøter og kommuneadministrasjonens vurdering av disse.

Vedlegg 2: Egilsson, G. & Kjøs, G. 2015. Utredningstrasé for riksveg 2 gjennom Flisa. Asplan Viak. 42 s.

Vedlegg 3: Gammelmo, Ø., Blindheim, T., Klepsland, J., Lønnve, O.J., Olberg, S. & Olsen, K.M. 2009. Naturtypekartlegging i Åsnes kommune 2008. BioFokus-rapport 2009-2. 50 s.

Vedlegg 4: Oppsummering høringsuttalelser etter 1. gangs offentlig ettersyn og politisk prioritering av innspill.