

Innholdsfortegnelse Vedlegg

Høringer bestilt- SWOT barnehage og skole

Bashammeren Barnehage	s.5
Personalet Sønsterud Skole/SFO	s.7
Elevrådet ved Åsnes Ungdomsskole	s. 11
Referansegruppe Barnehage og Skole	s. 13
Ansatte ved Åsnes Ungdomsskole	s. 15
Oppsummering av Åsnes Ungdomsskole	s. 17
Solør Montessori	s. 19
Barnehagelederne	s. 23
Jara Skole	s.25
Åsnes Opplæringscenter	s.29
Åsnes Kulturskole	s. 31
Skoleledergruppa	s.33
Enkelt person 1	s. 35
Jara Barnehage	s. 37
Enkelt person 2	s. 41
Flisa Skole	s. 43
Sønsterud barnehage	s. 45
Utvalg oppvekst	s. 49

Høringer bestilt- Alternativer Barnehager

Bashammeren Innspill	s. 51
Jara FAU	s. 53

Enkelt person 3	s. 59
Fagforbundet	s. 63
Utvalg Oppvekst	s. 67
Åsnes Ungdomsrådet	s. 71
Bashammeren	s. 73
Enkelt person 4	s. 77
Enkelt person 5	s. 81
Enkelt person 6	s. 85
FAU FUS Tyristubben	s. 87
Enkelt person 7	s. 91
Enkelt person 8	s. 95
Enkelt person 9	s. 99
Enkelt person 10	s. 103
FAU Jara	s. 107
Ansatte Flisa skole rangert	s. 109
Enkelt person 11	s. 111
Enkelt person 12	s. 113
Ansatte og ledelse i Barnehage og Skole	s. 115
Enkelt person 13	s. 117
Enkelt person 14	s. 119
Sønsterud skole	s. 121
Enkelt person 15	s. 123
Utdanningsforbundet	s. 129
Myrsnipa Barnehage, ansatte	s. 133

Høringer bestilt- Alternativer Skole

Enkelt person 16	s. 135
Eiendom	s. 139
Fagforbundet	s. 145
Åsnes ungdomsråd	s. 149
Bashammeren	s. 153
Enkelt person 17	s. 157
Personalet Åsnes Ungdomsskole	s. 161
Enkelt person	s. 167
Pedagogene på Jara Skole	s. 171
Jara skole	s. 173
Utdanningsforbundet	s. 174
Enkelt person 18	s. 179
Utvalg	s. 181
Enkelt person 19	s. 189
Enkelt person 20	s. 193
Enkelt person 21	s. 197
Utvalgsmøte – fremtidens barnehage og skole	s. 201

Høringer ellers

Jara FAU	s. 205
Hva skal regnes som nærskolen?	s. 207
Høringssvar nye skolekretsgrenser	s. 215
Høringsuttalelse Jara skole og Jara barnehage	s. 217

Innspill fra FAU Flisa Skole	s. 223
Hva må på plass for å kunne samle elevene i Åsnes på Flisa	s. 227
Barnehage og skolestruktur Åsnes kommune	s. 229
Hvem er nedleggelsen av grendeskolene bra for?	s. 233
Hvordan ser du (og dine) for deg din enhet i fremtiden	s. 237

Øvrige vedlegg

Takst rapport

Tilstandsvurdering av Sønsterud barnehage
Tilstandsvurdering av Myrsnipa barnehage
Tilstandsvurdering av Bashammeren barnehage
Tilstandsvurdering av Jara skole og barnehage
Tilstandsvurdering av Sønsterud barneskole
Tilstandsvurdering av Flisa skole
Tilstandsvurdering av Åsnes Ungdomsskole
Tilstandsvurdering av Åsnes Opplæringssenter
Økonomisk sammendrag etter tilstandsvurdering

Kvalitetsmelding

Kvalitetsmelding 2017/2018, Grunnskole i Åsnes
Kvalitetsmelding 2019, Grunnskole i Åsnes

Utredning 2019

Utredning basert på vedtak i kommunestyret 24.09.2018

Sluttrapport – Telemarksforskning

Analyse av omstillingsbehov og menypakke av tiltak
--



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG OG SKOLE – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Arbeidsgruppen for utredningsarbeidet ønsker innspill fra ansatte og ledere i barnehage og skole, i tråd med vedtatte mandat og framdriftsplan. Det legges opp til at den enkelte enhet selv kan bestemme hva innspillet i hovedsak skal handle om, men arbeidsgruppen kommer likevel med forslag til hva som kan drøftes og kommes med innspill på.

Forslag som enhetens personalgruppe kan bruke:

- 1) I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:
 - a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»?
 - b. Hvem regnes av enheten som «brukere»?

I begrepet kvalitet legger vi; at alle er inneforstått og jobber ut i fra ESSE`t. Vi skal være en enhet som «bærer» preg av kunnskapsdeling, endringsvillighet og nytenking. Dette jobbes det aktivt med gjennom Kultur for læring, og er med på å fremme enhetens kvalitet. For å sikre god kvalitet må man også ha et eieforhold til enheten, som igjen skal bidra til å fremme motivasjon og mestring. Det skal være kvalitet i både arbeidet med foreldrene, barna og de ansatte. Fordrer også at vi har en tilfredstillende pedagognorm/nok folk.

«Brukere» er våre foreldre og barn.

- 2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:
«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»
I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:
Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2?

Positivt ift. barnets behov (innhold og organisering): Mye går på tillit og trivsel. Tett og kontinuerlig samarbeid med foreldre og andre instanser. Lettere å følge opp mindre grupper/enkelt barn. Tettere forhold mellom de som skal gå på skolen sammen (oppretholde grendene).

Negativt ift. barnets behov (innhold og organisering): Få i samme årskull/trinn fra samme grend. Mer sårbart ift. fravær, færre å spille på, slik at barna får det pedagogiske tilbudet de har krav på. Kan få noe ulikt utgangspunkt når de begynner på skolen (barnehagene har en felles plan de jobber ut ifra, men kvaliteten på innholdet og organiseringen, kan allikevel være varierende)



3) SWOT-Analyse:

Innspill fra Bahammeren barnehage:

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke - Valgmuligheter – barnehagene har ulike satsningsområder (valgfrihet) - Et godt opparbeidet samarbeid, tillit og trygghetsforhold (ansatte, foreldre, barn) - Beliggenhet - Tverrfaglig samarbeid - Godt samarbeid mellom barnehagene - Eieforhold til arbeidsplassen	Muligheter - Større enheter – større fagmiljøer og kompetanseutvikling - Mindre sårbart ift. fravær – økonomi - Fleksibilitet og utnyttelse av ressurser - Formålstjenelige bygg
Forbedringsbehov - Etterslep/vedlikehold - Skape en felles forståelse av behovet for endring – lærende organisasjoner - Møter som sikrer informasjon og samarbeid – tid med barna	Spesielle utfordringer - Ubrukte bygg - Mister barnehager i nærmiljøet (konsekvenser ift foreldre og arbeidsplasser) - Utfordrende hvis det blir for stort ift. «eieforhold»

Hvordan vil en SWOT-analyse se ut sett fra din enhets perspektiv dersom «Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring» legges til grunn? Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».

4) Andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG, SKOLE OG PPT – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Arbeidsgruppen for utredningsarbeidet ønsker innspill fra ansatte og ledere i barnehage og skole, i tråd med mandat og framdriftsplan. Arbeidsgruppen ønsker innspill på følgende:

1) I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:

a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»?

Med «kvalitet» i denne sammenhengen tenker vi først og fremst på en skole som oppfyller målene og kravene i Læreplanverket og i Opplæringsloven.

Stikkord for kvalitet er:

- kompetanse blant lærere
- kompetanse blant øvrige ansatte
- personalets samlede formelle og uformelle kompetanse
- voksentedthet (lærer og assistenter på huset)
- ressurser; økonomi, lokaler, skoleplass, omkringliggende arealer, utstyr
- måloppnåelse, at vi skal nå mål i læreplanen
- jobbe iht. lærerplan
- trivsel
- variasjon
- VFL(vurdering for læring)
- utvikling og utviklingsmuligheter
- ulike læringsarenaer
- endringsvilje og endringskompetanse

b. Hvem regnes av enheten som «brukere»?

Først og fremst:

- elever
- foresatte og kontaktpersoner
- ansatte må også anses som brukere

Men også:

- andre som bruker skolen(bygningene) idrettslag og foreninger
- kulturskolen
- bosatte i lokalmiljøet

2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:

«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»

I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:

Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2?

Størrelsen på Sønsterud anser vi som en stor fordel, sammen med beliggenheten som innbyr til rike aktivitetsmuligheter, sommer som vinter. Skolen er av en størrelse som gjør at miljøet er oversiktlig, men samtidig stort nok til at det representerer mangfold og gir alle elever muligheter til å finne venner og dyrke kameratskap. Samtidig har også lokalmiljøet en nærhet og opplever eierforhold til skolen, noe som i sin tur genererer ansvar og involvering i forhold til skolen (samfunnsperspektivet). Kommunen har nå også lagt til rette for utbygging av nytt tomteareal nært opp til skolen. Både det



forholdet og det forholdet at småbarnsfamilier gjerne foretrekker eneboliger, tilsier at elevtallet også er sikret i fremtiden. Vi mener det er en trend som viser at de eldre trekker mot leilighetene i sentrum av kommunen, og at barnetallet er sikret i overskuelig fremtid i vår krets.

Kulturskolen bruker skolens lokaler og elevene opplever smidige overganger mellom kulturskole, den obligatoriske undervisningen og skolefritidsordningen.

Vi har tre barnehager i vårt nedslagsfelt og vi vil spesielt trekke frem fordelene av at skolestarterne ikke opplever altfor store endringer i forhold til lokalmiljø. I den forbindelse vil vi henvise til Maslows behovsteori, og to av de tre nederste fundamentene i pyramiden; «Behov for trygghet og sikkerhet, «Behov for kjærlighet og sosial tilknytning.

Vi vil ellers nevne at behovet for spesialkompetanse og eventuelt 100% stillinger i enkelte funksjoner kan være en utfordring for en skole på Sønsterud sin størrelse. Dette mener vi kan løses med å optimalisere samarbeidet skolene imellom i kommunen (Åsnesskolen i praksis). Og i noen tilfeller også løses i det interkommunale samarbeidet i Solør.

Skolen er også base for «voksenopplæring» i forb. med at ulike foreninger bruker lokalene i kursøyemed

3) SWOT-Analyse

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke -Uteområdet: både egen skoleplass og nærområdet (skog, dyrket mark utmark, innsjøer, Flisaelva) -kultur: eks. Faldaasen skole, Finnskogen -Positive til å ta i bruk nye læringsverktøy -Bygningsmassen (sikkerhet med flere bygg -Rikelige utbyggingsmuligheter ved behov -«Alle kjenner alle» -Økende elevtall -Stabilitet i personalgruppa -Veldig bra arbeidsmiljø -Ligger geografisk i skogfinnernes område (som er nasjonale minoriteter med kultur som Norge er forpliktet til å ivareta) -Godt samarbeid med videregående skole »vegg i vegg» -Skolen bidrar med sin utforming og lokalisasjon med et + i folkehelse regnskapet. -Trygg skolevei. Godt utbygd nett av	Muligheter -Kultur, hvordan vi kan benytte oss av ulike (alternative) læringsarenaer enda bedre opp mot fagfornyelsen. -Livsmestring, henge det på overordnet del av fagfornyelsen. -Kompetanse på huset -Mer formell delingskultur, samle gode opplegg/ressurser på et sted. Eks. Delingsbank. -Tid til deling (samarbeidstid) - Sønsterud kan brukes ennå mer aktivt i forbindelse med å bedre folkehelsprofilen i kommunen. -Økt elevtall - Flere elever i skolefritidsordningen.



- gang-og sykkelbaner i hele skolekretsen -Gode parkeringsmuligheter og sikre av- og påstigningsmuligheter til skolebuss -Godt HMS-arbeid -Generelt godt samarbeid personalet imellom -God ledelse -Gode inspeksjonsrutiner og veldig aktivt utemiljø der elever leder aktiviteter i storefri (AL)	
Forbedringsbehov -Organisering av aktiviteter med ennå flere i lokalmiljøet er en mulighet. -Vedlikehold av bygningsmasse -Eventuell nødvendig oppgradering av lokaler -Samarbeidstid (som vi ikke tror er enklere på ennå større enheter)	Spesielle utfordringer -Veldig mye nytt på en gang, føler vi ikke får lært noe ordentlig (implementert) før vi går videre på noe nytt. -IKT, ønske om mer tid til det.

Skriv en SWOT- analyse sett ut fra enhetens perspektiv med utgangspunkt i: «*Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring*». Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».

4) Er det andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?

Det er relevant å se skolestruktur i lys av kommunens overordnede målsetninger og Sønsterud skole vil med sin eksistens og beliggenhet i stor grad bidra til oppnåelse av kommunens overordnede målsettinger iht.:

- Folkehelse

Sønsterud skole har en infrastruktur med tilstøtende gang- og sykkelbaner som gir trygg og sikker skolevei og legger til rette for fysisk aktivitet som igjen er et positivt bidrag i folkehelsesammenheng. Blir avstandene for store, vil enda flere nyttiggjøre seg motorisert ferdsel selv om gang- og sykkelbaner finnes.

Folkehelse omfatter også den psykiske helsa og det at mennesker føler tilhørighet, opplever inkludering og blir sett, er vesentlig for den enkeltes helse og kommunens totale folkehelseprofil. En desentralisert skolestruktur gjør skolekretsen mer oversiktlig, "sårbare" og "utsatte" familier vil lettere kunne sees og fanges opp. I et mindre samfunn vil det også være mer behov for at alle bidrar "hver på sin måte", og det vil ikke være så lett å falle utenfor.

- Tidlig innsats

Tidlig innsats ytes best og enklest i de aller fleste tilfeller i det som er barnets nærmiljø. Denne påstanden med bakgrunn i tilknytningsteorier. "En gjennomsluktig" og oversiktlig nærmiljø vil lettere kunne fange opp behov for bistand og hjelp på et tidlig stadium og det totale innsatsbehovet kan bli mindre (enn når hjelpen kommer for sent).



- Frivillighet

Frivillighet oppstår når folk føler tilhørighet, ansvar og et visst eierskap. Det oppnås når miljøet ikke føles for stort og ingen er overflødig, men tvertimot viktig. Alle trengs og kan bidra på sin måte.

- Innbyggerrekruttering

Med en desentralisert skolestruktur vil kommunen være attraktiv for et større potensiale av nye innbyggere, både av økonomiske grunner og fordi mennesker har ulike interesser. En sentrumsskole vil tiltrekke seg de som ønsker et mer urbant preget miljø. Sønsterud vil kunne tiltrekke seg de som velger en mer landlig stil og ønsker et ruralt oppvekstmiljø.

Det er et faktum at etableringskostnadene er tunge for yngre og for barnefamiliene. Det er heller ikke noe som i skrivende stund tyder på at hverken privat eller offentlig økonomi vil styrkes med det første. Boligprisene i Sønsterud skolekrets ligger under nivået sentralt i kommunen. Det kan rekruttere nye kjøpere til allerede eksisterende husmasse. Det vil på ingen måte tjene Åsnes sitt omdømme dersom husene østover og nordover etterhvert blir stående tomme når eksisterende beboere faller fra. Å utnytte allerede eksisterende husmasse vil også være i overensstemmelse med nasjonale bærekraftsmål. I tillegg kan også kommunen hvis den vil, gi muligheter for utskilling av tomter og tillatelse til nybygg. Det vil gi økt engasjement og interesse for en skolekrets som har de gode livskvaliteter som de som ønsker seg ut av storbyene ser etter.

I tillegg kan Sønsterud skole bidra med å opprettholde noe som også er viktig for Åsnes, nemlig:

- Holde på eksisterende bosetting

I Åsnes kommune er landbruksnæringen vesentlig. Den gir også store ringvirkninger til andre næringer, service- og industriarbeidsplasser.

Mye av Sønsterud skolekrets er preget av landbruk (både store og små bruk) og bosettinger som er relatert til arbeidsoppgaver i primærnæringene. Primærnæringene er avhengig av arbeidskraft som igjen er avhengig av et levende lokalmiljø med nærhet til skole.

Det er ikke gitt at alle eksisterende innbyggere innen en skolekrets fortsetter å bo i kommunen dersom nærskolen nedlegges.

- Nærhet til/ En del av Finnskogen.

"Finnskogen" som begrep og område brukes aktivt i markedsføring både av kommunen og næringslivet. Finnskogen forbindes med skog og natur, men også med mennesker som hører til der. Sønsterud er Åsnes kommunes østligste skolekrets, og å opprettholde skolen vil bidra til å holde Finnskogen levende. Selve kommunesenteret gir ikke assosiasjoner til Finnskogen.

På vegne av personalet på Sønsterud Skole/SFO, 31.03.2020

Skole svarer innen 3.4.20 til:

Junelren.Flobergsundet@asnes.kommune.no

Bhg svarer innen 3.4.20 til:

Hilde.Trohaugen@asnes.kommune.no

UTREDNING AV FREMTIDENS BARNEHAGE OG SKOLE I ÅSNESKOMMUNE2020.

Referat fra møte i elevrådet ved ÅUS, 10.03.20

1. Kvalitet:

- ha det bra på skolen.
- flinke, positive lærere og ansatte
- variasjon i læring
- tilpasning
- ikke ting blir ødelagt

Brukere:

- elevene
- ansatte
- leietagere

2. sterke og svake sider:

- fin kantine
- god, varm mat
- godt elevdemokrati
- fint med flere barneskoler
- noen lærere trenger fornying\høyere fagkompetanse
- trengs høyere kompetanse generelt
- ønske om mer variert læring

5. trivsel og læring:

- elevene må ha respekt for hverandre. Skolene må ha Olweusmøter (også barneskolene) der det er klar hensikt om hva som ønskes (mål med møtet). Bruke sirkel hver gang. Olweusmøter til faste tider.
- Det ønskes mer variert læring.
- Mye mer praktisk læring.
- Bedre PC.

6. framtidens skole:

- Har elever som er aktive og lever. Ikke farlig å være ute, klatre i trær, være fysiske og slå seg litt!
- Mye mer praktisk i skolehverdagen
- Mindre elektronikk i småskolen
- Uteskole
- Mer sosialt i skolen
- Nok ressurser (penger)

- UNGDOM ER FREMTIDEN!

Utfordringer er lavere elevtall og mindre innbyggere i kommunen.

Muligheter er friluftsområdene vi har i Åsnes Kommune.

Elevrådet svarte ikke på oppgave 3 og 4 da de følte det ikke var relevant for dem.

Flisa 11.03.20

referent



1) SWOT-Analyse – referansegruppe bhg. og skole

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke	Muligheter Bedre utnyttelse av fagkompetanse vi allerede besitter, ved å sette de sammen til et sterkere miljø. Samt rekruttering av fagfolk på øverste hylle på grunn av nye fasiliteter og forståelse av å ha en arbeidsgiver som satser på arbeidsplassen deres. Ved å bygge et oppvekstfyrtårn får vi en historisk mulighet til å sette fokus på barn og unge. Det kan bli et livsviktig (både direkte for folk men også for framtida til bosetting i kommunen) paradigmeskifte. Både rekruttering av personell og innbyggere kan få et oppsving, samt at det vil bidra til en bedre folkehelse på lang sikt. Og barn og unge vil få større muligheter til å finne sine talenter og nå sine drømmer.
Forbedringsbehov	Spesielle utfordringer Befolkningen i Solør, som store deler av Kongsvingerregionen, har lavere utdanningsnivå og generelt dårligere folkehelse enn landet for øvrig. Dette fører til at flere barn hos oss enn andre steder ikke får den oppveksten de burde hatt. På den måten arves problemer i familiene. Kommuneøkonomien er sårbar og svak, så vi må være blant de beste i klassen på å bruke ressursene våre best mulig. Det vil si fokusere på færre bygg enn vi har i dag, og heller bruke ressursene direkte på elevene, ved bedre og flere lærere, miljøarbeidere og helsesykepleiere.



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE VED ÅSNES UNGDOMSSKOLE – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:

a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»?

Kvalitet er noe som måler hvor bra noe er. En prosess som fremmer utvikling, mye mer enn bare resultater. Åsnesskolen skal være av en kvalitet som gjør at barn og voksne fra andre kommuner er misunnelige. Man har ansatte med god kompetanse og som evner å tenke tverrfaglig. Man er oppdatert. Handler om tilpasset opplæring til alle brukerne

handler om innholdet, verdier, nivå og standarden på det vi jobber med. Sikre oss at vi jobber innenfor rammene som er gitt. Skaper barn og unge som er klare for det videre livet i samfunn og arbeidsliv

- Gode læringsmiljøer
- God infrastruktur
- Gode pedagogiske utviklingsmiljøer
- De beste løsningene sosial- og bedriftsøkonomisk (ikke styres med «hjertet»)

b. Hvem regnes av enheten som «brukere»?

Alle som berøres av eventuelle endringer. Dette er først og fremst alle elevene, men også foresatte som følger med på laget. Derest andre instanser som bruker skolen (f eks leietakere fra frivillige organisasjoner = omdømmebygging). Oppsummert alle med tilknytning til arbeidsplassen

2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:

«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»

I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:

Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2?

På dette punktet er personalet ved skolen svært delt. Enten mener man at barnetrinn bør samles på en skole (trolig flertallet), eller at det er en styrke at man opprettholder aktivitet i skoler i grendene. Her er noen av innspillene fra de to fløyene:

Åsnes kommune MÅ etter hvert tenke på å samle alle elever i Åsnes under samme tak, eller i alle fall en barneskole. Dette vil gjøre det slik at man får samlet kompetansen under samme tak og at det gjøres likt – uansett hva slags barneskole man går på. Man kan få en større mulighet til å få tilpasset opplæring ved å ha minst to pedagoger inne i et klasserom i basisfag, slik vi har på ÅUS. Lærere på ungdomsskolen opplever i dag stor forskjell på elevene som starter på ungdomsskolen, kan nesten plukke ut de som kommer fra de forskjellige skolene. Ser ikke ut til at det er mye samarbeid mellom barneskolene.

Tror det er bra at det er flere barneskoler i bygda, både på grunn av avstander, men også på grunn av tilhørighet til sin grend, lokal identitet.



3) SWOT-Analyse

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke Sterk kompetanse blant ansatte Sterke på klasseledelse Ansatte som heier på hverandre. Engasjement! Godt arbeidsmiljø Fokus på tverrfaglighet og tverrfaglig samarbeid og dermed tidlig innsats. Leder med framtidsfokus som jobber målrettet i en endringsprosess og som stoler på sine ansatte Utviklingsarbeidet som drives (VFL, KFL og LK20) Skoleresultatene ved utgang av grunnskolen Trygge elever Lokale forankringer i grendene Det er lov å være god God skolehelsetjeneste	Muligheter Etterutdanning av pedagoger. Noen mangler formell kompetanse Fokus på digital kompetanse også etter Korona Mer fokus på tilpasset opplæring (TP) Mer samarbeid både internt og på tvers av skoler Medarbeidere som ikke er spesielt interessert i samarbeid og heller gjør som man selv vil. Uansett hvilken bedrift man er i så har man alltid slike. Tydelige positive ledere som setter krav til sine ansatte slik at vi kan drive Åsnesskolen framover og levere bærekraftige tjenester i fremtiden med fokus på høy faglig kvalitet og gode mellommenneskelige ferdigheter/egenskaper. Mer fokus på praktiske fag Miljøterapeut inn i barneskolen Bruk av alternative opplæringsarenaer (jakt, fiske inn på tunet, medier, omsorg) Bedre økonomisk utnyttelse ved stordriftsfordeler Jevnere fordeling av brukere på skolene (ikke fritt skolevalg) Kompetanse deles mellom skolene
Forbedringsbehov Oppgradering av skolebygg Legge ned små grendeskoler Ansatte som ikke klarer å fornye sin pedagogikk og som bremser utvikling. Få alle med Se etter forbedringspotensial hos oss selv Bedre samarbeid mellom skoler. Snakke om et felles mål: vitnemålet elevene går ut med etter 10 år på skole – som viser at de er klare for videregående! Fokus på de nye læreplanene Mindre fokus på tradisjonelle lekser Hvordan assistenter utnyttes og brukes Stabil internettildgang i skolen Utstyr i praktiske fag Bedre utnyttelse av økonomiske ressurser ved stordriftsfordeler	Spesielle utfordringer Nedgang i elevtallet og dermed økonomiske utfordringer Nedprioritering av ungdomstrinnet Strukturelle endringsbehov Ledere må følge opp utfordringer om kommer i egen organisasjon Få alle ansatte med på utviklingen Ivareta barn med spesielle behov i et livsløpsperspektiv Økt andel unge med psykiske vansker Se barna. Tørre å melde bekymring Vanskelig å se progresjon i utviklingsarbeidet Økende behov for kompetanseøkning

4) Er det andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?



Jeg viser til «bestillingen» datert 5.3.20 og føyer til for ÅOS:

- **Hvordan ser du (og dine) for deg din enhet i fremtiden?**
- **Intern organisering**
 - Samme som nå, utfordrende med samlokalisering, da kompetanse vil forsvinne.
- **Bygningsmessige forhold og Plassering**
 - Være der vi er nå, ev tilsvarende egne lokaler på Flisa. Utfordrende hvis vi skal legges til u-skolen, da mange av våre deltagere har barn der. I tillegg vil ev nordmenn fra NAV, muligens ha et anstrengt forhold til stedet- erfaringer tilsier at disse ikke har en god opplevelse av skole.
- **Samarbeid på tvers av enheter og sektorer**
 - Samarbeid med Atico og NAV, og resten av kommunen(e). Med Atico – parallelt opplæring og arbeidstrening. Solør Næringshage – mange drømmer om egen bedrift ...
- **Hva er din (deres) drøm og optimale situasjon dersom du/dere kunne få bestemme?**
 - Asylmottak på Hovelsåsen og flere introdeltagere i kommunene. Samt at NAV sender nordmenn som trenger å bygge en grunnmur av kompetanse før de starter på et videregående løp.
- **Hva er mulighetsrommet for din enhet forutsatt at endringer tillates?**
 - Jobbe mer mot tidlig innsats, samarbeid familieteam etc. Familier med mange barn, oppfølging skole/ fritid etc.
 - En del norsk ungdommer er skoleleie, har gitt opp etc. De kunne ha trengt et påbyggingsår her før de starter på videregående løp for å oppleve å mestre og bygges opp derfra.



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG, SKOLE OG PPT – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Arbeidsgruppen for utredningsarbeidet ønsker innspill fra ansatte og ledere i barnehage og skole, i tråd med mandat og framdriftsplan. Arbeidsgruppen ønsker innspill på følgende:

1) I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:

a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»?

Barnehagen skal ivareta barns behov for omsorg og lek, fremme læring og dannelse og være tilgjengelig for alle barn. I barnehagen skal barn oppleve mestring, inkludering og deltagelse, og de skal utvikle grunnleggende kunnskaper og ferdigheter slik at de har et godt grunnlag for å trives på skolen og lykkes i utdanningsløpet. Regjeringen mener gode kommunikasjonsevner og et godt utviklet språk er en viktig forutsetning for deltagelse, læring og utvikling. Tidlig og målrettet innsats er viktig for å bedre barn og unges språk-, skrive- og leseferdigheter. Frihet og orden, det tilrettelagte læringsmiljøet, gjensidig respekt og ansvar for omgivelsene er begreper som går som en rød tråd gjennom montessoripedagogikkens filosofi og skiller oss fra andre barnehager.

Montessoripedagogikken følger barnets individuelle utviklingsfaser. Hvert barn er unikt og blir sett og ivaretatt ut fra sine personlige forutsetninger. En av Maria Montessoris mest brukte utsagn er «hjelp meg til å hjelpe meg selv». I dette ligger et stort ansvar hos barnehagepersonalet. Vi skal la barnet få tid og mulighet til å ønske noe for seg selv, handle for seg selv og mestre selv. For å klare dette må vi være trygge tilstedeværende støttespillere som oppmuntrer barna til å følge sine intensjoner.

Personalet og deres kompetanse er derfor barnehagens viktigste ressurs og en forutsetning for at barnehagen skal være en god arena for omsorg, lek, dannelse og læring og et tilbud med høy kvalitet. Hos oss er det styrer/ daglig leder sammen med de pedagogiske lederne som har ansvar for å lede barnehagens virksomhet og som dermed har en viktig rolle for utvikling og oppfølging av det pedagogiske arbeidet, foreldresamarbeidet og personalansvaret. Vi er opptatt av kvalitet i personalgruppen, og hos oss har vi kun faglærte og barnehagelærere blant de ansatte. Vi er opptatt av at alle ansatte hos oss får kompetanseheving på sine felt. På denne måten får vi komplementære ferdigheter og ulike styrker i teamet som gir barnehagen et større spekter av kompetanse og dermed høyere kvalitet.

b. Hvem regnes av enheten som «brukere»?

Hos oss regnes barna og deres foreldre eller foresatte som hovedsakelige brukere av barnehagen. Likevel er det være flere mennesker i relasjon til barnet som vil være i kontakt og dialog med vår enhet. Dette kan være besteforeldre, tanter, onkler, søsken eller andre som står barnet nært. Vi sørger for at alle som kommer til oss føler seg respektert, sett og hørt. Dette fordi de er viktige for barnet og dermed viktige for oss. Foreldrene til mange av barnehagebarna kommer gjerne fra ulike landsdeler, ulike land og ulike verdensdeler. Dette krever av personalet at de er villige til å se, høre og prøve å forstå det mangfold av erfaringer, meninger og kulturer som alle barnehagefamiliene representerer. For personalet vil det være vesentlig å få kjennskap til foreldrenes oppfatninger og ønsker og bli kjent med dem for bedre å kunne gi deres barn mulighet til medvirkning i barnehagen. Et godt samarbeid med barnets hjem og omgangskrets vil styrke trygghet og tillit hos foreldrene som igjen er grunnleggende for barnas tillit og trygghet.

I Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver (pkt 1.6) sies det:



«Samarbeidet skal gi mulighet til å bygge en nødvendig gjensidig forståelse for de dilemmaer som kan oppstå når hensynet til et enkelt barn må ses i forhold til barnegruppen. Personalet må arbeide for å finne balanse mellom foreldrenes prioriteringer og å ivareta barnas rettigheter og grunnleggende fellesverdier som barnehagen er forpliktet på».

Vi er med på Kultur for læring, hvor vi er med på å bli bedre på å være en lærende organisasjon og utvikle kvaliteten enda mer.

2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:

«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»

I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:

Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2?

Styrker

Barnehagen skal i samarbeid med foreldrene gi barna gode utviklings- og aktivitetsmuligheter.

Foreldrenes rett til medvirkning gjelder uansett forutsetning, bakgrunn og tilhørighet. Våre styrker som en liten til middels stor barnehage er at foreldrenes medvirkning er stor. Vi ser det som en

styrke at Åsnes kommune har ulike barnehager og skole, både kommunale og private, små og store.

Hver enkelt barnehage har ulike fokusområder, og ulike årsplaner som beskriver hvilke områder barnehagen satser på. På den måten kan foreldre lese ulike årsplaner og finne den barnehagen som har samme verdier som de ønsker å formidle til sine barn. Barnehager med dyktige ansatte med mye kompetanse er også en viktig ressurs i mange barns liv. Her blir barna møtt med respekt og kjærlighet, fordi jobben vi gjør handler trygghet og gode relasjoner. Barnehagen er en god arena til læringsaktiviteter, rom for samspill med barn og voksne hvor fokus er å skape vennskap, gode relasjoner og utvikle språklige ferdigheter er grunnlaget for en livslang utvikling.

At både barnehagen er liten/middels bidrar å styrke relasjonen og utviklingsmulighetene mellom barn og voksne.

Vi ser verdien av samlokasjon mellom barnehage og skole med hensyn til smertefri overgang barnehage til skole. Vi har førskoleklubb som er på skolen hver uke og flere felles aktiviteter. Dette bidrar til en trygg og god overgang til skolen.

Vi ligger i skjermet omgivelser med «egen skog» som nærmeste omgivelse, gir mulighet for å gi barna andre erfaringer og læring.

Svakheter

Barnehagen er en sårbar organisasjon ved at få mennesker utgjør en viktig forskjell i barnas liv.

Dersom voksne med gode kvaliteter og evner i barnehagen eller skolen blir borte, vil barnehage og skole ha vanskeligheter med å fylle dette tomrommet både faglig og for barnas del som mister en trygg base. Her ligger det utfordringer for barnehager/skoler generelt med å skape et stabilt og trygt personale som vet hvordan man skal løse disse utfordringene dersom noen skal ut i permisjon eller blir borte grunnet sykdom.

**3) SWOT-Analyse Solør Montessori**

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke Tilflytting til bygda. Skaper arbeidsplasser i Solør. Å ha en montessoribarnehage og skole skaper et godt pedagogisk alternativt tilbud i Solør. Godt samarbeid med andre enheter i Solørkommunene Tett samarbeid med skolen. God overgang fra barnehage til skole, med bla. Førskoleklubb i skolen hver uke. Bygget en god personalgruppe som er faglig sterk og som ønsker kompetanseheving. Sett resultater fra kultur for læring som viser en positiv utvikling de siste to årene. Vi vet hvor vi ønsker å komme og har en tydelig visjon og tydelige mål.	Muligheter Kommunen kan være stolt av å ha et godt pedagogisk alternativ å tilby sine innbyggere og tilflyttere. Fortsette å utvikle oss og følge den faglige utviklingen. Bli den beste barnehagen/skolen vi kan være for barna og videreutvikle nærmiljøet og bli et enda bedre stimulerende læringsmiljø. Montessoripedagogikken følger barnets individuelle utviklingsfaser. Hvert barn er unikt og blir sett og ivaretatt ut fra sine personlige forutsetninger. Barna hos oss blir møtt med omsorg og respekt, og våre ansatte ønsker å veilede barna til å klare seg selv, bli selvstendige og selvtenkende individer. Vi behandler barna med respekt og kjærlighet, fordi jobben vi gjør handler trygghet og gode relasjoner.
Forbedringsbehov Enda bedre samarbeid med kommune og at de ser muligheter i det å ha oss som ett alternativt tilbud i Solør.	Spesielle utfordringer Å være synlig i et veldig offentlig marked. Ønsker at Solør Montessori skal bli sett på som en ressurs og et godt pedagogiske alternativ i stedet for en konkurrent. Derfor vil det bli viktig for oss å formidla hva montessoripedagogikken innebærer, og mulighetene barna får i hverdagen hos oss.

Skriv en SWOT- analyse sett ut fra enhetens perspektiv med utgangspunkt i: «Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring». Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».

4) Er det andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?

SWOT

BARNEHAGELEDERNE (Kommunale barnehager)

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke valgmulighet for foreldre Forskjellig satsningsområder Godt samarbeid privat og kommunalt Valg mellom stor/liten bhg Bhg i flere nærmiljøer Svømming Utnytte hverandres ressurser Godt etablerte enheter/trygghet Tverrfaglig samarbeid KFL ICDP- styrking av foreldre/ansatte God jobbing med tidlig innsats	Muligheter Hvis vi har tre bhg. Større enheter. Større kompetansemiljø og faglig utvikling. 100% lederressurs med større enheter Oppvekstsenter i kretsene: bhg/skole/sfo Helsestasjon inn i bhg, styrke foreldrerollen tidlig nok. Kunnskapsdeling/lærende organisasjon (større enheter) Mer formålstjenelige bygg og større fagmiljø samlet ved større enheter Bedre økonomisk kontroll/styring Færre enheter bedre utnytting av spes.ped ressurser/tid Mulighetene som ligger i kretsene utenfor skole/bhg. Har kretsen no mer enn bare skole/bhg? Noe som kan være med å styrke skole/bhg i nærmiljøet. Bidre til at bhg blir «store på kartet»- se mulighet i framtida for best mulig struktur. Løft blikket opp og ut. Tettere overganger bhg/skole- enklere med færre enheter. Attraktive Åsnes/bosetting/rekruttering Fleksibilitet i organiseringen, kompetanse kommer flere til gode ved større enheter se kulturskolen mer i sammenheng med bhg/oppvekstsenter utnyttelse av ressurser ved fravær- økonomi videreutdanning og etterutdanning

	teamjobbing vs grupper økologisk profil (i tilknytning bhg/skole)
Forbedringsbehov Vedlikehold, etterlep av vedlikehold inne og ute på enhetene Lederressurs- tid. Ikke gunstig med 50% Fysisk miljø ute og inne/ slitte bygg. Øke kvaliteten på disse. Fronte ulike satsinger samtidig gi like god bredde i pedagogisk opplegg Nettverksgrupper på tvers av enhetene Arbeidstisavtaler Styrke fagmiljøet Felles barnehagemiljø. Vi representerer ulike deler av kommunen. Utvikle oss alle sammen med en overordnet felles ped.tenkning. Tenke helhet, felles utvikling. Felles modeller(Senge). Samle oss om de store utfordringene. Økonomi. Bedre utnyttelse /fleksibilitet i organisering av enheter-størrelse. Grunnleggende like læreplaner i bhg inn mot skolestart. Ut fra KFL og hva barna skal kunne ved skolestart. Helsestasjon, kulturskolen mer inn i bhg Inkluderer FNs bærekraftmål Etterutdanning Teamjobbing. Mer forpliktende.	Spesielle utfordringer Lokalisering av nye enheter Økonomi ved påbygging/nybygging Lite økonomisk handlingsrom Se opp og fram så vi når våre brukere Foresattes framtidsbilde. (foreldre ikke alltid ser hva som er kan være best for sitt barn, vil ikke ha endringer for «sånn har det alltid vært» Hva gjør vi med ubrukte bygg? Geografi- avstander- brukere uten førerkort Samkjøring av personalene/felles verdier, kultur mm Skape en trygg og forutsigbar prosess som ivaretar de ansatte. HR-perspektivet. Videreføring av den gode kulturen Planlegging som krever ressurser av oss alle



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG, SKOLE OG PPT – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Jara skole

Arbeidsgruppen for utredningsarbeidet ønsker innspill fra ansatte og ledere i barnehage og skole, i tråd med mandat og framdriftsplan. Arbeidsgruppen ønsker innspill på følgende:

1) I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:

a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»?

- Elevene trives på skolen, godt skolemiljø - psykososiale
- Faglige utviklingen – god progresjon
- Læringstrykk, læringsutbytte, resultater
- Tilpasse til alle, på ståsted de er
- Danning, livsmestring
- God delingskultur
- Ser alle elevene
- Resultater; elevundersøkelser, foreldreun. Kartlegginger – måle kvalitet på
- Motivasjon og mestring
- Trygghet

b. Hvem regnes av enheten som «brukere»?

- Elevene
- Foresatte
- Nærmiljø
- Organisasjoner
-

2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:

«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»

I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:

Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2?



3) SWOT-Analyse – Jara skole

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke Jobbet bra med 2020 – Godt inne i fagfornyelsen Temaundervisning Organisering av timeplanen Tverrfaglighet Livsmestring – Timeplasserte timer LINK Bra utdannede lærere God kompetanse Alle kjenner alle – små forhold Trygge Kollegiet kan samarbeide sammen Nærhet til nærmiljøet – dugnadsvilje i nærmiljøet Nærhet til ledelsen Transparent – se alle elevene Lærere tid til enkelte elev Uteområdet Foreldresamarbeid – nært og tett – transparent – hjemmet - Visjoner og ideer Åpenhet for endring	Muligheter • Gjøre noe helt unikt • Jobbe godt med fagfornyelsen - Endret timeplan, etc. - Samarbeid - Samarbeide med lokalekrefter – fagfornyelsen - Produksjonslinje – mange vil skolen vel - Samarbeide med barnehage - Mulighet jobbe på tvers av klasser og trinn - Prøve ut, eksperimentere - Frigjøre timeplanen ennå mer – bare temabasert - Innføring av fagfornyelsen - raskere - Timeplan, organisering - Gi elevene valgmuligheter - Gi flere veier - Se større sammenheng mellom klassene - Sy den røde tråden gjennom hele løpet – vertikalt og horisontalt - Temaperiodene - Sammenhengene - Kan ha valgfag – få til organiseringen - Spesialisere oss – f.eks. viking, etc. - Spesiell kompetanse ingen andre har - Temaundervisning for de andre skolene – viking, etc. - Som vitensenteret - Organisere psykososiale - Tenke og gjøre mer praktisk - Gardsbesøk - Visjoner og ideer - Åpenhet for endring - Kretsgrenser – flere elever



Forbedringsbehov	Spesielle utfordringer
	• Manglende åpenhet for nye visjoner og tankegods – i kommunen • Sårbare • Våre styrker kan bli våre utfordringer • Kan bli for få elever – sosialt – for få å spille på • Burde være 10-15 elever på det minste • Gjennomsiktig • Faglig nettverk – få med samme fag – få å spille på • Manglende administrasjon • Litt for små • Økonomi •

Skriv en SWOT- analyse sett ut fra enhetens perspektiv med utgangspunkt i: «Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring». Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».

4) Er det andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?

5.3.2020

Magne Berg
sektorleder/prosjektleder

Skole svarer innen 3.4.20 til:

Junelren.Flobergsundet@asnes.kommune.no

Bhg svarer innen 3.4.20 til:

Hilde.Trohaugen@asnes.kommune.no



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG, SKOLE OG PPT – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Åsnes Opplæringscenter

a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»?

Kvalifiserte pedagoger / god ledelse

Tilpasset opplæring, der mestring står i fokus.

Godt ivarettatt HMS, regler og rutiner

Gode lokaler/relevante lokaler

Faglig oppdatert

Regelmessige oppdateringer av IKT-kunnskaper

Rask inngripen når noe oppstår

Vi følger ESS-et

Godt samarbeid med NAV, PP-tjenesten, Amatheia, bedriftshelsetjenesten, ulike arbeidsgivere, Atico, biblioteket

b. Hvem regnes av enheten som «brukere»?

- opplæring av analfabeter
- norskopplæring av mennesker i norsk med annet morsmål
- grunnskole for voksne – Opplæringslovens § 4A-1
- spesped.deltakere – Opplæringsloven § 4A-2
-

2. Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:

«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»

I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:
Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2?

- Innehar faglig kompetanse
- Godt samarbeid internt og eksternt
- Ut fra forutsetninger på deltakerne har vi gode resultat
- Sårbare fordi vi er få



SWOT-Analyse

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke Lang erfaring, og bred kompetanse. Bredspekret (asyl,intro,grunnskole,spes.ped, samt arbinnvandring). Følge opp elever i forbindelse med fagprøve. Fleksible og løsningsorienterte. Avholder norskprøver/ statsborgerprøve og prøve i samfunnskunnskap. Godtarbeids/ læringsmiljø	Muligheter Stadige kriser= flyktninger. Arbeidsinnvandring. Opprettholde nært samarbeid med NAV/ arbeidsgivere/bedrifter. Mange nav-ere som trenger oss Viktig å holde på god lærerkompetanse
Forbedringsbehov Trenger engelsk-kompetanse IKT-komp. Få flere med liten /ingen skolebakgrunn til å bli skattebetalere Eldre arbeidsstokk – utfordrende å fornye.	Spesielle utfordringer Små, blir fort sårbare. Flere deltagere med liten/ ingen skolebakgrunn – dette krever andre og lengre utdanningsløp. Skaffe komp pers. spesielt ifht at mange eldre slutter noenlunde samtidig. Plassering ifht størrelse.

Skriv en SWOT- analyse sett ut fra enhetens perspektiv med utgangspunkt i: «Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring». Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».

- 1) Er det andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?

5.3.2020

Magne Berg
sektorleder/prosjektleder

Skole svarer innen 3.4.20 til:

Junelren.Floberg@asnes.kommune.no

Bhg svarer innen 3.4.20 til:

Hilde.Trohaugen@asnes.kommune.no

SWOT-analyse Åsnes kulturskole

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke - Godt omdømme - Dyktige lærere - Høy kompetanse innenfor de ulike fagfeltene - Fleksible lærere som kan undervise innenfor mange musikksjangre og ulike instrumenter - Godt samarbeid med kulturlivet - Gode på produksjoner - Bidra til god psykisk helse - Styrke selvbildet til elevene våre, og bidra til mestringsfølelse	Muligheter - Økt samarbeid med skole og barnehage for å kunne tilby større stillingstørrelser til lærerne i samarbeid med skole om musikkundervisningen - Kursing gjennom tilbud fra Norsk kulturskoleråd, for eksempel Vurdering for læring - Tilby mulighet for å ta PPU til lærere som ikke har - Se på kulturskolen som et ressursenter/kompetansesenter gjennom arbeidet med å gi opplæring i, og fremme forståelse og interesse for kunst/kultur i kommunen.
Forbedringsbehov - Bedre/mer samarbeid om undervisning - Større handlingrom i forhold til hvordan undervisning er lagt opp og blir gjennomført - Fysiske rammebetingelser - lokaler	Spesielle utfordringer - Mangel på egne og egnede lokaliteter - Sårbare ved langtidsfravær - Venteliste i populære disipliner



Skoleledergruppa

Som en forberedelse til møte bes du om å reflektere ut fra din bakgrunn, innsikt og kjennskap i forhold til hvordan du opplever og vurderer styrker, muligheter, forbedringsbehov og spesielle utfordringer for sektoren. Gjennom prosessjobbing i møtet skal man tilnærme seg å få en så god felles oppfatning av situasjonen som mulig. Fyll ut dine vurderinger og betraktninger og ta med det til møtet.

Navn	
Rolle	
Sektor	

SWOT-Analyse:

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke Ser utfordringen Fleksibilitet Framoverlent 8SKOLELEDERGRUPPA) Datadrevet skoleutvikling Samarbeid i ledergruppa er bra Aktiv skoleutvikling Aktive og positive, endringsvillige ansatte Gode arenaer for tverrfaglig samhandling Riktig fokus i sektor Vilje til endring Lærerkompetanse Faglig gode resultater Analyse kompetanse Interkommunale	Muligheter Tenke helhet Bruke resursser annerledes Stordriftsfordeler Vidreutvikle Åsnes-skolen Enhetlig og overganger Viderutvikle proff Vidreutvikle arbeidsformer Prioritere barn og unge i et samfunnsøkonomisk perspektiv Økt læringsutbytte Skape noe unikt Tydelige føringer for sektoren Økonomisk handlingsrom

Forbedringsbehov Åpenhet for endring Omorganisere se muligheter Profesjonsfelleskapet ut i «fingrene» Bedre samarbeid om undervisning Samkjøring og større likhet hos barneskolene Mer fokusert tverrfaglig hjelp, ta og dele ansvar. Samhandling kreves gjennom barns utfordring, hele barnet Skaffe oss mer tid for samarbeid, (arbeidstidsavtalen) Må prioritere Helhetstenking Bedre struktur for elevene	Spesielle utfordringer Økonomi God tilpasset opplæring med færre elever Lavt utdannet foresatte Synkende elevtall Oppfylle kompetansekrav (lærere) Ivareta elever med psykososiale vansker Kompetansen til å gjøre overnevnte pkt Kommunen bruker «lite» penger per elev, sammenlignet med kostra gruppa Greier ikke å ivareta alle elevene Kultur og mot til å gjennomføre ønskede tiltak Utfordringsbarhet, voksenopplæringen vet lite om hva som kommer/ skjer Rekruttere kompetanse Ivareta gruppen/ klassen, altså alle Fysiske rammer for elever med store behov Digital infrastruktur og vedlikehold og utvikle dette etter skolens behov Vi er tradisjonelle i vår organisering
---	---



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG, SKOLE OG PPT – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Arbeidsgruppen for utredningsarbeidet ønsker innspill fra ansatte og ledere i barnehage og skole, i tråd med mandat og framdriftsplan. Arbeidsgruppen ønsker innspill på følgende:

1) I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:

- a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»? Organisasjon med faglig kompetanse. God samarbeids- og tilrettelagt for enkeltindividet. En utviklende læringsarena. Helhetlig tenkning. Positive holdninger.
- b. Hvem regnes av enheten som «brukere»? Barn, foreldre, u-skole, videregående, høgskole, barnevern, NAV, sykehjem, næringsliv.

2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:

«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»

I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:

Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2? Utfordringer med å trekke alle fremmedspråklige mer med sosialt, foreldreengasjement i bhg og skole, lik mulighet til å delta på alle arenaer, også fritid/bli sett på som ressurs/inkludering, øke ressurser i skolen til å videreføre satsing i barnehage (språk/sosialt).

3) SWOT-Analyse

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke Interesse for og vilje til å styrke barns oppvekstvilkår. God kompetanse hos ansatte.	Muligheter «Landsby»- samle bygningsmasse for all opplæring (barn, yrkesfag, kulturskole). Flere læringer, styrke arb.liv, rekruttering. Tettere samarbeid mellom kulturskole-SFO (musikk, drama, læringsverksted, kunst, litteratur m.m.)
Forbedringsbehov Samarbeid på tvers av alle aldre (livsløp/generasjoner). Eldre som ressurs. Minoritetsspråklige som ressurs i skole, bhg, kulturliv. ÅOS- utvikle muligheter for tolketjenester i kommunen. Uteområder i sentrum er lite utfordrende – en stor interaktiv skulptur som både er blikkfang og samtidig et aktiviserende objekt.	Spesielle utfordringer Mange bhg men stadig færre barn. Økonomi/besparinger/mange utgifter. For dårlige kriseplaner. Skape flere og spennende fysiske utfordringer i eget uterom/nærmiljø. For mye møtevirksomhet tar verdifull tid vekk fra barna = dårlig utnytting av



Barnehager i et lokalt og globalt perspektiv- «grønne bhg»- utnytte kortreist mat.	bemanning. Trekke ansatte mer inn i bhg/skole med ulik kompetanse(ulik tilnærming i fht kjønn, praktisk kunnskap, ernæring, fysisk fostring etc.) Få alle foreldre mer med/større engasjement.
---	--

Skriv en SWOT- analyse sett ut fra enhetens perspektiv med utgangspunkt i: «*Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring*». Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».

- 4) Er det andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?

5.3.2020

Magne Berg
sektorleder/prosjektleder

Skole svarer innen 3.4.20 til:

Junelren.Flobergsundet@asnes.kommune.no

Bhg svarer innen 3.4.20 til:

Hilde.Trohaugen@asnes.kommune.no



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG, SKOLE OG PPT – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Jara barnehage

Arbeidsgruppen for utredningsarbeidet ønsker innspill fra ansatte og ledere i barnehage og skole, i tråd med mandat og framdriftsplan. Arbeidsgruppen ønsker innspill på følgende:

1) I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:

a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»?

Det er viktig at alle har grunnleggende fagkompetanse og interesse for faget, og i tillegg er personlig egnet og har et godt samspill med barna. Vi synes det er viktig med et godt og solid samarbeid med foreldrene og hjelpeinstanser, og ikke minst mellom de ansatte, samt at alle instanser jobber for barnets beste og tidlig innsats. Det er også viktig at ansatte har det som trengs av utstyr (gjelder også det tekniske som data osv.) og materiell for å utføre pålagte oppgaver.

For oss handler kvalitet også om å ha en forutsigbar hverdag og dette gjelder generelt for barn, ansatte og foreldre. Usikkerhet hver høst ifht antall barn/bemannning er ikke et godt utgangspunkt for å skape god kvalitet i barnehagen.

Kvalitet handler også om å ha et bygg og uteområde som har en god standard, og som inspirer til lek og læring. I tillegg handler også kvalitet om et godt renhold.

Det er også viktig at det er en rød tråd fra «Lov om barnehage» til kommunens og barnehagens planer, og at alle ansatte vet hva som forventes av de i sin rolle. Det er viktig at barn i barnehage utvikler grunnleggende kunnskaper og ferdigheter, og for at barn skal utvikle dette er det viktig med bl.a. kompetente ansatte som ser og har tid til hvert enkelt barn og vektlegger barndommens egenverdi. Kvalitet handler også om ansatte og ledere som er utviklingsorienterte.

Kvalitet handler om å ivareta barnas behov for omsorg og lek og fremme læring og danning som grunnlag for allsidig utvikling.

b. Hvem regnes av enheten som «brukere»?

Brukerne i barnehagen er først og fremst barna og foreldrene/foresatte.

2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:

«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»

I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:

Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2?

Sterke sider ved nåværende innhold i og organisering av barnehager sett i lys av barnets og elevens behov:

- *Hver barnehage har forskjellig temaer; kunstbarnehage, fokus på uteliv, livsglede m.m.*
- *Alle barn kan ha kort vei til barnehagen sin*



- Jara bhg er organisert i samme bygg som skolen- nytte av dette ved f.eks. lesegrupper, gymsal, felles aktivitetsdager, barna som begynner på Jara skole er godt kjent med bygget ved skolestart.
- Det er mange godt kvalifiserte ansatte i barnehagene i kommunen
- Det er mulighet til å bytte barnehage hvis det er ønskelig, siden det er mange barnehager i kommunen.

Svake sider ved nåværende innhold i organisering av barnehager sett i lys av barnets og elevens behov:

- Det kan bli for lite rom for ulike møter som igjen kan føre til at det går utover kvaliteten med barna (stressa voksne, faglig utvikling osv) pga for få folk igjen på avdeling.
- Stadig opp- og nedjusteringer av hvor mange plasser det skal være, påvirker de ansatte(usikker arbeidsplass) og er bl.a. tidkrevende, som igjen kan føre til at det går utover kvaliteten med barna.
- Ved for eksempel sykdom settes det inn til tider vikarer som barna ikke kjenne så godt, dette hadde kanskje vært mulig å organisert på en annen måte i en større enhet.
- Dårlig økonomi, mindre penger til lekeapparater, utstyr, kompetanseheving til ansatte osv.
- Lite fagmiljø
- Det er kan være for små forhold slik at barn kan ha utfordringer med å finne noen de «matcher» med, eller å organisere barnegruppene mest mulig hensiktsmessig.
- Muligens dårligere kvalitet i skolen når enheten blir for små, klasser slås sammen og barna har ikke mulighet til å velge venner fordi det er for få på samme alder.

Sterke sider ved nåværende innhold i og organisering av barnehager sett i lys av tilpasset opplæring:

- Blir godt kjent med barnegruppa «alle kjenner alle», og de ansatte vet hva barna har av ulike utfordringer fordi det er små enheter.
- Lettere å se hvem som trenger noe ekstra da enhetene er små (blir ikke «borte» i mengden)
- Barn som trenger mindre forhold rundt seg, har mulighet til dette.

Svake sider ved nåværende innhold i og organisering av barnehager sett i lys av tilpasset opplæring:

- Spesialpedagogen må bruke tid på å reise rundt, som heller kunne vært brukt med barna samt spare kjøregodtgjørelse (økonomi).
- Det finnes muligens ikke ansatte med spes.ped.kompetanse i hver barnehage.

Sterke sider ved nåværende innhold i og organisering av barnehager sett i lys av et samfunnsperspektiv:

- Barnehage/ skole i hver grend holder grenda sammen, og det blir et naturlig møtepunkt ved f.eks. 17.mai feiring, idrett osv.
- Familier får barnehageplass/skoleplass i nærheten av der de bor.
- Det er «liv» i hele Åsnes, ikke bare i sentrum.
- Flere valg for brukerne

Svake sider ved nåværende innhold i og organisering av barnehager sett i lys av et samfunnsperspektiv:

- Det er færre folk til å drifte f.eks. 17. mai arrangement
- Færre barn blir født- vanskelig å fylle opp alle enhetene
- Økonomi; det koster å drive mange små barnehager og skoler (vedlikehold, ansatte, ledere osv)



3) SWOT-Analyse

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke - Valgmuligheter for foreldre og ansatte, både ifht plassering, stor/liten bhg/innhold, uteområde - Samarbeid om svømming, ICDP, Plan.dager blant barnehagene. - Godt samarbeid med kulturskolen - Jara barnehage bruker gymsal/samarbeider med skolen med bl.a. lesegrupper med skolestartere og deres faddere. Også felles arrangement. - Jara: Felles turområde for skole og barnehage; «Jungelen» - Jara: Nærmiljøutvalgsgruppa (foresatte fra barnehage og skole, samt enhetslederene) - Lettere å få sponning til små barnehager? - Skole og barnehage i samme bygg; Lettere kontakt med lærer-barnehagelærer om overgang barnehage- skole. - Godt samarbeid med hjelpeinstanser	Muligheter - 3 barnehager; Sønsterud, sentrum, Hof/Arneberg/ Mosogn - En stor barnehage - Oppvekstsenter - 100% lederressurs - Større rom for faglig utvikling og kompetanse ved større enheter - PPt- slippe å bruke tid på å reise rundt, men heller være i barnehagen ved større enheter. - Tettere samarbeid bhg- skole - Bedre økonomi- lettere å følge/utnytte pedagog/bemanningsnorm? - Ved færre barnehager- mindre konkurranse om kommunes barn
Forbedringsbehov - Lederressurs 50% - Vedlikehold/ etterslep både inne og utvendig, samt lekeplass - Økonomi - «Kamp om barna» ;Synkende barnetall - Større fagmiljø- små enheter blir mer sårbare - Markedsføre oss mer - For lite tid til praktiske oppgaver (vask av kjøkken, leker osv.) - Økt grunnbemanning, er da heller ikke så sårbare hvis f.eks. sykdom. - Utrygg arbeidsplass og utrygt for foreldrene, flere starter på Flisa skole selv om de sokner til Jara skole. Dette merkes også i barnehagen.	Spesielle utfordringer - Bygg; økonomi og lokasjon hvis sammenslåing - Personalsamkjøring hvis enheter blir slått sammen; verdier, holdninger osv. - Hvis for store enheter kan det være at personalet ikke får det samme eierforholdet til barnehagen, som i en mindre barnehage.

Skriv en SWOT- analyse sett ut fra enhetens perspektiv med utgangspunkt i: «Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring». Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».



- 4) Er det andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?
- *Det er viktig at man har fokus på kvalitet.*
 - *Det er også viktig at hvis barnehager blir slått sammen, bør det tenkes på at det skal være flere kommunale enn private barnehageplasser totalt sett i kommunen.*

5.3.2020

Magne Berg

sektorleder/prosjektleder

Skole svarer innen 3.4.20 til:

JuneIren.Flobergsundet@asnes.kommune.no

Bhg svarer innen 3.4.20 til:

Hilde.Trohaugen@asnes.kommune.no



1) SWOT-Analyse

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke	Muligheter Bedre utnyttelse av fagkompetanse vi allerede besitter, ved å sette de sammen til et sterkere miljø. Samt rekruttering av fagfolk på øverste hylle på grunn av nye fasiliteter og forståelse av å ha en arbeidsgiver som satser på arbeidsplassen deres. Ved å bygge et oppvekstfyrtårn får vi en historisk mulighet til å sette fokus på barn og unge. Det kan bli et livsviktig (både direkte for folk men også for framtida til bosetting i kommunen) paradigmeskifte. Både rekruttering av personell og innbyggere kan få et oppsving, samt at det vil bidra til en bedre folkehelse på lang sikt. Og barn og unge vil få større muligheter til å finne sine talenter og nå sine drømmer.
Forbedringsbehov	Spesielle utfordringer Befolkningen i Solør, som store deler av Kongsvingerregionen, har lavere utdanningsnivå og generelt dårligere folkehelse enn landet for øvrig. Dette fører til at flere barn hos oss enn andre steder ikke får den oppveksten de burde hatt. På den måten arves problemer i familiene. Kommuneøkonomien er sårbar og svak, så vi må være blant de beste i klassen på å bruke ressursene våre best mulig. Det vil si fokusere på færre bygg enn vi har i dag, og heller bruke ressursene direkte på elevene, ved bedre og flere lærere, miljøarbeidere og helsesykepleiere.



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG, SKOLE OG PPT – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Flisa skole/SFO

Arbeidsgruppen for utredningsarbeidet ønsker innspill fra ansatte og ledere i barnehage og skole, i tråd med mandat og framdriftsplan. Arbeidsgruppen ønsker innspill på følgende:

- 1) I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:
 - a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»? **Kvalitet tolker vi dithen at vi har faglig fokus, høyt læringstrykk, godt skolemiljø og tydelig ledelse. At lærerne blir brukt på rett sted uti fra kvalifikasjoner og personlig egnethet.**
 - b. Hvem regnes av enheten som «brukere»? **Når det gjelder brukere, så er det hos oss elever og foreldre.**
- 2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:
«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»
I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:
Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2? **En stor skole har større mulighet for den enkelte elev til å være en del av et sosialt nettverk. Styrker: jobbe mer i team på trinn, dele erfaringer, støtte hverandre, større fagmiljø for lærerne.**
Svakheter: dyrt å drive små enheter/ med større enheter kan man få mer ut av hver krone, krever mer oppfølging av leder slik at ingen blir borte i mengden og kan gjemme seg bort, være lojale ovenfor felles bestemmelser.

3) SWOT-Analyse

Flisa skole/SFO sine styrker nå:	Fremtid (4 år)
Styrke - To kontaktlærere på hvert trinn - Bredt fagmiljø - Stort læringsfokus - Godt kvalifiserte lærere i forhold til alle fag - Gode rutiner for samarbeid - God på tidlig innsats, da vi har ressurser til å følge opp - Godt samarbeid med ulike instanser til beste for eleven og foresatte - Større miljø gjør at elevene lettere kan finne venner - SFO- tilbud med godt utdannende fagarbeidere	Muligheter - Utnytte området enda mer; Myrmoen, Glomma/Flisaelva, Sykkeltsti, Skiløype, Stolpejakt, Gangstier, Frisbeegolf, Gapahuk - Utnytte kompetansen til de ansatte på best mulig måte ved å samle alle. - Forskjellen mellom elever som kommer fra ulike skoler blir borte. - Forskning viser at større enheter gir bedre læringsresultater. - Utvikle Vi-følelsen i Åsnesskolen enda mer.



- Fagarbeidere som jobber både i skole og SFO - SFO lokalisert i skolen - Store muligheter i nærmiljøet (Folkebiblioteket, svømmehallen, kinosalen, aktivitetssenteret, kulturskolen, osv) - Bruke næringslivet i nærområdet - Samarbeid med frivillige organisasjoner, Flisa AIL, ÅOS (språkpraksis), ATICO (arbeidspraksis), ÅUS (valgfag) - Skyss; færre elever har behov for skyss, felles buss med ÅUS, bra med tanke på miljø, økonomi	
Forbedringsbehov - Utvikle delingskulturen mer - For få grupperom - Toaletter og garderobeforhold til ansatte for lite - Arbeidsrom for lærere - Personalkjøkken for lite - Parkering for ansatte for liten - Uteområde, lekeapparater, asfalt, plen osv.	Spesielle utfordringer - Økonomiske rammer - Mange familier sliter - Ressurskrevende elever - Ustabilt nett rundt i bygget - Mangel på kvalifiserte lærere og vikarer kan komme

Skriv en SWOT- analyse sett ut fra enhetens perspektiv med utgangspunkt i: «Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring». Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».

4) Er det andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet? **Ingen**

5.3.2020

Magne Berg

sektorleder/prosjektleder





BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG, SKOLE OG PPT – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Arbeidsgruppen for utredningsarbeidet ønsker innspill fra ansatte og ledere i barnehage og skole, i tråd med mandat og framdriftsplan. Arbeidsgruppen ønsker innspill på følgende:

1) I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:

a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»?

Kvalitet for oss er bevisste og faglig oppdaterte voksne som er ansatte i en barnehage. De skal ha tydelige mål med sin jobb og hvorfor de er der. Kunne gi omsorg og utvikling til barna med varme og humor. Voksne som er motivert og har en «open mind» for egen utvikling og for enheten. De deltar aktivt i «den lærende organisasjonen» med deltakelse i KFL-jobb, kurs, egen kompetanseplan og faglige oppdateringer for eks. rammeplan, årsplaner og månedsplaner.

En enhetsledere som er motivert og lager gode utviklingsplaner for barn og ansatte. Som kan klare å få alle med på samme lag-«sammen er vi sterke». En leder som er faglig oppdatert og kan hjelpe og støtte personalet samt klare holde «lærende møter» med de ansatte.

Personal som lager inspirerende møteplasser for barna og er bevisste om hva barna trenger for god danning og utvikling.

Evnen til å tilfredsstille brukerens krav, forventninger og behov. Oppfylle de tjenester barnehagen skal ivareta på gode måter etter gjeldende lovverk og forskrifter. Bruke ESSet i praksis. Ha ett godt samarbeidsklima. Være endringsvillig, men samtidig ivareta stabilitet for å gjennomføre trygge utviklingsarenaer. Ha fokus på sak og ikke person når ulike syn møtes. Viktig med kvalifisert personal, med fokus på å spille hverandre gode. Oppfylle krav, forventninger og verdier i tråd med kommunens verdier.

b. Hvem regnes av enheten som «brukere»?

Foresatte med familie, ansatte, renholdere, vaktmestere, barnverntjenesten, kurs som er utviklende eks ICDP. Det kan også være nye søkere.

2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:

«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»

I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:

Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2?

**3) SWOT-Analyse**

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke Sterke sider er at de ulike barnehagene har ulike satsningsområder som gir foresatte bedre mulighet at velge barnehage som passer sitt barn etter interesse. De ulike barnehagene dekker opptaksområdet i kommune. Skole og barnehage i ditt nærområde. Oversiktlige. Opprettet samarbeide på flere nivå, barnehage – barneskole, gamlehjem. Livsglede for eldre. Kommunen klarer i stort dekke antall søkere med barnehageplass (ikke alltid der man ønsker). Man har grunnleggende samsyn på utviklingsarbeid i kommunen. Man jobber sammen med «Kultur for læring», bruk av eks. Åsnesmodellen, Kvello-modellen etc. At viktigheten i kommunen er sterkt faglige ansatte med god pedagognorm der man forsikrer seg om bra barnehagepedagogikk. Vi jobber felles med foreldrestøtting som ICDP-utdanning. Gode rutiner for skolestartene. Det er bra samarbeid mellom de kommunale og private barnehagene. Ivareta HELE kommunen, ikke bare sentrum. Vi ser nå i disse Corona tider at der er en fordel at vi er spredd og at vi har barnehager og skoler som har store og gode uteområder og også skogen som læringsarena.	Muligheter Åsnes kommune satser på et «barnehus» der alle som jobber med støtte for familier med ulik problematikk og konsultasjon sitter i samme bygg som eks. legitimerede psykologer, PPT, helsesøster, barnevern, barn og helseteamet, etc. Der skal også finnes barnehagelærere som jobber med de barn som ikke går i barnehage, sammen med foresatte (tidlig innsats og at de tilbuds ulike kurser som ICDP). Det er en typ « åpen barnehage» der man ser til nye foreldre og kan diskutere livet i allmenhet. Der sitter også kommunesjefens rådgivere som kan svare på spørsmål om ev barnehageplass og andre administrative spørsmål. Mer samarbeid mellom barnehage og skole, eks SFO. Praksis for elever i voksenopplæring. At satsning på ICDP - utdanning for både personal og foresatte er implementerte og er en naturlig del i virksomheten. At alt arbeid med «kultur for læring» er implementerte og er en naturlig måte å jobbe på i all utviklingsarbeid innom barnehage og skole. At SFO har pedagogisk utdannet personal og en naturlig tilknytning til læreplan. At samarbeide mellom skole, SFO og barnehager er ennå mere utviklet (spesielt i overganger). At alle barn har et moderne miljø (både inne og ute) tilpasset krav fra rammeplan og læreplan. Ivareta gode fagmiljøer.



Forbedringsbehov	Spesielle utfordringer
At modernisere lokalene i barnehagene, så de møter dagens behov av teknikk og digitalt praksis for at tilgodese barns projeksjonsprosess. Renovere og modernisere byggene allment, da de er relativt slitne. Vi kan forbedre samarbeid på tvers med vikarier, konsultasjon, praktiske og gode ideer av ting som rører barnehagen og skolen. Vi kan bli flinkere at bruke hverandres kompetanser og tettere samarbeid rundt KVELLO-modellen. Vi trenger oppdatere oss i skolens verd om hva som skjer og hva vi kan samarbeide rundt for og gi barna ennå bedre forberedelser innfor skolestarten. Vare flinkere å bruke Åsnesmodellen og bli godt kjent med den. Vi kan vare mere tydeligere med våre ulike satsningsområder og profilere den. At kommunen arbeider aktivt med de tre essen og implementerer dette ennå mere for alle som jobber i kommunen, hva betyr det i praktikken? Hva er det for mål? Tydeliggjøre visjonen så alle får et eierforhold. Byggene kan brukes mer i flerbruk altså dag og kveld. Buss og biler til kommunen kan brukes i utflukter av flere.	Økonomi Konkurransen mellom de private og kommunale barnehagene (hvordan de private bhg påvirker det kommunale utbudet?) Oppsigelse av personal (har alle arbeid?) Hvordan gjøre de kommunale barnehagene attraktive ved renoveringer Geografisk nærhet ved gode kompetanseutvekslinger og samarbeid på tvers Renoveringer av gamle lokaler eller nybygg? Hvordan gjøre dette? Barnetallet flukturerer, hvordan kan vi på en fleksibel måte håndtere dette. Forskning viser at det å samle alt har både fordeler og ulemper, små barn trenger oversiktighet, trygge rammer og nok nærhet. I store enheter blir det flere som skal samarbeide. Forskning.bo og barnehage.no

Skriv en SWOT- analyse sett ut fra enhetens perspektiv med utgangspunkt i: «Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring». Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».

4) Er det andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?

5.3.2020
Magne Berg
sektorleder/prosjektleder

Skole svarer innen 3.4.20 til:
Junelren.Floberg@asnes.kommune.no

Bhg svarer innen 3.4.20 til:
Hilde.Trohaugen@asnes.kommune.no

SWOT-ANALYSE Utvalg oppvekst 02.03.2020, «Sammen om en bærekraftig framtid»

Tilstede: Ellinor Bjerke, John Oppi, Ida Marie Bredvold, Gunhild Haug, Geir Arne Frammaas, Nina Amundsen, Simon Støa Andersson, Lise Tyskeberg, Annika Jönsson Haarr, Magne Berg, Ingrid Folkvord Mehl, June Flobergundet (ref.)

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke - kulturskolen: de ansatte har variert bakgrunn - godt samarbeid mellom private og kommunale barnehager - Skole/bhg: de ansatte har stort sett god personlig egnethet - Kommunen satser på utviklingsarbeid - De fleste er gode på å gi tilpasset opplæring til de svake - Ledelsen ved de ulike enhetene er god - Trygg og god kompetanse - Godt samarbeid mellom kulturskolen og organisasjonene i bygda - God beliggenhet på skolene våre. Ligger i nærheten av skog og utmark - God pedagognorm i barnehagene - Kommunen har mange gode arenaer for tidlig innsats - Økende grad av samarbeid på tvers av kommuner - På god vei til å få én Åsnesbhg/skole - God faglig styrke i hele sektoren - Ansatte gjør det beste ut av det har til rådighet (dårlige spesialrom, dårlige/lite funksjonelle bygg) - De menneskelige ressursene er gode - De som jobber i skolen viser endringsvilje - Gode overganger mellom barnehage og skole. Miljøskifter. - Gode på IKT - God bredde i kulturskolens tilbud - Aktive lokalmiljø	Muligheter - utvide vertskommunesamarbeid/ interkommunalt samarbeid? - En framtidsrettet skole og bhg fordi kommunen satser på utviklingsarbeid - Gi mulighet for å komme opp og fram - Mye god kompetanse samlet i Åsnes - En god arena for å utvikle seg (kulturskolen og frivilligheten) - Bedre samarbeidet mellom bhg og Åsnes opplæringscenter - Flere læringer inn som ressurs - Bhg profilerer seg forskjellig. Gir foreldre valgmulighet - Større tverrfaglig samhandling - Større enheter vil gi større fleksibilitet og mindre sårbarhet - Prioritere barn og unge i et samfunnsøkonomisk perspektiv - Fagfornyelsen (jobbinga med den nye læreplanen) - Trepartssamarbeid (vi er på gang, men det kan bli bedre) - Økt tverrfaglighet på tvers av enheter/grupper og geografi - Skape identitet (Solør, Finnskogen) - Bake kulturskolen inn i SFO? - Mer fagsamarbeid på tvers av bygninger (ansatte oppleves som «låst» til ett bygg) - Bruke lokalsamfunnet mer? Bruke pensjonister? - Mer markedsføring

**Forbedringsbehov**

- Samarbeid mellom privat skole og kommunale skoler
- Alle ansatte må forholde seg til VFL og KFL. Viktig med lojalitet!
- Bli bedre på å gi tilpasset opplæring til alle
- Flere praktiske fag
- Våge å «gå i minefeltet». Også ledelsen. Vi blir ikke bedre enn det svakeste leddet.
- Bedre økonomi
- Brukes mulighetene som nærområdene gir skolene og barnehagene?
- Det fysiske miljøet ute og inne
- Vedlikehold. Holde bygningsmassen oppe. Store mangler.
- Kompetansen hos vikarene
- Vi må tørre å prioritere
- Lage større og mer effektive tjenester
- Samarbeid på tvers
- Hvordan fange opp de som faller utenfor (f.eks. organisert aktivitet)?
- Delingskultur
- SLT – holde barn og unge unna rus
- Tørre å se på alle muligheter i kommunen
- Inkluderingsprogram
- Svake faglige resultater
- Tilpasset opplæring for de sterke
- Ikke organisere etter alderstrinn, jobbe på tvers av alder

Spesielle utfordringer

- Kulturskolen: synkende barnetall og synkende deltagelse. Viktig at kompetansen beholdes.
- Større krav og mer teori i skolen
- Mer stillesitting fra 5-årsalder
- Større krav til elevmassen
- Gi faglig sterke elever et godt tilbud
- Spesialrom i skolen blir nedprioritert på grunn av dårlig økonomi
- Foresatte som trenerer
- Demografi
- Ingen skal falle utenfor
- Stereotypen i Solør. Frister den til tilflytning?
- For få menn som søker jobb i bhg
- Sentrumsbhg har utfordringer. Alle fremmedspråkligen, men det utløser ingen midler eller ressurser
- Vaktmestertjenesten. Er den godt nok organisert? Manglende kompetanse. Hva koster dagens organisering?
- For liten søkning til barnehagene utenfor sentrum
- For lite ressurser til barn med spesielle behov. Ressursene må følge over fra barnehage til skole
- Å ha samme fokus
- Åsnes bruker lite penger per elev kontra kommuner vi kan sammenligne oss med
- Arbeidsmiljø for å lykkes
- Geografi (vi sitter med tre sentra som «slåss» om hvem som er viktigst)
- Mange enheter
- Mange eldre ansatte. Ta vare på det som er bra, samtidig tenke nytt. Kulturbærere (med mye kompetanse) blir borte.
- Hvordan skape forståelse for behovet for et inkluderingsprogram?
- Vedlikehold og forhindring av forfall av bygninger. Bygningene er vanskelige å tilpasse dagens behov
- Foreldre med lav utdanning
- «Vente-og-se»-holdning
- Ulik måloppnåelse hos lærer. «Strekk i laget».
- Hvordan ivareta barn med spesielle behov på en best mulig måte?
- For få barn
- Har vi nok miljøpersonell? Skolen er mer enn fag
- Mer aktivitet og kultur inn i skolen

June Flobergsundet

Ref.

Innspill fra Bashammeren:

Alternativ 5: Landsbyen

Beskrivelse: Alt samles på en tomt, gjerne kjøpt, med tilgang til skog og jorde.

Barnehager, SFO, barneskole, ÅUS(?), ÅOS, kulturskolen.

Landsbyen består av;

- Uteområde
- Skolehage
- Hage
- Urtehage
- Verksteder – digitalt, dans/teater, musikk, tre, metall, male, tegne, tekstil
- Scene inne
- Scene som del av uteområdet
- Drivhus/gartneri
- Dyr
- Kafè, kantine
- Galleri

Bærekraft: Tenke miljø – med solceller, materialer, vindmølle, «jordbruk».

Selvforsynt

Samarbeid med næringslivet.

Samfunnet inn i skolen og skolen ut i samfunnet.

Folkehelse: Samarbeide med eldrehjem, eldre – mulighet for eldre å besøke uteområdet

Det kan holdes kurs i verkstedene på noen dager og kveldstid.

Mulig å besøke galleri og ta en kaffe og matbit i kantinen.

Konserter og oppsetninger.

Syntes det var utfordrende å komme med innspill her. Dette handler om et «stort» prosjekt, som er litt vanskelig å ta innover seg. Dette er et forslag som vil medføre store økonomiske utfordringer. Vi stiller oss spørsmålet; har «kommunen» den nødvendige kompetansen på et slik «prosjekt»?

BARNEHAGEN I ÅSNES

Jara FAU mener disse to alternativene er best for barnehagene i Åsnes

Alternativ 1

Som i dag

Beskrivelse: Alt beholdes som i dag

Styrker og muligheter: Her vil barna gå i en barnehage som ligger nærmet hjemmet. Dette er mest sannsynlig en barnehage barnet kjenner fra før, siden mange foreldre drar til barnehager på fritiden for å leke. Derfor er ikke dette en helt ukjent plass for barnet, og dermed mener vi at barnet vil lettere føle seg trygg på stedet.

Med færre barn har ikke det 11 måneder gamle barnet så mange å forhold seg til. Det er en stor forandring i barnets liv fra å gå hjemme med mor / far , til å bli plassert i en barnehage med fremmede folk.

Styrkene ved å beholde barnehager slik de er i dag, er at det er mindre avdelinger. Færre barn gjør at barnet lettere kan finne sin rolle i barnehagen. Om det er enklere å fange opp evt. spesielle behov, behov for logoped, eller at barnet er utsatt for vold, har vi ikke statistikk på, men vi tror og mener at dette er lettere å fange opp i en mindre barnehage.

Vi mener at barnet lettere blir sett, og det er en stor styrke at barnet kjenner alle de ansatte i barnehagen. Selv om ikke alle ansatte er på samme avdeling som barnet, er barnehagen såpass tett, så ingen ansatte er fremmed og barnet er derfor tryggere bland andre ansatte. Dette er et stor pluss ved sykdom bland de ansatte. Her kan da ansatte fra annen avdeling gå inn og barnet vil likevel følge seg trygt. Dette er ikke bare en trygghet for barnet, men også en trygghet for mor og far.

Ved å velge dette alternativt vil også kommunen beholde sin eneste kommunale barnehage på vestsiden av Glomma. (Faktisk, så vil kommunen da sørge for at det vil finnes en, kun en, kommunal barnehage på vestsiden av Glomma i hele Solør)

Svakheter og konsekvenser: Vi ser ingen svakheter ved å beholde barnehagene slik de er i dag.

Økonomiske konsekvenser: Åsnes kommune trenger flere i stilling som barnehageleder. Det vil også være økonomiske konsekvenser ved vedlikehold av barnehagene.

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Her vil barna gå i en barnehage som ligger nærmet hjemmet. Dette er mest sannsynlig en barnehage barnet kjenner fra før, siden mange foreldre drar til barnehager på fritiden for å leke. Derfor er ikke dette en helt ukjent plass for barnet, og dermed mener vi at barnet vil lettere føle seg trygg på stedet.

Med færre barn har ikke det 11 måneder gamle barnet så mange å forhold seg til. Det er en stor forandring i barnets liv fra å gå hjemme med mor / far , til å bli plassert i en barnehage med fremmede folk.

Styrkene ved å beholde barnehager slik de er i dag, er at det er mindre avdelinger. Færre barn gjør at barnet lettere kan finne sin rolle i barnehagen. Om det er enklere å fange opp evt. spesielle behov, behov for logoped, eller at barnet er utsatt for vold, har vi ikke statistikk på, men vi tror og mener at dette er lettere å fange opp i en mindre barnehage.

Vi mener at barnet lettere blir sett, og det er en stor styrke at barnet kjenner alle de ansatte i barnehagen. Selv om ikke alle ansatte er på samme avdeling som barnet, er barnehagen såpass tett, så ingen ansatte er fremmed og barnet er derfor tryggere bland andre ansatte. Dette er et stor pluss ved sykdom bland de ansatte. Her kan da ansatte fra annen avdeling gå inn og barnet vil likevel følge seg trygt. Dette er ikke bare en trygghet for barnet, men også en trygghet for mor og far.

Ved å velge dette alternativt vil også kommunen beholde sin eneste kommunale barnehage på vestsiden av Glomma. (Faktisk, så vil kommunen da sørge for at det vil finnes en, kun en, kommunal barnehage på vestsiden av Glomma i hele Solør)

Svakheter og konsekvenser: : Vi ser ingen svakheter ved dette alternativet.

Økonomiske konsekvenser: Åsnes kommune trenger flere i stilling som barnehageleder, siden hver barnehage trenger sin leder.

Det vil også være økonomiske konsekvenser ved vedlikehold av barnehagene og bygging av ny barnehage i sentrum.



Under ser du noen alternativer for hvordan BHG i Åsnes kan se ut i fremtiden. Disse er laget av en gruppe utgått fra «Arbeidsgruppe utredning fremtidens bhg og skole», som et bidrag og en hjelp i diskusjonene og det å kunne se for seg alternativer.

- 1) Hva tenker du om det enkelte alternativ?
- 2) Hva er det viktigste du ville ha fylt inn i de åpne feltene «Styrker og muligheter» osv?
- 3) Hva er fordelene og ulempene for elevene ved ikke å gjøre større endringer?

Det understrekes at dette er et arbeid som ledd i en større prosess. Intet er bestemt.

Enhet Eiendoms svar med blå skrift:

BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter: Kort reiseveg for foreldre/barn, bra for lokalssamfunnet at barnehagen i nærområdet opprettholdes.

Svakheter og konsekvenser: Mange barnehagebygg gir høyere drifts- og vedlikeholdskostnad enn færre og nyere bygg. Bygningstekniske løsninger i eksisterende bygg kan sette begrensninger på hvordan ombygging kan gjennomføres.

Økonomiske konsekvenser: Budsjett vi har til drift og vedlikehold er ikke tilstrekkelig til å opprettholde dagens standard, så bygningenes tilstand vil reduseres år for år.

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter: At drift og vedlikeholdsressurser fordeles på to bygg i stedet for fire bør tilsi bedret vedlikehold på de to som skal beholdes.

Svakheter og konsekvenser: Bygningstekniske løsninger i eksisterende bygg kan sette begrensninger på hvordan ombyggingen kan gjennomføres. Nabobygg eller regulering av nærområdet kan begrense utbyggingsmulighetene.



Økonomiske konsekvenser: I forhold til drift og vedlikehold av byggene så vil færre barnehager være en fordel for vår ressursbruk og kostnader i den forbindelse.

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Et nytt bygg kan utformes etter dagens ønsker og behov, og bygningstekniske løsninger vil være i henhold til det nyeste regelverket.

Ved barnehage på tre steder gir det kort reiseveg for «alle», og at barnehagene opprettholdes er bra for lokalsamfunnet på de enkelte stedene.

Svakheter og konsekvenser: De eldre byggene på Jara og Sønsterud er noe mer kostnadskrevende å drifte/vedlikeholde enn nytt bygg. Eldre byggetekniske løsninger i eksisterende bygg på disse to stedene kan også begrense ombyggingsmulighetene. Jara barnehage ligger dessuten i faresonen for flom, og det setter begrensninger på hva som kan bygges der (jfr § 4-1 i Kommuneplanens arealdel)

Økonomiske konsekvenser: Siden antall barnehager reduseres kun med en, så gir alternativet minimal reduksjon av våre drift- og vedlikeholdsutgifter.

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Et nytt bygg kan utformes etter dagens ønsker og behov, og bygningstekniske løsninger vil være i henhold til det nyeste regelverket.

Svakheter og konsekvenser: Eldre bygningstekniske løsninger kan sette begrensninger på hvordan oppgraderingen på Sønsterud barnehage kan gjøres. Etter vår vurdering er det en bedre løsning å bygge nytt på Sønsterud skole.



Økonomiske konsekvenser: I forhold til drift- og vedlikeholdskostnader på bygg så gir dette alternativet en reduksjon på to bygg, og er sånn sett bedre enn alternativ 3.

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter: Et nytt bygg kan utformes etter dagens ønsker og behov, og bygningstekniske løsninger er i henhold til det nyeste regelverket.

Svakheter og konsekvenser: Få/ingen svakheter/konsekvenser i forhold til drift og vedlikehold av bygg og uteområdet.

Økonomiske konsekvenser: Investeringskostnaden kan bli krevende å betjene.

Et nytt bygg vil være kostnadsbesparende da det vil kreve minimalt med vedlikehold i mange år, og den daglige driften blir enklere og mindre ressurskrevende.



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter:

Det er barnehager i alle deler av kommunen våres slik at det ikke har noen betydning om hvor du bosetter deg at du skal ha et tilbud som er nært hvor de holder til.

Barnehagen er det første stedet barnet skal ha en arena ute blant andre alene. Det er trygghet i få denne muligheten i nærheten av hjemmet ditt. Og tilhørende et område barnet allerede er kjent.

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Er det muligheter til å bygge ut slik at det blir plass til alle barnene uten at det går utover uteområdene. Bashammeren har et spesielt og fint uteområde. Begge barnehagene er bygget i boligområder så spørsmål om utbygging vil gå på bekostning av dette.

Hva gjør vi med bygningene som det ikke lengre skal være barnehage i, vil disse stå å fallere. Dette vil være sjenerende for bygdene

Økonomiske konsekvenser:



Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

Det vil fortsatt være barnehager i større deler av kommunen som gjør at grendene blir mer attraktive for småbarn foreldre. Åsnes kommune ønsker tilflytning slik at befolkningstallet vokser. Skal vi ha ungevoksene til å flytte hjem. Er det viktig å opprettholde muligheten for at de kan flytte hjem til bygda. De unge kommer ikke tilbake til Flisa for å bo i sentrum.

Beholder vi Bashammeren, Sønsterud og Jarabarnhage tilbyr kommunen barnehager som ligger på plasser med mye muligheter for opplevelser og natur i nærområdet.

Svakheter og konsekvenser:

Kan bli vanskelig for de som bor i sentrum og ikke har førerkort og skal levere barn i barnehage

Økonomiske konsekvenser:

Det er ikke så mange år siden Bashammeren barnehage ble bygget, vil det ikke være billigere å ta vedlikehold på dette bygget. Kontra å bygge et nytt bygg. Hvis en av disse barnehagene skal bygges ut er det et penere og bedre utemiljø for barnene i Bashammeren

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:



Vi beholder fortsatt muligheten for at de som bor i ene grenden kan få muligheten til å ha barnet/barnene sine i en kommunal barnehage i nærområdet.

Sønsterud har et stort og fint uteområde som kan gi barna nyttig læring.

Svakheter og konsekvenser:

Er det muligheter til å bygge ut slik at det blir plass til alle barnene uten at det går utover uteområdene. Bashammeren har et spesielt og fint uteområde. Begge barnehagene er bygget i boligområder så spørsmål om utbygging vil gå på bekostning av dette.

Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

En stor barnehage kan medføre at miljøet blir for stort for noen av små barna. Det kan bli stort og uoversiktlig som kan medføre usikkerhet for barna. Ved en stor enhet og alle ansatte i barnehagen kan brukes mer på tvers så kan dette føre med seg at det blir mange forskjellige voksne som barnene skal forholde seg til å skal føle seg trygge på. Er dette mulig å skape?

Er det muligheter til å følgesmitte vern om vi kommer opp i lignede situasjon som det vi står i dag

Økonomiske konsekvenser:

Er det ikke billigere for kommunen å vedlikeholde bygningene vi har i dag i stedet for å bygge nytt



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Fagforbundet

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter:

Det er barnehager i alle deler av kommunen våres slik at det ikke har noen betydning om hvor du bosetter deg at du skal ha et tilbud som er nært hvor de holder til.

Barnehagen er det første stedet barnet skal ha en arena ute blant andre alene. Det er trygghet i få denne muligheten i nærheten av hjemmet ditt. Og tilhørende et område barnet allerede er kjent.

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Er det muligheter til å bygge ut slik at det blir plass til alle barnene uten at det går utover uteområdene. Bashammeren har et spesielt og fint uteområde. Begge barnehagene er bygget i boligområder så spørsmål om utbygging vil gå på bekostning av dette.

Hva gjør vi med bygningene som det ikke lengre skal være barnehage i, vil disse stå å fallere. Dette vil være sjenerende for bygdene



Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

Det vil fortsatt være barnehager i større deler av kommunen som gjør at grendene blir mer attraktive for småbarn foreldre. Åsnes kommune ønsker tilflytning slik at befolkningstallet vokser. Skal vi ha ungevoksene til å flytte hjem. Er det viktig å opprettholde muligheten for at de kan flytte hjem til bygda. De unge kommer ikke tilbake til Flisa for å bo i sentrum.

Beholder vi Bashammeren, Sønsterud og Jarabarnhage tilbyr kommunen barnehager som ligger på plasser med mye muligheter for opplevelser og natur i nærområdet.

Svakheter og konsekvenser:

Kan bli vanskelig for de som bor i sentrum og ikke har førerkort og skal levere barn i barnehage

Økonomiske konsekvenser:

Det er ikke så mange år siden Bashammeren barnehage ble bygget, vil det ikke være billigere å ta vedlikehold på dette bygget. Kontra å bygge et nytt bygg. Hvis en av disse barnehagene skal bygges ut er det et penere og bedre utemiljø for barnene i Bashammeren

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.



Styrker og muligheter:

Vi beholder fortsatt muligheten for at de som bor i ene grenden kan få muligheten til å ha barnet/barnene sine i en kommunal barnehage i nærområdet.

Sønsterud har et stort og fint uteområde som kan gi barna nyttig læring.

Svakheter og konsekvenser:

Er det muligheter til å bygge ut slik at det blir plass til alle barnene uten at det går utover uteområdene. Bashammeren har et spesielt og fint uteområde. Begge barnehagene er bygget i boligområder så spørsmål om utbygging vil gå på bekostning av dette.

Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

En stor barnehage kan medføre at miljøet blir for stort for noen av små barna. Det kan bli stort og uoversiktlig som kan medføre usikkerhet for barna. Ved en stor enhet og alle ansatte i barnehagen kan brukes mer på tvers så kan dette føre med seg at det blir mange forskjellige voksne som barnene skal forholde seg til å skal føle seg trygge på. Er dette mulig å skape?

Er det muligheter til å følgesmitte vern om vi kommer opp i lignede situasjon som det vi står i dag

Økonomiske konsekvenser:

Er det ikke billigere for kommunen å vedlikeholde bygningene vi har i dag i stedet for å bygge nytt



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Fra utvalg oppvekst 4.5.20

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter: Spredt bolyst over hele kommune, utnytter en stor boligmasse, kortere reisevei, viktig med nærhet, tar hele kommunen i bruk, valgfrihet, trygt og godt (vært slik i «alle» år), greie søkertall, utnytt områdene som er i tilknytning til barnehagen, opprettholder det gode arbeidet som gjøres

Svakheter og konsekvenser: Slitte bygningene- høye driftutgifter, mange bygg ikke tilpasset dagens krav, spredt kompetanse, konkurranse mellom bhg også i fht rekruttering

Økonomiske konsekvenser: dyrt å pusse opp, kostbart med spredt kompetanse

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter: større enheter, større kompetanse samlet, mer stabil vaktmestertjeneste, større behov for tilbud i sentrum, behov for sentrumssbarnehage, gir god ressursutnyttelse, private dekker utkantene, får gode og store barnehager der det flest folk, lettere med vikarer

Svakheter og konsekvenser: flere søker private tjenseter?, flere barn på mindre areal (pandemi), knapt med uteareal i Myrsnipa, bygge i høyden på Myrsnipa?, råflott med to bhg i hver grend, trangt- må alt samles i sentrum, styrker de private, tungsvint for befolkning (tid, miljø), mister særpreg for bhg, mister valgfrihet

Økonomiske konsekvenser: kan være et av de billigere alternativene?, sparer vedlikehold, trengs oppgraderinger, dyrere for befolkningen, men billigere for kommunen



Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: opprettholde barnehager der folk bor, ny sentrumsbarnehage, vi beholder nærbarnehagen også i distriktene, større valgfrihet, utvikle styrker utifra område, offentlig barnehage i distriktene, flere får dekt sine behov og ønsker

Svakheter og konsekvenser: mye vedlikehold, mange bygg, fortsatt konkurranse også om kompetanse, mange bygg er ikke tilpasset dagens nivå

Økonomiske konsekvenser: Dyr å pusse opp, men også dyrt å bygge nytt, renovere Sønsterud= bygge nytt- vil heller bruke pengene på Jara

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Får gode offentlige barnehager der det bor flest barn, sterkere enheter, samler gode ansatte på færre enheter, barnehagen inn i skolen- oppvekssenter

Svakheter og konsekvenser: tar ikke vare på vestsida av kommunen- ingen offentlig barnehage der, mister valgfriheten, fraflytting i de områdene, to bhg på samme sted (Kjellmyra-privat).

Økonomiske konsekvenser: Kan det bli en liten innsparing her? , fraflytting

Ikke-alternativ for flere



Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter: økt tilbud der det er etterspørsel, stordriftfordeler, samle ansatte, slipper frykt for om «min» barnehage skal legges ned i år, får samle kompetanse, bør ligge tilknyttet en skole, spredning blir ivaretatt av de private

Svakheter og konsekvenser: lang avstand til tjensten for flere, ikke bærekraftig (miljø), færre benytter seg av tilbudet, holde barna hjemme i stedet for å reise en omvei, hva er sentrum? Mellom flisa og sønsterud?, voldsomt med stor offentlig bhg, ingen valgfrihet, mister særpreg, kan føre til at barn med bagasje blir mindre sett i en større bhg?,

Økonomiske konsekvenser: dyrt å bygge, dyrt med tomme bygg, folk kan flytte fra kommunen, dyrt samfunnsøkonomisk.



Skole:

alt 1. sætrekk, valg, koster vedlikehold, satse mer på digitale løsninger

Alt 2. jevne alt med jordet- bygge nytt

Alt.3 alt på barneskole på sønsterud-

Hvorfor ikke hørt noe at det er under 75 på Jara? Ikke blitt gjort noen tiltak.



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Åsnes Ungdomsråd

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse: Alt beholdes som i dag.

Styrker og muligheter: Kort reisevei

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser: Mye penger til bygningsvedlikehold

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter: Fint å samle alt i sentrum

Svakheter og konsekvenser: Lang reisevei, spesielt fra Åsnes Finnskog

Økonomiske konsekvenser: Sparte midler på å ha færre bygg

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Kort reisevei for levering av barn i barnehagen



Svakheter og konsekvenser: Mange bygninger

Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Passer fint sammen med Alternativ 3 for skolestruktur

Svakheter og konsekvenser: Langt å reise for de som bor i Hof

Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter: Innsparte midler på bygningsmasse

Svakheter og konsekvenser: Mye barn på ett sted, lettere smittespredning

Økonomiske konsekvenser:

Vi ble enige om alternativ 2 eller 4 på Barnehagedelen



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innspill fra Bashammeren: De tre alternativene vi har endt opp med er merket blått.

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter: Godt opparbeidet samarbeids, trygghets og tillitsforhold. Eieforhold til arbeidsplassen. Beliggenhet og valgmuligheter – opprettholde grendene.

Svakheter og konsekvenser: Etterslep/vedlikehold. Skape felles forståelse av behovet for endringer/nytenkning. Møter som sikrer info. og samarbeid. Vanskelig å få til på dagtid – trenger tiden med barna.

Økonomiske konsekvenser: Mindre økonomisk kontroll - styring

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter: Større kompetanseutvikling og faglige miljøer. Styrker og øker kvaliteten på overgang bhg – skole. Utnytte hverandres ressurser. Større allsidighet og mangfold, økt forståelse – og respekt for andre. Styrker samarbeidet med sentrumsnære bedrifter, samtidig som kapasiteten på naturen/skogen ivaretas.

Svakheter og konsekvenser: Grendemiljøer forsvinner. Mindre valgmuligheter for foreldrene. Mange flere og forholde seg til – kan bli utfordringer ift. å «fange» opp enkeltbarn

Økonomiske konsekvenser: Bedre økonomisk kontroll – styring. Utgifter ved å måtte renovere/bygge-. Besparende ift. innkjøp – større kvanta



Alternativ 2 c, Multihuset:

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehagen(e) i et multihus.

Styrker og muligheter: Økte muligheter for mangfold og allsidighet. Bruke - og bli kjent med hverandres «fasiliteter» / områder. Økt samarbeid på tvers av aldersgrupper. Stort faglig miljø og større kompetanseutvikling – utnytte hverandres ressurser. Multihusets plassering bør være slik at det styrker samarbeidet med sentrumsnære bedrifter, samtidig som det bevarer kapasiteten ift. naturen/skogen.

Svakheter og konsekvenser: Utfordringer ift. felles verdier. Med så mange på ett sted kan det øke «faren» for ikke å kunne anerkjenne hver enkelt, med sine utfordringer, behov og muligheter. Grendemiljøene «forsviner».

Økonomiske konsekvenser: Lønnsomt ift. innkjøp – større kvanta. Større økonomisk styring – kontroll. Men, blir stående mange ubrukte bygg, og det blir store utgifter på å bygge nytt.

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Beholder og styrker grendene. Godt eieforhold til arbeidsplassen. Valgmuligheter for foreldrene. Styrker samarbeidet med sentrumsnære bedrifter, samtidig som grendene kan utnytte sine muligheter / ressurser

Svakheter og konsekvenser: Etterslep/vedlikehold. Samarbeid mellom en stor og to små enheter – ift. det faglige miljøet («konkurranse»). Mindre kapasitet ift. naturen/skogen, for sentrumsbghg.

Økonomiske konsekvenser: Mindre økonomisk kontroll – styring, men kan bli bedret økonomisk utnyttelse. Utgifter ved et nytt bygg.



Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Formålstjenelige bygg. Større fagmiljø og kompetanseutvikling. Utnytte hverandres ressurser.

Svakheter og konsekvenser: Ubrukte bygg. Mister grendemiljøene. Samkjøring av personalet – felles verdier mm.

Økonomiske konsekvenser: Bedre økonomisk kontroll - styring

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter: Tverrfaglig samarbeid. Formålstjenelig bygg. Større fagmiljø og kompetanseutvikling. «Likhet» for overgang bhg - skole

Svakheter og konsekvenser: Ubrukte bygg. utfordringer ift. eieforhold. Mister grendemiljøene. Trygg og forutsigbar prosess som ivaretar de ansatte. Vanskelig og videreføre den gode etablerte kulturen. Samkjøring av felles verdier.

Økonomiske konsekvenser: Utgifter meg nytt bygg. Men, på sikt bedre økonomisk kontroll – styring. Kan bli mindre sårbart ift. fravær. Flere å «spille» på – spare på vikarbruk.



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter:

- Ulike barnehager med ulikt hovedfokus som gjør de attraktive for de ulike familiene. De er også spredt utover kommunen som gjør at det kan være attraktivt for familier å bosette seg i alle deler av Åsnes kommune.
- Ved små miljøer kan det være et bedre samhold i personal gruppen. Små enheter på barnehagen gjør at barna ikke har så mange forskjellige voksne og forholde seg til slik at de har et trygt miljø i barnehagen.
- Barn med spesielle behov kan føle en ekstra trygghet ved at avdelingene ikke er så store og det ikke er så veldig mange forskjellige ansatte/barn de må forholde seg til.

Svakheter og konsekvenser:

- Små fagmiljøer som kan gjøre de sårbare ved evt. sykdom. Og vanskelig og få gode fagmiljøer der de forskjellige yrkene kan støtte seg på hverandre sin kunnskap og erfaring.
- Små personalgrupper kan være vanskelig hvis det skulle oppstå en konflikt i arbeidsmiljøet.

Økonomiske konsekvenser:

- Kostnaden å drive barnehagene vil være det samme som nå.

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

- Er det areal rundt disse barnehagene for å kunne bygge de ut for å få gode planløsninger for barna og de ansatte.
- Tvinger vi folk vekk fra grendene med at vi skal ha alt tilbud til barn under skolealder i sentrumsområdet. Det er ikke alle som har arbeidsplasser som gjør at det er naturlig for dem å kjøre om Flisa sentrum for å levere fra seg barna.



Økonomiske konsekvenser

- Krever dette at vi bygger ut/utvider de barnehagene som er i sentrumsområdet i dag. Er det økonomisk lurt av kommunen å bygge ut disse når vi har fungerende områder i dag.
- Er de barnehagene vi har i dag så dårlig at vi må gjøre så store endringer slik at det er mer økonomisk å bygge noe nytt?

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

- Er det mulig å bruke Jara Skole som en stor barnehage. Og beholde enten Myrsnipa eller Bashammeren som sentrumsbarnehage. Da har vi allerede et bygg som er stor og delvis tilrettelagt slik at de det kan tas inn flere barn i Jara barnehage.
- Med å gjøre en barnehage større vil det kreve en større mengde personal som igjen vil skape et bedre faglig miljø.
- Kommunen viser at de fortsatt har tro på utkantene som gjør at folk fortsetter å bosette seg også i ytterkantene av bygda våres.

Svakheter og konsekvenser:

- Krever en del økonomisk å ruste opp barnehagene for å kunne fortsette å øke plassen til noen.

Økonomiske konsekvenser:

- Er det muligheter bygge ut en av de to barnehagene vi har i sentrum uten at det går utover de fine utearealene.

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage



Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

- Opprettholder et godt tilbud for alle som bor på den siden av bygda,
- Hvis Sønsterud barnehage skal flyttes til skoleområde for vi samme effekten de har hatt i Hof. Barna er kjent med skolen når de skal begynne der. Det gjør at over gangen mellom barnehage og skole enklere for de som trenger stabilitet.

-

Svakheter og konsekvenser:

- Stor økonomisk kostnad for kommunen.

Økonomiske konsekvenser:

- Krever en del utbygging og restaurering av skolen og bygge nytt til barnehagen

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter:

- Sterkt faglig miljø for ansatte. Enklere og bruke kunnskapen til personalet på tvers av avdelingen.
- Må ha et bygg der det er mulig å dele opp uteområde og inne områdene for å ta hensyn til barna.
- Enklere å plassere barna i grupper med barn som er jevne i læringsnivået slik at de har større utbytte av hverandre.

Svakheter og konsekvenser:

- Uten å ha tenkt ut gode løsninger i forkant kan dette bli en barnehage som er veldig uoversiktlig.
- Det kan være vanskelig å holde oversikt uten gode planer på hvordan driften skal fungere. Hva for noen tiltak kan settes i gang for at barnehagen skal gjøre forandringer om noen ikke trives.

-



Økonomiske konsekvenser:

- Skal vi ha en stor felles barnehage tenger vi å bygge et helt nytt bygg. Hvor skal den plasseres og hva skal vi gjøre med de byggene som det i dag drives i.
- Sparer vi økonomisk på dette?

BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter:

- Trygt og godt innarbeida i kommunen.
- Ulike fordeler med hver enhet så foreldrene har større valgmulighet. Med tanke på beliggenhet, størrelse, hovedfokus

Svakheter og konsekvenser:

- Kompetanse fordelt så det er mange små fagmiljøer
- Utfordringer med utøvende spes.pedagog.
-

Økonomiske konsekvenser:

- Koster å drifte fire enheter
- Vil koste å vedlikeholde og oppgradere alle enheter.

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter:

- To mellomstore enheter i sentrum. Forskning sier de mellomstore enhetene kan være best.
- Man får den sentrumsnære ved å utvide Myrsnipa, de har tilgang til de ulike tilbudene i sentrum. Og man får det skogsnære ved å utvide i Bashammeren.
- Søkermassen ønsker seg til sentrum.
- Sterkere faglige miljø. Får samlet kompetanse på færre enheter som kan gi et bedre tilbud og bedre kvalitet.

Svakheter og konsekvenser:

- Ingen liten enhet å velge for de som ikke ønsker ha barna i stor enhet.
- Alt av bhg.tilbud blir sentrumsnært, ikke noe kommunalt tilbud i utkantene av kommunen

Økonomiske konsekvenser:

- To enheter å drifte istedenfor fire
- Oppgraderinger og utbygging av inne og uteareal- investering

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

- En større enhet i sentrum hvor det er flest søkere.
- Bevarer tilbud i utkantene
- Valgmulighet for foreldre med liten vs større enhet.
- Spesialisere de to små enhetene. Skape særpreg
- spennende med oppvekstsenter- skape et helhetlig miljø, trygghet og gode overganger. Nærhet til skog og natur.

Svakheter og konsekvenser:

- utfordringer i forhold til bemanningsnorm/pedagognorm i de små enhetene
-

Økonomiske konsekvenser:

- To enheter må oppgraderes
- Skal det bygges en ny sentrum? Eller bygge ut en av de to nåværende. Begge alternativer koster, men er en investering for framtida

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

- En større enhet i sentrum hvor det er flest søkere.
- Valgmulighet for foreldre med liten vs større enhet.
- spennende med oppvekstsenter- skape et helhetlig miljø, trygghet og gode overganger. Nærhet til skog og natur.
-

Svakheter og konsekvenser:

- Ikke no kommunalt tilbud sør for sentrum
-

Økonomiske konsekvenser:

- Nytt bygg vil koste, men lønne seg på sikt.
- Bygge Sønsterud bhg inn på skolen vil koste, men lønne seg på sikt

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter:

- Nytt bygg hvor man kan planlegge og tenke framtid.
- Fleksibelt bygg for framtiden
- Samle kompetanse og gi ett bredt og likt tilbud til alle barna.
- Sterkt fagmiljø som vil legge til rette for utvikling, veiledning og styrking av hele personalgruppa.

Svakheter og konsekvenser:

- Kun ett kommunalt tilbud for foreldrene.
- Kan bli for stort for enkelte barn. Ikke no kommunalt tilbud i liten enhet

Økonomiske konsekvenser:

- Drift av en stor enhet framfor fire mindre eneheter
- Nytt bygg vil koste, men en investering for framtida.

Hei.

Barnehager: Jeg kan tenke meg at vi opprettholder de alternativene som ble brukt når barnehagestruktursaken ble diskutert i kommunestyret. Dermed er det også gjort en vurdering som kan oppdateres. Det grunnleggende for meg her er at private barnehager p.t. dekker hele kommunen, og at det offentlige dermed kan samle seg i sentrum og tilby best mulig løsning for både barn og ansatte, og økonomi. Da kan vi også koste på oss å tenke helt nytt hva innebærer hvordan en barnehage kan være i fremtiden. Hvordan kan vi gjøre dette til et oppvekstFYRTÅRN som får litt oppmerksomhet? Kostnader for å gjøre noe med Myrsnipa mot å bygge nytt kjenner jeg ikke til, men ser for meg at det fort kan være bedre å bygge helt nytt og moderne og bruke eksisterende til dette er oppe og går.

Skole: Foreslår at vi utreder 3 alternativer. 1, 2a og 2b som forespeilet i vedlegget. Ser absolutt ingen grunn til å bruke tid på felles barneskole på sønsterud. Flisa er midt i kommunen. Som angående barnehage bør man se på hva som gir best løsning for brukere og ansatte, med det økonomiske bildet i et langsiktig perspektiv.

Arbeidsgruppa burde også koste på seg en tur til Skarnes for å se den nye skolen der når alt er til det normale igjen.

I SWOT dokumentet står det at leveringsfrist er 1.april?

For øvrig tenker jeg at arbeidsgruppa kan møtes på digitale flater. Dette kan trekke ut i tid, og vi har en viktig jobb å gjøre.

Barnehage og skolestruktur Åsnes kommune.

Tilbakemeldinger fra FAU FUS Tyristubben barnehage.

FAU i FUS Tyristubben barnehage består av 6 foreldre fra de ulike avdelingene, der noen foreldre har barn som opprinnelig skal begynne på Sønsterud, og noen på Flisa.

Vi har hatt FAU møte og drøftet alternativene for ny barnehage og skolestruktur i kommunen og har i den anledning noen innspill angående dette.

- Vi syns for det første at det er vanskelig å ta stilling til noen av alternativene da vi føler vi har for lite informasjon om økonomibiten.
- Vi lurer også på om det er tenkt i forhold til om det kommer en ny pandemi/sykdom? Hvordan stiller dette seg ved storskole/barnehage? Vi tenker ikke kun store pandemier, men også virus som omgangssyke, influensa etc. Vi ser ikke for oss at det ville ha vært like enkelt å få barna tilbake til barnehage og skole nå i denne Covid-19 situasjonen vi har vært i, om alle skulle ha samlet seg på samme barnehage/skole.
- Vi tenker det kan være fint med 1-4 trinn på Sønsterud, og at 5-7 trinn kan være på Flisa. Dette vil være positivt med tanke på forebygging av mobbing, da det blir delt aldersgrupper og at man deler opp de store og de små.
- Fine nærmiljø på Sønsterud/Gjesåsen som man ikke må la forsvinne. Disse er kjempe mye verdt for både barnehage og skole.
- Hva med idrettslagene rundt omkring som ikke vil klare å holde det gående, og som har lagt ned store ressurser for barna i nærmiljøet. Dette vil også påvirke dem i stor grad.
- Hva tenkes rundt julegudstjenester om alle skal samles på en skole? Hvordan skal man gjennomføre den?

FAU har sendt en forespørsel ut til foreldre/foresatte i FUS Tyristubben barnehage om tilbakemeldinger. Det har kommet inn noen, som jeg legger ved under.

Et viktig og avgjørende poeng da man skal uttale seg om de ulike forslagene som er kommet opp er at det også burde vært utredet for styrker og muligheter, svakheter og konsekvenser og økonomiske konsekvenser som per nå står oppført med tomme felt. Mulig dette er neste steg i prosessen, dog burde det ha vært med nå om man skal halvere/minimere forslagene.

Med det sagt har vi noen innspill her.

Generelt er et innspill at man ikke bør latterliggjøre bruken av sentralisering som mange bruker i denne sammenheng. Vi er riktignok ikke så store i innbyggertall, men kommunen spenner bredt og

bosettingen er deretter. Og det må respekteres at dette er en prosess som setter mye følelser for mange.

Det bør fremkomme tydelige hva som er formålet med de skolestrukturene som samles i neste trinn.

Alternativer til Åsnesskolen

Som det ble sagt på foreldremøte er mange av alternative like eller har sterke likhetstrekk.

Det vil være rimelig og logisk at Jara legges ned da elevtallet er lavt.

Sønsterud skole har de siste årene hatt like store førsteklasser som Flisa, dette er også et viktig poeng å ha med seg på veien videre.

At kulturskolen skal inn med skolen vil være positivt og legge til rette for at flere kan være med.

Alternativ1: ikke aktuelt om Åsnes skal kunne holde seg unna Robek.

Alternativ 2; her må det utredes grundig hva som skal inn hvor, og hvorfor man ser ønsket / behovet for å slå sammen mange tjenester.

Alternativ 3; kan være et meget godt alternativ, om man bygger med klare skiller mellom barnehagen og barneskole.

Alternativ 4; også et godt forslag, men kan gi større omveier for de som bor lenger unna.

Alternativ 5; hinsides. Dette innebærer at alt samles et sted, med mange mennesker i ulik alder.. Hva er poenget med en slik sentralisering?

Alternativer til Barnehager

Barnehager har generelt behov for mindre områder enn skolebarn, og en felles stor barnehage bør og må utredes grundig. Innspill fra barnehageansatte er at de ikke ønsker å jobbe i en stor kommunal barnehage i sentrum, dette er jo også en faktor man bør ta med i vurderingen.

Igjen her som under skolene vil det være vanskelig å kunne uttale seg med tyngde når man ikke aner hvor mye de ulike alternativene vil koste.

Per i dag er det like mange private barnehager som kommunale, dette kan jo utvikles i en retning at det blir enda flere private barnehager, hvilke konsekvenser vil dette ha for kommunen?

Alternativ1; ikke aktuelt dersom kommunen skal klare seg utenfor robek.

Alternativ2; det vil nok ikke være hensiktsmessig å sentralisere alt i Bashammeren og Myrsnipa. Myrsnipa er viktig for de som ikke har førerkort. Men Bashammeren ligger kronglete til og krever i større grad biltransport.

Alternativ3; Godt alternativ

Alternativ4; Godt alternativ

Alternativ 5; Vil bli en veldig stor barnehage med mange ulike avdelinger for at gruppeantallet skal være holdbart for best mulig forutsetninger for trivsel og læring.

Alternativ6; selv om dette går stikk i strid mot sentraliseringsprinsippet, så er det veldig mange som bor sentralt på Flisa, og som også kan være avhengige av å kunne levere barn i barnehagen uten å kjøre bil.

Med vennlig hilsen

FAU FUS Tyristubben barnehage



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter: vi drifter det vi har, på samme måte. Vi gir muligheter til fler nærmiljø og ha en lett tilgjengelig barnehage.

Svakheter og konsekvenser: noe oppgradering må påberegnes. Lite sentrumsnære barnehageplasser. De sentrumsnære plassene er viktige for mennesker uten førerkort, og bl.a. flyktninger.

Økonomiske konsekvenser: noe oppgradering på bygningsmasse må påberegnes. Dette er jeg ikke den rette til og utale meg om utover det.

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter: blir større fagmiljø for ansatte, dette igjen kan gi bedre mulighet til og få god kompetanse til og søke arbeid.

Blir større muligheter for at barn har barn i eget års trinn, og flere av hvert kjønn og utvikle seg sammen med.

Mulighet for å gå til barnehagen for de som bor i sentrum, det er også der kommunen har flere av sine kommunale bygg/utleie enheter.

Svakheter og konsekvenser: nærmiljøet i bygdene blir uten barnehage, lite lokal tilknytning for barna. Eks gåtur i nærmiljøet sitt. Miljøhensyn bilkjøring. Barn som sovner hjem fra barnehagen i bil, vil igjen speile seg i dagsformen til barnet dagen etter i barnehagen.

Økonomiske konsekvenser: oppgradering og utvidelse av eksisterende bygg, innkjøp av mer utstyr, og uteleker, ved utvidelse av eksisterende bygg tas det vel av utemiljøet til barna, kjøpe mer tomt, eller har vi nok? Fler barn krever muligens større utemiljø.



Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: større fagmiljø for sentrumsbarnehagen, og sønsterud oppvekstsenter enn i dag.

Jara og sønsterud vil fortsatt ha en lokal barnehage som er viktig for evnt tilflytting til grendene/kommunen.

Mulighet til Utvidelse av grende barnehagene?

Svakheter og konsekvenser: barnehagebarn og skole barn i samme skolegård. Hva med mobbing? Utestenging og få lov til og være barnehage barn, og ikke skolebarn? Plasskrevende med en barnehage inn på skolen, der det i dag allerede er en gammel paviljong til en klasse og sfo, som er for liten og gammel. Lite toalett.

Jara barnehage vil være som i dag. Har de mulighet til et godt fagmiljø for de ansatte på sikt?

Økonomiske konsekvenser: utbygging, oppgradering. Men tomtemessig er vel lokalskolene store nok.

Tomt for sentrumsbarnehagen må muligens kjøpes eller har vi det?

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: som alternativ 3, uten jara

Svakheter og konsekvenser: : som alternativ 3, uten jara



Økonomiske konsekvenser: som alternativ 3, uten jara

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter: stort fagmiljø, kan bli ettertraktet på markedet blant de som søker arbeid.

Mulighet for barn og finne venner, få utvikle seg med de som er like i utvikling

Svakheter og konsekvenser: ingen barnehager i lokalmiljøene, bosetting i bygdene, ikke bare i sentrum. Nærhet til barnehage ved kjøp/salg av bolig.

Lite lokal tilknytning for barna. Eks gåtur i nærmiljøet sitt. Miljøhensyn bilkjøring. Barn som sovner hjem fra barnehagen i bil, vil igjen speile seg i dagsformen til barnet dagen etter i barnehagen.

Økonomiske konsekvenser: tomt som er stor nok, med bygg og inventar. Bygging.

oppgradering og utvidelse av evnt eksisterende bygg, innkjøp av mer utstyr, og uteleker, ved utvidelse av eksisterende bygg tas det vel av utemiljøet til barna, kjøpe mer tomt, eller har vi nok? Fler barn krever muligens større utemiljø.

BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse: Vi har 4 kommunale og 4 private barnehager i Åsnes, fordelt utover flere kretser. De kommunale barnehagene er Sønsterud, Myrsnipa, Bashammeren og Jara. Alle barnehagene består.

Styrker og muligheter: Barnehager i nærheten av der folk bor eller jobber. Foreldre har mulighet til å velge om de ønsker liten eller litt større barnehage. Ivaretar nærmiljøet. Kan være unike på hver sin måte, men likevel gi alle barn i Åsnes lik grunnleggende kunnskap ved å samarbeide godt. Sønsterud og Jara har store uteområder med mange muligheter. Bashammeren har ett flott skogområde i nærheten. Myrsnipa har kort vei til bibliotek, det samme har Jara og Sønsteud, som kan benytte seg av skolens. I tillegg har disse barnehagene også kort veg til skolen, som er en viktig samarbeidsarena.

Svakheter og konsekvenser: Mye endringer for noen, med opp og nedjusteringer. Uforutsigbarhet for ansatte, barn og foreldre. Må kartlegge fødselstall og tilflytting. Hvor er trykket. Hvor bosetter yngre seg. Bashammeren har en kronglete vei. Myrsnipa har lite uteområde rett utenfor. Til skole og biblioteket har Bashammeren en litt lenger veg, som kan være krevende å gå tur/retur.

Økonomiske konsekvenser: Ståa blir lik som nå.

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter: For Myrsnipa vil denne barnehagen kunne dekke behovet til flere innvandrere som ikke har førerkort. Større fagkompetanse samlet på 2 plasser.

Svakheter og konsekvenser: Store kostnader for å lage større barnehager, på relativt slitte tomter. For lite uteareal å fordele seg på innen for gjerdet. Veit at ikke alle foreldre ønsker å ha barnet/barna sitt/sine i stor barnehage. Færre valgmuligheter i kommunal, større valgmuligheter i private barnehager. Skal kommunal og privat vektlegges 50/50 ifht

plasstilbud. Da Bashammeren ble bygget, var det området i skikkelig vekst med småbarnsforeldre. Området nå er ikke omringet av like mange småbarn. De familiene som bor der har store og voksne barn nå.

Økonomiske konsekvenser: Store byggekostnader på slitte bygg, som da ikke bare må pusses opp, men også bygges på.

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Det vil være en styrke med en stor ny barnehage i sentrum. Den bør rommen minimum 6 vanlige avdeling og en tidlig innsats avdeling, der man kan støtte og veilede foreldre i sårbare faser. Det vil være en styrke å beholde Sønsterud og Jara, så lenge det er nok søkere i områdene der de holder hus. Optimalt sett slik utviklinga er i området rundt Sønsterud skolekrets, burde Sønsterud barnehage hatt 2 avdelinger. Styrken ved å ha flere barnehager er at foreldre kan søke til barnehager som kan ha fokus som de ønsker, som eks Kunst, uteliv ol. I tillegg kan man velge størrelse på barnehage utfra hva en foreldre tenker passer sin familie. Mulighetene for godt samarbeid mellom alle barnehagene mener jeg vil være tilstede uansett hvilket alternativ, så lenge ledelsen er god nok og villig til dette. Det kan være en styrke å tenke oppvekstsenter, der vil man også ha ett større blanda pedagogisk fagmiljø, da barnehagen ikke er så stor. Sønsterud skole kan styrkes med Enhetsleder i skole og enhetsleder i barnehage får ett tett samarbeid i form og kan lene seg til hverandre og finnegode løsninger sammen.

Svakheter og konsekvenser: Hvis Jara skole legges ned, kan det være tøft for barnehagen å holde liv i det store skolebygget, samt at effekten på ønske om å flytte i retning av den skolen søsken skal gå på kan være reel. Sønsterud barnehage er en spesiell barnehage med annerledes utforming, sterkt tradisjonsbundet opp mot kunst og uteliv. Blir barnehagen en del av ett oppvekstsenter regner jeg med at geografisk sett at barnehagen flyttes til skolen.

Økonomiske konsekvenser: Usikker.

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Det vil være en styrke med en stor ny barnehage i sentrum. Den bør rommen minimum 6 vanlige avdeling og en tidlig innsats avdeling, der man kan støtte og veilede foreldre i sårbare faser. Det vil være en styrke å beholde Sønsterud og Jara, så lenge det er nok søkere i områdene der de holder hus. Optimalt sett slik utviklinga er i området rundt Sønsterud skolekrets, burde Sønsterud barnehage hatt 2 avdelinger. Styrken ved å ha flere barnehager er at foreldre kan søke til barnehager som kan ha fokus som de ønsker, som eks Kunst, uteliv ol. I tillegg kan man velge størrelse på barnehage utfra hva en foreldre tenker passer sin familie. Mulighetene for godt samarbeid mellom alle barnehagene mener jeg vil være tilstede uansett hvilket alternativ, så lenge ledelsen er god nok og villig til dette. Det kan være en styrke å tenke oppvekstsenter, der vil man også ha ett større blanda pedagogisk fagmiljø, da barnehagen ikke er så stor. Sønsterud skole kan styrkes med Enhetsleder i skole og enhetsleder i barnehage får ett tett samarbeid i form og kan lene seg til hverandre og finnegode løsninger sammen.

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser: Utgifter med ombygging og bygging. Men billigere på drift i det lange løp

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter: All fagkompetanse samlet på ett sted.

Svakheter og konsekvenser: En man ikke fornøyd som foreldre, vil man ikke kunne søke overflytting til annen kommunal virksomhet. Man må da velge privat. Jeg mener at kommunen mister det gode tilbudet og vil komme litt i skyggen av de private barnehagene. Kommunen må ta ett valg på om vi skal være 50/50 eller hvem som bør ha majoriteten.

Økonomiske konsekvenser:



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

4 kommunale og 4 private barnehager i Åsnes kommune. De kommunale er Myrsnipa, Bashammeren, Sønsterud og Jara. Alle barnehagene består.

Styrker og muligheter:

- Har barnehagen i sitt nærmiljø
- Alle har kort vei til skolen i nærmiljøet
- Representerer ulikheter, Sønsterud og Jara store uteområder, Bashammeren er flott skogsområde i nærmiljøet og Myrsnipa har tilgang på sentrumsnære opplevelser som bibliotek, svømmehall, sykehjem osv.

Svakheter og konsekvenser:

- Viktig å se på søkermassen for neste barnehageår, hvor er trykket, store forskjeller på dette. (jmf. Søkere til nye Bhg. Plasser 2020/2021).
- Det blir små og store fagmiljøer pga store forskjeller på barnehagene. Vanskeligere med en felles barnehagekultur i kommunen
- Beliggenhet og uteområder varierer i kvalitet
- Ulik kvalitet på funksjonelle bygg

Økonomiske konsekvenser:

- Koster masse å vedlikeholde alle eksisterende bygg

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter:

- Større fagmiljøer
- Lettere å få til en felles barnehagekultur i Åsnes
- Søkermassen og trykket er per. Dagsdato veldig mye større her enn i de andre barnehagene



- Sentrumsbarnehagene dekker stor grad innvandrerbarnas og foreldrenes behov i dag. Ressursbesparende.

Svakheter og konsekvenser:

- Koster å bygge store enheter
- Må oppjustere uteområdene
- Får færre valg når det gjelder beliggenhet av barnehage
- Ikke alle i bygda får barnehageplass i sitt nærmiljø

Økonomiske konsekvenser:

- Koster og oppjustere, kanskje bedre å bygge nytt

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

- Fordel med en stor barnehage i sentrum der trykket, søkermassen er størst.
- Forslag, 6 avdelinger, og en tidlig innsats avdeling der man kan støtte og veilede foreldre i sårbare faser. (Både norske og innvandrerforeldre).
- Fordel ved å beholde Sønsterud og Jara er at folk får en barnehage i sitt nærmiljø
- Kort avstand til Flisas fasiliteter som bibliotek, myrmoen, svømmebasseng, kjølaberget osv.

Svakheter og konsekvenser:

- Folk mister sine gode barnehager i nærmiljøet
- Større forskjeller på bygd og sentrum i forhold til tilbud

Økonomiske konsekvenser:

- Tror det koster mye å opprettholde alle barnehagene.
- Bygningsmassen skal oppjusteres kontinuerlig.



Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

- Jmf. Det som står om emnet på alternativ 3 ang. fordeler med sentrumsbarnehage.

Svakheter og konsekvenser:

- Vedlikehold av mer bygningsmasse

Økonomiske konsekvenser:

- Utgifter med nybygg og vedlikehold av eksisterende bygg, men jeg tror på sikt at ressursene blir bedre brukt ved å minske antallet barnehager.

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter:

- All fagkompetanse på et sted
- Lettere å utarbeide en felles læringskultur i barnehagene våre
- Lettere å få til en læringskultur blant ansatte, kan utnytte og lære av hverandres kompetanse
- Tror mulighetene for en bærekraftig barnehage blir bedre
- Lettere å sikre at alle barn i Åsnes får like læringsmuligheter

Svakheter og konsekvenser:

- Ingen barnehager i bygdene rundt sentrum
- Kan bli for stort
- Kan bli mange å forholde seg til på et sted, barn, foreldre og ansatte



Økonomiske konsekvenser:

- Koster kanskje mye med en gang, men billigere å drifte over tid .
- Tenke bærekraftige barnehager i Åsnes i framtida.



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter: vi drifter det vi har, på samme måte. Vi gir muligheter til fler nærmiljø og ha en lett tilgjengelig barnehage.

Svakheter og konsekvenser: noe oppgradering må påberegnes. Lite sentrumsnære barnehageplasser. De sentrumsnære plassene er viktige for mennesker uten førerkort, og bl.a. flyktninger.

Økonomiske konsekvenser: noe oppgradering på bygningsmasse må påberegnes. Dette er jeg ikke den rette til og utale meg om utover det.

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter: blir større fagmiljø for ansatte, dette igjen kan gi bedre mulighet til og få god kompetanse til og søke arbeid.

Blir større muligheter for at barn har barn i eget års trinn, og flere av hvert kjønn og utvikle seg sammen med.

Mulighet for å gå til barnehagen for de som bor i sentrum, det er også der kommunen har flere av sine kommunale bygg/utleie enheter.

Svakheter og konsekvenser: nærmiljøet i bygdene blir uten barnehage, lite lokal tilknytning for barna. Eks gåtur i nærmiljøet sitt. Miljøhensyn bilkjøring. Barn som sovner hjem fra barnehagen i bil, vil igjen speile seg i dagsformen til barnet dagen etter i barnehagen.

Økonomiske konsekvenser: oppgradering og utvidelse av eksisterende bygg, innkjøp av mer utstyr, og uteleker, ved utvidelse av eksisterende bygg tas det vel av utemiljøet til barna, kjøpe mer tomt, eller har vi nok? Fler barn krever muligens større utemiljø.



Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: større fagmiljø for sentrumsbarnehagen, og sønsterud oppvekstsenter enn i dag.

Jara og sønsterud vil fortsatt ha en lokal barnehage som er viktig for evnt tilflytting til grendene/kommunen.

Mulighet til Utvidelse av grende barnehagene?

Svakheter og konsekvenser: barnehagebarn og skole barn i samme skolegård. Hva med mobbing? Utestenging og få lov til og være barnehage barn, og ikke skolebarn? Plasskrevende med en barnehage inn på skolen, der det i dag allerede er en gammel paviljong til en klasse og sfo, som er for liten og gammel. Lite toalett.

Jara barnehage vil være som i dag. Har de mulighet til et godt fagmiljø for de ansatte på sikt?

Økonomiske konsekvenser: utbygging, oppgradering. Men tomtemessig er vel lokalskolene store nok.

Tomt for sentrumsbarnehagen må muligens kjøpes eller har vi det?

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: som alternativ 3, uten jara

Svakheter og konsekvenser: : som alternativ 3, uten jara



Økonomiske konsekvenser: som alternativ 3, uten jara

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter: stort fagmiljø, kan bli ettertraktet på markedet blant de som søker arbeid.

Mulighet for barn og finne venner, få utvikle seg med de som er like i utvikling

Svakheter og konsekvenser: ingen barnehager i lokalmiljøene, bosetting i bygdene, ikke bare i sentrum. Nærhet til barnehage ved kjøp/salg av bolig.

Lite lokal tilknytning for barna. Eks gåtur i nærmiljøet sitt. Miljøhensyn bilkjøring. Barn som sovner hjem fra barnehagen i bil, vil igjen speile seg i dagsformen til barnet dagen etter i barnehagen.

Økonomiske konsekvenser: tomt som er stor nok, med bygg og inventar. Bygging.

oppgradering og utvidelse av evnt eksisterende bygg, innkjøp av mer utstyr, og uteleker, ved utvidelse av eksisterende bygg tas det vel av utemiljøet til barna, kjøpe mer tomt, eller har vi nok? Fler barn krever muligens større utemiljø.

BARNEHAGEN I ÅSNES

Jara FAU mener disse to alternativene er best for barnehagene i Åsnes

Alternativ 1

Som i dag

Beskrivelse: Alt beholdes som i dag

Styrker og muligheter: Her vil barna gå i en barnehage som ligger nærmet hjemmet. Dette er mest sannsynlig en barnehage barnet kjenner fra før, siden mange foreldre drar til barnehager på fritiden for å leke. Derfor er ikke dette en helt ukjent plass for barnet, og dermed mener vi at barnet vil lettere føle seg trygg på stedet.

Med færre barn har ikke det 11 måneder gamle barnet så mange å forhold seg til. Det er en stor forandring i barnets liv fra å gå hjemme med mor / far , til å bli plassert i en barnehage med fremmede folk.

Styrkene ved å beholde barnehager slik de er i dag, er at det er mindre avdelinger. Færre barn gjør at barnet lettere kan finne sin rolle i barnehagen. Om det er enklere å fange opp evt. spesielle behov, behov for logoped, eller at barnet er utsatt for vold, har vi ikke statistikk på, men vi tror og mener at dette er lettere å fange opp i en mindre barnehage.

Vi mener at barnet lettere blir sett, og det er en stor styrke at barnet kjenner alle de ansatte i barnehagen. Selv om ikke alle ansatte er på samme avdeling som barnet, er barnehagen såpass tett, så ingen ansatte er fremmed og barnet er derfor tryggere bland andre ansatte. Dette er et stor pluss ved sykdom bland de ansatte. Her kan da ansatte fra annen avdeling gå inn og barnet vil likevel følge seg trygt. Dette er ikke bare en trygghet for barnet, men også en trygghet for mor og far.

Ved å velge dette alternativt vil også kommunen beholde sin eneste kommunale barnehage på vestsiden av Glomma. (Faktisk, så vil kommunen da sørge for at det vil finnes en, kun en, kommunal barnehage på vestsiden av Glomma i hele Solør)

Svakheter og konsekvenser: Vi ser ingen svakheter ved å beholde barnehagene slik de er i dag.

Økonomiske konsekvenser: Åsnes kommune trenger flere i stilling som barnehageleder. Det vil også være økonomiske konsekvenser ved vedlikehold av barnehagene.

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Her vil barna gå i en barnehage som ligger nærmet hjemmet. Dette er mest sannsynlig en barnehage barnet kjenner fra før, siden mange foreldre drar til barnehager på fritiden for å leke. Derfor er ikke dette en helt ukjent plass for barnet, og dermed mener vi at barnet vil lettere føle seg trygg på stedet.

Med færre barn har ikke det 11 måneder gamle barnet så mange å forhold seg til. Det er en stor forandring i barnets liv fra å gå hjemme med mor / far , til å bli plassert i en barnehage med fremmede folk.

Styrkene ved å beholde barnehager slik de er i dag, er at det er mindre avdelinger. Færre barn gjør at barnet lettere kan finne sin rolle i barnehagen. Om det er enklere å fange opp evt. spesielle behov, behov for logoped, eller at barnet er utsatt for vold, har vi ikke statistikk på, men vi tror og mener at dette er lettere å fange opp i en mindre barnehage.

Vi mener at barnet lettere blir sett, og det er en stor styrke at barnet kjenner alle de ansatte i barnehagen. Selv om ikke alle ansatte er på samme avdeling som barnet, er barnehagen såpass tett, så ingen ansatte er fremmed og barnet er derfor tryggere bland andre ansatte. Dette er et stor pluss ved sykdom bland de ansatte. Her kan da ansatte fra annen avdeling gå inn og barnet vil likevel følge seg trygt. Dette er ikke bare en trygghet for barnet, men også en trygghet for mor og far.

Ved å velge dette alternativt vil også kommunen beholde sin eneste kommunale barnehage på vestsiden av Glomma. (Faktisk, så vil kommunen da sørge for at det vil finnes en, kun en, kommunal barnehage på vestsiden av Glomma i hele Solør)

Svakheter og konsekvenser: : Vi ser ingen svakheter ved dette alternativet.

Økonomiske konsekvenser: Åsnes kommune trenger flere i stilling som barnehageleder, siden hver barnehage trenger sin leder.

Det vil også være økonomiske konsekvenser ved vedlikehold av barnehagene og bygging av ny barnehage i sentrum.

Forslag barnehagestruktur fra Flisa skole/SFO

Dette er de rangerte alternativene fra ansatte på Flisa skole og SFO. Høyest rangert er øverst.

- Majoriteten går for alternativ 1 – som i dag
Bli kjent med nærmiljøet rundt der de bor før de kommer over på større enheter.
Bygningsmassen ligger der fra før.
Små miljøer trygghet for små barn.
Barnehage i nærmiljøet betyr mindre kjøring. Bra for både barn og miljø.
Alle bor ikke i sentrum og med lokal barnehage vil det være mer attraktivt med tilflytting til grendene.
Økonomisk blir det oppgradering av eksisterende bygg.
- Alternativ 3 – Sentrum, Sønsterud, Jara
Argumentene blir som over
- Alternativ 4 – Sentrum og Sønsterud
Er usikre på om store enheter er det beste derfor dette alternativet framfor en sentrumsbarnehage eller to barnehager, Sønsterud / Østsiden.



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter: Nærmiljø, natur og uteområder på enkelt av bhg.

Svakheter og konsekvenser: Små fagmiljøer, sårbarhet,

Økonomiske konsekvenser: Dyrt pga små enheter, vedlikeholdsutgifter bygg, økte tilskudd til de private pga organiseringen.

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter: Sentrumsnærhet, tilgjengelighet uten bil for f.eks flyktninger/innvandrere.

Svakheter og konsekvenser: Plassmangel ved Myrsnipa i forhold til utbygning / uteområde, trafikksituasjonen ved Bashammeren bør ikke utvides med tanke på dette.

Økonomiske konsekvenser: Økte kostander både ved drift da det som er vedlikehold må føres her, og investering som medfører renter og avdrag.

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Mye kostander til oppgradering



Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser: Store kostnader til nybygg = økte utgifter til renter og avdrag

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter: Fleksibilitet, fagmiljø

Svakheter og konsekvenser: Avstander

Økonomiske konsekvenser: Lavere driftsutgifter ved bygg, men økte i forhold til renter og avdrag.

Mitt spm.: Må det bygges nytt for å kunne ha en barnehage for hele kommunen?? Hva med Østsiden skole – ligger langs bussaksen som var et veldig viktig poeng når ÅOS flyttet dit. Dette bygget er for stort for ÅOS slik utviklingen har vært.



ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter: Nærhet / nærmiljø, avstander

Svakheter og konsekvenser: Små miljø både for ansatte og elever, gir ikke samme muligheter til alle

Økonomiske konsekvenser: Bruk av forholdsmessig mye ressurser på de små skolene uten å få noe igjen for dette. Dyrt

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021. Elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.

Ferdigstilles: ???

3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter: Fagmiljø, fleksibilitet

Svakheter og konsekvenser: Skyss for flere elever lengere enn i dag

Økonomiske konsekvenser: Investeringer = renter og avdrag, lavere driftsutgifter enn i dag

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: Fagmiljø, fleksibilitet

Svakheter og konsekvenser: Skoleskyss, trafikksikkerhet



Økonomiske konsekvenser: : Investeringer = renter og avdrag, lavere driftsutgifter enn i dag

SPM.: Må det bygges nytt? Både ÅUS og Flisa skole er vel store nok til å kunne takle dette. Flisa skole trenger vel ikke utvides i forhold til elever, men det trengs en utvidelse i forhold til arbeidsstasjoner for lærere

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter: Delvis i forhold til nærmiljø i Gjesåsen, men...

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser: Driftsutgifter i forhold til flere bygg.

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???
- 3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter: Kan bruke Flisa skole til en stor barnehage, fleksibilitet, fagmiljø

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser: Store kostnader til oppgradering på Sønsterud. Må avklares om dette ev kan være i investering. Skoleskyss som dekkes av kommunen øker, sett i forhold til barnehageskyss som dekkes i det aller vesentligste av foresatte.



BESTILLING INNSPILL FRA REFERANSEGRUPPE

ANSATTE OG LEDELSE I BHG OG SKOLE – PERIODE UKE 11 – 14

«Utredning av fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020»

Arbeidsgruppen for utredningsarbeidet ønsker innspill fra ansatte og ledere i barnehage og skole, i tråd med vedtatte mandat og framdriftsplan. Det legges opp til at den enkelte enhet selv kan bestemme hva innspillet i hovedsak skal handle om, men arbeidsgruppen kommer likevel med forslag til hva som kan drøftes og kommes med innspill på.

Forslag som enhetens personalgruppe kan bruke:

- 1) I mandatet (vedlagt) snakkes det om «kvalitet» og «brukere»:
 - a. Hva legger enheten i begrepet «kvalitet»?
 - b. Hvem regnes av enheten som «brukere»?

I begrepet kvalitet legger vi; at alle er inneforstått og jobber ut i fra ESSE`t. Vi skal være en enhet som «bærer» preg av kunnskapsdeling, endringsvillighet og nytenking. Dette jobbes det aktivt med gjennom Kultur for læring, og er med på å fremme enhetens kvalitet. For å sikre god kvalitet må man også ha et eieforhold til enheten, som igjen skal bidra til å fremme motivasjon og mestring. Det skal være kvalitet i både arbeidet med foreldrene, barna og de ansatte. Fordrer også at vi har en tilfredstillende pedagognorm/nok folk.

«Brukere» er våre foreldre og barn.

- 2) Mandatet har bl.a. følgende ordlyd:
«Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring.»
I lys av barnets og elevens behov, tilpasset opplæring og et samfunnsperspektiv:
Hva vil enheten trekke frem ut fra ordlyden i punkt 2?

Positivt ift. barnets behov (innhold og organisering): Mye går på tillit og trivsel. Tett og kontinuerlig samarbeid med foreldre og andre instanser. Lettere å følge opp mindre grupper/enkelt barn. Tettere forhold mellom de som skal gå på skolen sammen (oppretholde grendene).

Negativt ift. barnets behov (innhold og organisering): Få i samme årskull/trinn fra samme grend. Mer sårbart ift. fravær, færre å spille på, slik at barna får det pedagogiske tilbudet de har krav på. Kan få noe ulikt utgangspunkt når de begynner på skolen (barnehagene har en felles plan de jobber ut ifra, men kvaliteten på innholdet og organiseringen, kan allikevel være varierende)



3) SWOT-Analyse:

Innspill fra Bahammeren barnehage:

Nåtid (1 år)	Fremtid (4 år)
Styrke - Valgmuligheter – barnehagene har ulike satsningsområder (valgfrihet) - Et godt opparbeidet samarbeid, tillit og trygghetsforhold (ansatte, foreldre, barn) - Beliggenhet - Tverrfaglig samarbeid - Godt samarbeid mellom barnehagene - Eieforhold til arbeidsplassen	Muligheter - Større enheter – større fagmiljøer og kompetanseutvikling - Mindre sårbart ift. fravær – økonomi - Fleksibilitet og utnyttelse av ressurser - Formålstjenelige bygg
Forbedringsbehov - Etterslep/vedlikehold - Skape en felles forståelse av behovet for endring – lærende organisasjoner - Møter som sikrer informasjon og samarbeid – tid med barna	Spesielle utfordringer - Ubrukte bygg - Mister barnehager i nærmiljøet (konsekvenser ift foreldre og arbeidsplasser) - Utfordrende hvis det blir for stort ift. «eieforhold»

Hvordan vil en SWOT-analyse se ut sett fra din enhets perspektiv dersom «Vurdere sterke og svake sider ved nåværende innhold i og organisering av skoler, skolefritidsordning, barnehager, kulturskolen og voksenopplæring» legges til grunn? Her bør man ikke dykke ned i detaljene, men prøve å holde blikket noe overordnet, og gjerne med hovedvekt på «Muligheter» og «Spesielle utfordringer».

4) Andre forhold enheten ønsker å spille inn i fht mandatet?

Hei.

Barnehager: Jeg kan tenke meg at vi opprettholder de alternativene som ble brukt når barnehagestruktursaken ble diskutert i kommunestyret. Dermed er det også gjort en vurdering som kan oppdateres. Det grunnleggende for meg her er at private barnehager p.t. dekker hele kommunen, og at det offentlige dermed kan samle seg i sentrum og tilby best mulig løsning for både barn og ansatte, og økonomi. Da kan vi også koste på oss å tenke helt nytt hva innebærer hvordan en barnehage kan være i fremtiden. Hvordan kan vi gjøre dette til et oppvekstFYRTÅRN som får litt oppmerksomhet? Kostnader for å gjøre noe med Myrsnipa mot å bygge nytt kjenner jeg ikke til, men ser for meg at det fort kan være bedre å bygge helt nytt og moderne og bruke eksisterende til dette er oppe og går.

Skole: Foreslår at vi utreder 3 alternativer. 1, 2a og 2b som forespeilet i vedlegget. Ser absolutt ingen grunn til å bruke tid på felles barneskole på sønsterud. Flisa er midt i kommunen. Som angående barnehage bør man se på hva som gir best løsning for brukere og ansatte, med det økonomiske bildet i et langsiktig perspektiv.

Arbeidsgruppa burde også koste på seg en tur til Skarnes for å se den nye skolen der når alt er til det normale igjen.

I SWOT dokumentet står det at leveringsfrist er 1.april?

For øvrig tenker jeg at arbeidsgruppa kan møtes på digitale flater. Dette kan trekke ut i tid, og vi har en viktig jobb å gjøre.

Mvh

Hei i disse coronatider!

Må sende dere mine meninger om barnehage og skolestruktur ut i fra mine personlige meninger, men det vil bli politisk behandling av hele planen i mitt parti på et senere tidspunkt. Dette vil selvfølgelig bli veid opp mot økonomi og hensyn til den enkelte familie og elev ved barnehager og skoler.

Barnefamilier som trenger plass i barnehage, vil helt klart trenge nærhet til disse. Jeg vil derfor gå for en modell der Jara og Sønsterud opprettholdes i sin nåværende form, og at de to barnehagene i Flisa sentrum samles til en enhet. Dette vil gi et helhetlig tilbud til alle, og jeg tror dette vil bli det som blir best både pedagogisk og økonomisk. Plassering av den samlede barnehage i Flisa sentrum må bli en politisk sak på et senere tidspunkt. Pedagogisk sett er det etter min mening bra at det ikke blir for mange barn i en stor barnehage, derfor en tredelt løsning.

Skolestruktur for skolene er jeg mer i tvil om på det nåværende tidspunkt. Befolkningsstrukturen i Kommunen er i endring. Mange eldre har solgt sine hus utenfor sentrum og mange bønder overfører driften til yngre generasjoner. Den eldre generasjonen flytter til sentrum, og unge flytter inn i deres tidligere boliger og gårdsbruk. Dette gjør at det på sikt blir flere barnefamilier rundt om i Kommunen som igjen gjør at grunnlaget for å opprettholde skoler kan være nyttig.

Slik det er Pr. dato, er det Jara skole som er i faresonen for nedleggelse, og det er også gitt klart uttrykk for dette fra talerstolen i Kommunestyret. Dette er sikkert en bra løsning for mange, men det er ikke sikkert dette gir den pedagogiske gevinsten alle ønsker. Jeg er av den mening at det er de som jobber med elevene som legger grunnlaget for utvikling av elevene. Dette har jeg erfart da jeg selv gikk på skolen. Jeg hadde forskjellige lærere som alle hadde ulike måter å lære fra seg på. Noen av disse lærerne var ikke egnet til å være lærer og vi lærte lite i enkelte fag på grunn av dette. Andre brydde seg derimot om jobben sin og klarte å ta vare på elevenes evner.

Skolebygg er bare delvis svaret på utfordringene!!!

Gunstigst er det allikevel, etter min mening, å legge ned Jara skole, og flytte disse til en utvidet barneskole på Flisa. Jeg mener også at Sønsterud barneskole bør bestå som egen enhet.

Andre alternativ som er skissert i forslagene, mener jeg pr. dato ikke er aktuelle. Nærhet til de tilbud vi i dag har i Flisa sentrum er et tungtveiende argument. Bibliotek, kulturhus, svømmehall og Åsneshallen er noen av de tilbud vi har i sentrumsnære områder, og lett tilgang til dette er helt nødvendig for å få en rasjonell drift av skolene. Delte klassetrinn er etter min mening ingen god pedagogisk løsning, og dette veier tungt i min vurdering av Jara skoles flytting, men dette må ikke skje for fort da vi ikke vet nok om økonomi eller befolkningstilvekst.

Transport av skolebarn vil nok ikke ha så mye å si i denne saken. Noe besparing kan det bli, men det blir ikke mye. Avstand mellom Sønsterud og Jara skoler til Flisa er ca. 7 km.

Dette får bli min foreløpige konklusjon til saken, men jeg vil komme tilbake med flere innspill ettersom dette prosjektet går videre. Det ligger flere økonomiske aspekter til de forskjellige forslag, og etter Coronakrisen vil Kommunens fremtid få mange nye utfordringer.

Ser fram imot konstruktivt arbeid etter at krisen er over.
Sendt fra min iPad

Ses i sammenheng med SWOT som er sendt inn tidligere.
Sønsterud skole

Skole:

1.prio – 3

2.prio – 4

3.prio – 5

Ønsker b.skole på Flisa og Sønsterud. Generelt er tilbakemeldingene at man ikke ønsker b.skole og u.skole i samme bygg. Fordel å bytte bygg i løpet av 10 år.

Bhg:

1.prio – 3

2.prio – 4

3.prio – 1

Fordel med en større bhg i sentrum som kan ta ut stordriftsfordeler med eks admin.

BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Sammenfatning av det som har kommet inn pr.1.5.20

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse: 4 kommunale barnehager. Myrsnipa, Bashammeren, Jara og Sønsterud. Alle barnehagene består.

Styrker og muligheter:

- Trygt og godt innarbeida i kommunen. Barnehage i nærmiljøene, der folk bor eller langs jobbveien.
- Ulike fordeler med hver enhet så foreldrene har større valgmulighet, med tanke på beliggenhet, størrelse og fokus. Ulike barnehager med ulikt hovedfokus gjør de attraktive for de ulike familiene.
- Spredt beliggenhet gjør at det kan være attraktivt for familier å bosette seg i alle deler av Åsnes
- Små miljø kan skape godt samhold i personalgruppene
- Små enheter gjør at barna har færre voksne å forholde seg til, trygghet
- Barn med spesielle behov kan føle større trygghet ved mindre enheter som er mer oversiktlig og ikke så mange å forholde seg til.
- Ivaretar nærmiljøet.
- Kan være unike på hver sin måte, samtidig gi barn i Åsnes lik grunnleggende kunnskap ved å samarbeide godt.
- Miljøgevinst på korte kjøreavstander.

Svakheter og konsekvenser:

- Kompetanse fordelt på flere enheter, det blir mange små fagmiljøer. Det er utfordrende å skape en felles barnehagekultur i kommunen.
- Utfordringer for utøvende spesial pedagog og logoped, med tanke på blant annet kjøretid mellom barnehagene. Dette kan skape utfordringer med å tilrettelegge timene til barna i barnehagen.
- Viktig å se på søkermassen for å se hvor trykket er, og hvor det historisk sett har vært flest søkere.
- For få sentrumsnære plasser.
- Beligghenhet og uteområder varierer i kvalitet, det samme gjelder kvaliteten på funksjonelle bygg.

- De siste årene har vært uforutsigbare for enkelte barnehager med opp/nedjusteringer av antall barn, skaper uro blant ansatte, barn og foreldre.
- Hvor bosetter folk seg i Åsnes? Hvor er trykket?
- Sårbart på for små enheter. Eks ved sykdom/permisjoner osv.
- Ved konflikter i personalgruppen kan det være krevende med små enheter.

Økonomiske konsekvenser:

- Koster å drifte fire enheter
- Vil koste å vedlikeholde og oppgradere alle enheter.
- Økte tilskudd til de private pga organiseringen

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter:

- To mellomstore enheter i sentrum. Forskning sier mellomstore enheter ofte er mest hensiktsmessig. Tar med seg fordeler fra både større enheter og mindre enheter.
- Man får det sentrumsnære ved å utvide Myrsnipa, de har tilgang til de ulike tilbudene i sentrum. Og man får det skogsnære ved å utvide i Bashammeren.
- Søkermassen ønsker seg til sentrum.
- Sterkere faglige miljø. Vi får samlet kompetansen på færre enheter som kan gi et bedre tilbud og bedre kvalitet.
- Større muligheter for at barn har barn i sitt eget årstrinn og av hvert kjønn, flere å spille på i det sosiale samspillet.
- Lettere å skape en felles og sterk barnehagekultur i Åsnes kommune
- Søkermassen og trykket er pr d.d større her enn i de andre kommunale bhg.
- Sentrumsbhg dekker stor grad innvandrerbarnas og foreldrenes behov i dag. For Myrsnipa vil denne bhg dekke behovet til flere innvandrere uten førerkort.

Svakheter og konsekvenser:

- Ingen liten enhet å velge for de som ikke ønsker å ha barna i større enhet
- Alt av bhg.tilbud blir sentrumsnært, ikke noe kommunalt tilbud i utkantene av kommunen. Da nærmiljøene blir uten bhg, lite lokal tilknytning for barna-eks gå tur i nærmiljøet sitt.
- Miljøhensyn; mer bilkjøring.

- Barn som sovner i bil på vei hjem om reiseveien blir for lang, vil speile dagsform til barnet i bhg dagen etter.
- Store kostnader å lage større enheter, krever større plass inne og ute.
- Da Bashammeren ble bygd, var det et område i vekst med mange småbarnsfamilier, blir færre av de.
- Plassmangel ved Myrsnipa i forhold til utbygging/uteområde.
- Trafikksituasjon ved Bashammeren bør ikke utvides
- Tvinger folk til Flisa for å levere/hente barn, ikke alle har arbeidsplasser som gjør det naturlig å kjøre gjennom Flisa for å levere/hente

Økonomiske konsekvenser:

- To enheter å drifte istedenfor fire
- Oppgraderinger og utbygging av inne og uteareal- investering.
- Begge enhetene trenger utvide utearealet om de skal utvide.
- Store byggekostnader på slitte bygg, som både må pusses opp og bygges på.
- Økte kostnader både vedrørende drift da det er vedlikehold som må føres her, og investering som medfører renter og avdrag

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

- En større enhet i sentrum hvor behovet for plasser ofte har vært størst
- Bevarer tilbud i utkantene
- Valgmulighet for foreldre i forhold til størrelse på enhet og bhg i flere nærmiljø.
- Spesialisere de to små enhetene. Skape og beholde særpreget til barnehagen.
- Spennende med oppvekstsenter, skape et helhetlig miljø, trygghet og gode overganger. Nærhet til skog og natur.
- Et forslag om 6 avd. og en tidlig innsatsavd der man kan støtte og veilede foreldre i sårbare faser.
- Det vil være en styrke å opprettholde Sønsterud og Jara, så lenge det er nok søkere i nærmiljøene. Burde Sønsterud hatt 2 avd, fremfor en utvidet som i dag? Mulig å utvide grendebarnhagene?- se på søkermasse.
- Samarbeid bhg imellom vil være tilstede uansett alternativ så lenge ledelesen er villig og god nok.

- Oppvekstsenter kan være en styrke, større blandet pedagogisk miljø. Styrkes med tett samarbeid mellom enhetsleder skole og bhg (om begge fortsetter..?!), finne gode løsninger sammen.
- Kommunen viser de har tro på utkantene som gjør at folk vil bosette seg der

Svakheter og konsekvenser:

- Utfordringer i forhold til bemanningsnorm/pedagognorm i de små enhetene
- Kan de små enhetene bli for små? Hvor lønnsomt er det med en/to avdelingsbhg. Både faglig og økonomisk
- Hvis Jara skole legges ned, vil det kunne bli tøft for bhg å holde liv i det store bygget, samt at effekten av å ønske bhg.plass der event søsken skal gå på skole (miste søkere til f.eks Flisa.)
- Sønsterud bhg sterkt tradisjonsbundet opp mot kunst og uteliv, om bhg blir en del av oppvekstsenter vil den geografisk sett flyttes til skolen
- Oppvekstsenter: tenke på barnehagebarn og skolebarn på uteområde, bør være adskilt? Utestenging? Barnehagebarna må få lov til å være barnehagebarn og ikke skolebarn. Plasskrevende å få bhg inn på skolens område-krever mer tomt?
- Er det mulig å opprettholde et godt fagmiljø på Jara hvis de fortsetter som idag?

Økonomiske konsekvenser:

- To små enheter må oppgraderes
- Sentrum bhg må enten bygges helt ny, eller krever stor endring/utbygging ved en av nåværende enheter. Begge alternative løsninger her vil koste.
- Beliggenhet for sentrumsbhg? Må det event kjøpes tomt?

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

- En større enhet i sentrum hvor det er oftest er flest søkere
- Valgmuligheter for foreldre i forhold til størrelsen på enhet
- spennende med oppvekstsenter, skape et helhetlig miljø, trygghet og gode overganger

- Styrke med en stor ny bhg i sentrum. Forslag: 6 avd og en tidlig innsats avdeling der man kan støtte og veilede foreldre i sårbare faser.
- Opprettholder et godt tilbud for alle som bor på den siden av bygda.
- Om Sønsterud skal flyttes til skoleområdet får man samme effekt som på Jara. Barna er kjent med skolen når de begynner. Gode overganger er viktig.

Svakheter og konsekvenser:

- Ikke noe kommunalt tilbud sørover i kommunen.
- Mer kjøring (miljø)
- Fagmiljø kan bli for stort og uoversiktlig
- Ubrukte bygg
- Det kan være utfordrene å samkjøre personalet om barnehager slår seg sammen
- Som alternativ 3, men uten Jara

Økonomiske konsekvenser:

- Nytt bygg vil koste, men lønne seg på sikt.
- Bygge Sønsterud bhg inn i skolen vil koste, men lønne seg på sikt
- Større kostnad til nybygg fører til økte utgifter til renter og avdrag

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter:

- Nytt bygg hvor alle kan planlegge sammen og tenke framtid. Felles læringkultur.
- Fleksibelt bygg for framtiden
- Samle kompetanse og gi ett bredt og likt tilbud til alle barna
- Sterkt fagmiljø som vil legge til rette for utvikling, veiledning og styrking av hele personalgruppa. Dette vil igjen føre til økt kvalitet for brukere. Enklere å bruke kompetansen der den trengs på tvers av avdelinger.
- Mer jevne læringsgrupper for barna.
- Tror mulighetene for en bærekraftig bhg vil bli bedre med ett nytt bygg tilpasset dagens standarder.
- Fleksibelt i forhold til organisering og for endringer i løpet av et bhg.år og for framtiden.
- Flere barn å spille på sosialt for alle barn, få utvikle seg med de som er like i utviklingen.

- Stort fagmiljø-kan bli ettertraktet på markedet blant de som søker jobb

Svakheter og konsekvenser:

- Kun et kommunalt tilbud til foreldrene, ingen ute i lokalmiljøene, det bor folk i hele kommunen, ikke bare i sentrum. Nærhet til bhg ved kjøp/salg av bolig
- Kan bli for stort for enkelte barn, foreldre, ansatte. Ikke noe kommunalt tilbud i liten enhet.
- Større avstander for å komme til bhg for enkelte
- Kommunen kan komme i skyggen av de private bhg. Kommunen må ta ett valg på om det skal være 50/50 privat/kommunal, eller hvem som bør ha majoritet.
- Trafikk i forbindelse med levering/henting, parkeringsmuligheter ansatte og foreldre. Belastning på nærmiljø.
- Liten lokal tilknytning, gjennom barnehagen, for barna som bor utenfor sentrum. Miljøhensyn- biltrafikk
- Må være godt gjennomtenkt på forhånd og ha god ledelse for ellers kan dette bli veldig uoversiktlig og kaotisk.

Økonomiske konsekvenser:

- Drift av en stor enhet framfor fire mindre enheter.
- Koster å bygge et helt nytt bygg med tilhørende uteområde. Og hva med bygningsmassen som ikke lengre vil være i bruk..?
- Bærekraftig for fremtiden.
- Lavere driftsutgifter ved bygg, men økte i forhold til renter og avdrag

Ett spm: må det bygges nytt for å ha en stor bhg for hele kommunen? Hva med Østsiden skole- ligger langs bussaksen som var et veldig viktig poeng når ÅOS flyttet dit. Dette bygget er for stort for ÅOS slik utviklingen har vært.



BARNEHAGEN I ÅSNES – NOEN ALTERNATIVER

Utdanningsforbundet

Innledende tekst:

Alternativ 1:

Som i dag

Beskrivelse:

Styrker og muligheter: Stor valgfrihet for foreldrene. Kort vei til barnehagene for de fleste foreldrene. Miljøgevinst på korte kjøreavstander. Små og trygge miljøer for ansatte og barna. Gir rom for større variasjon knyttet til arbeidsmetoder og metodikk innfor rammeplanen.

F.eks: Sønsterud bhg er en kunstbarnehage. Bashammeren har hatt egen uteavdeling.

Svakheter og konsekvenser: Små enheter. Sårbare ved fravær. Konkurrerer om de samme vikarene. Små styrerstillinger som går utover tid som pedagogisk leder på avdeling.

Økonomiske konsekvenser: Vedlikehold av bygningsmasse. Ingen innsparing på styrenivå.

Alternativ 2:

Utvidet Bashammeren og Myrsnipa

Beskrivelse: Bashammeren og Myrsnipa barnehager beholdes, oppgraderes, utvides og dekker hele kommunens behov.

Styrker og muligheter: Liten valgfrihet for foreldrene. Kan knytte til seg spesialpedagoger på stedet. Mindre sårbar for fravær. Enklere å knytte til seg vikarer som har rett kompetanse. Støre fagmiljø.

Svakheter og konsekvenser: Forlenget kjørevei for de som jobber utenfor kommunen og bor i utkantene. Det blir også økte miljøutslipp. Fagmiljøet kan bli for stort og uoversiktlig. Viktig å huske at for store avdelinger ikke er bra for barna.

Økonomiske konsekvenser: Stor kostnad ved å bygge ut. Sparer inn en styrerstilling. Kan øke behovet for at de pedagogiske lederne har administrativt stillinger og/eller behovet for en assisterende styrer. Mulig innsparing på personalet i forhold til dagens nivå.



Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Stor valgfrihet for foreldrene. Kort vei til barnehagene for de fleste foreldrene. Miljøgevinst på korte kjøreavstander. Større fagmiljø i sentrumsbarnehagen, og stordriftsfordelen i forhold til bemanning, vikarer og fagmiljø. Det vil fremdeles rom for større variasjon knyttet til arbeidsmetoder og metodikk innfor rammeplanen.

F.eks: Sønsterud bhg er en kunstbarnehage. Bashammeren har hatt egen uteavdeling.

Svakheter og konsekvenser: De små enhetene vil fortsatt være sårbare ved fravær, og de konkurrerer om de samme vikarene. Små styrerstillinger som går utover tid som pedagogisk leder på avdeling. Ulempe ved å ha opplæringssenteret er at barna kommer til å være knyttet til samme sted fra de er starter i barnehagen til de starter på ungdomsskolen. Barn har nytte av miljøbytter.

Økonomiske konsekvenser: Vedlikehold av bygningsmasse, og oppgradering av sentrumsbarnehagen. Sparer inn en styrerstilling.

Alternativ 4:

Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud barnehage beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser: Forlenget kjørevei for de som jobber bor i gamle Hof og jobber sørover, noe som fører til økte miljøutslipp. Fører trolig at Mosogn barnehage tar over for flertallet av barna som ville gått i Jara barnehage. Fagmiljøet kan bli for stort og uoversiktlig. Viktig å huske at for store avdelinger ikke er bra for barna.



Økonomiske konsekvenser: Stor kostnad ved å bygge ut. Sparer inn en og en halv styrerstillinger. Kan øke behovet for at de pedagogiske lederne har administrativt stillinger og/eller behovet for en assisterende styrer. Mulig innsparing på personalet i forhold til dagens nivå i storbarnehagen.

Alternativ 5:

Sentrum barnehage – én barnehage for hele kommunen

Beskrivelse: Samtlige barnehager slås sammen til en stor barnehage strategisk plassert.

Styrker og muligheter: Kan knytte til seg spesialpedagoger på stedet. Mindre sårbar for fravær. Enklere å knytte til seg vikarer som har rett kompetanse. Støre fagmiljø.

Svakheter og konsekvenser: Forlenget kjørevei for de som jobber utenfor kommunen og bor i utkantene. Det blir også økte miljøutslipp. Fagmiljøet kan bli for stort og uoversiktlig. Viktig å huske at for store avdelinger ikke er bra for barna.

Økonomiske konsekvenser: Stor kostnad ved å bygge ut. Sparer inn to styrer stillinger. Kan øke behovet for at de pedagogiske lederne har administrativt stillinger og/eller behovet for en assisterende styrer. Mulig innsparing på personalet i forhold til dagens nivå.

Fra Myrsnipa barnehage, ansatte

BARNEHAGE:

Prioritert rekkefølge:

1. Alt. 2: Utvidet Bashammeren og Myrsnipa
2. Alt. 5.: Sentrum barnehage – en barnehage for hele kommunen
3. Alt. 4.: Sentrum barnehage og Sønsterud barnehage

Begrunnelse:

- Helst samle barnehagene i sentrum, søkermasse er størst hit, evt. beholde Sønsterud som er mulig størst av grendene
- Sentralisering, styrke sentrum, grendene kan opprettholde aktivitet i husene uansett
- Større fagmiljø også i barnehagene, kompetanse og kvaliteten øker
- Sosialt miljø, større enheter, men kan deles i mindre grupper, finne venner man passer sammen med
- ØKONOMI: bygge strategisk riktig, spare penger på sikt

Begrunnelsene er positive, styrker, svakhetene blir da det motsatte av styrkene. Utviklingen gjennom tidene har hele tiden vist tendens til å sentralisere, det har hele veien blitt lagt ned grendebarnehager/ skoler. Jeg har ikke tro på for små miljøer («verne-bedrifter») med små muligheter for utvikling. Vi trenger gode sosiale miljøer, lærekrefter med god kompetanse, gode velfungerende bygg, samarbeid rundt bærekrafts-målene.



ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter:

- Vi holder alle bygdene i livet med å ha skoler ute i grendene.
- Hvis det er elever som har store problemer med det sosiale/mobbing på skolen er det mulighet for å komme inn på en annen skole og et annet miljø hvis det ikke kan løses på skolen de allerede går på.

-

Svakheter og konsekvenser:

- Små skoler, små fagmiljøer
- Er så små klasser at det kjøres samlet undervisning for flere trinn. Dette kan skape store forskjeller blant elevene.

Økonomiske konsekvenser:

Koster en del å gjøre vedlikehold som må gjøres på byggene. Er det hvert kostnaden hvis vi ikke får opp befolkningen og fødetallet i kommunen.

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.

Ferdigstilles: ???

- 3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter:

- Får en ny større skole, som kan gjøre Åsnes mer attraktivt for tilflyttende.
- Større fagmiljøer for elever og ansatte. Enklere å dele kunnskapen mellom de ansatte. Det vil også være en større mulighet for å samle de ulike elevene med et ekstra behov for å gi de den beste læremuligheten.

Svakheter og konsekvenser:

- Viktig å lære for andre kommunen her så hvis det skal lages noe nytt må det lages så det er



plass til alle elevene som tilhører skolen.

- Kan være vanskelig for dem med sosiale problemer i arbeidslivet/skolehverdagen. Når alt var samlet på et sted.

-

Økonomiske konsekvenser:

- Er det mulig å redusere noen lønnskostnader ved å redusere noe på lederstillingene.
- Har Åsnes kommune økonomi til å bygge en stor ny skole?

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter:

- får et større fagmiljø enn det vi har per dagsdato.
- Ved å ha to skolebygninger kan det skape mer ro for mange av elevene

Svakheter og konsekvenser:

- Hvor mye må skolene rustes opp for å bevare to skoler?
- Vil det være mulighet for å bygge ut Flisa skole slik den er plassert i dag med den det som er rundt skolen?

Økonomiske konsekvenser:

- Ved å beholde de to eksisterende bygningene vi har på Flisa klarer vi da å spare litt økonomi.
- Er det mulighet å bygge ut Flisa Barneskole på den plassen den har i dag?

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.



Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter:

- Bevarer en skole i ene grenden. Det vil vise at kommunen tenker at vi er mer enn bare et sentrum.
- Vil få noe mer barn inn i klassene slik at alle trinnene skal ha nok elever til å kunne ha hele klasser

Svakheter og konsekvenser:

- Er det utsikter nok til at vi kan ha 2 barneskoler frem i tid.

-

Økonomiske konsekvenser:

- Er den økonomiske kostnaden større enn gevinsten ved å måtte ruste opp Sønsterud? Hvor mye må gjøres for at det skal være et godt bygg inn i fremtiden?

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???
- 3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter:

- Har et eget område for elevene på B-trinn og U-trinn, dette kan ha fordeler med at de yngste kanskje har et behov for å bli skjermet fra de eldste elevene.
- Alle elevene har samme forutsetninger til å starte på U-trinnet når de kommer fra samme skole.

Svakheter og konsekvenser:

- Har Flisa skole nok kapasitet til å ta inn elevene fra Jara skole fra 01.01.21?

-

Økonomiske konsekvenser:

- Hvor mye vil det koste å bygge et nytt bygg på Sønsterud slik at vi får plass til alle elevene på b-trinn?



Under ser du noen alternativer for hvordan Åsnesskolen kan se ut i fremtiden. Disse er laget av en gruppe utgått fra «Arbeidsgruppe utredning fremtidens bhg og skole», som et bidrag og en hjelp i diskusjonene og det å kunne se for seg alternativer.

- 1) Hva tenker du om det enkelte alternativ?
- 2) Hva er det viktigste du ville ha fylt inn i de åpne feltene «Styrker og muligheter» osv?
- 3) Hva er fordelene og ulempene for elevene ved ikke å gjøre større endringer?

Det understrekes at dette er et arbeid som ledd i en større prosess. Intet er bestemt.

Svar fra enhet Eiendom - blå skrift:

ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter:

At skolestrukturen beholdes styrker bosettingen i området, og for elevene betyr det kortere reiseveg.

Eksisterende arbeidsplasser vaktmester/renhold opprettholdes.

Svakheter og konsekvenser:

Daglig drift og vedlikehold av relativt mange og til dels gamle bygg krever mer mannskap og penger enn nye og færre bygg.

Ombygging/oppussing av mange bygg med delvis «foreldede» bygningstekniske løsninger (isolasjonstykkelse, kapasitet på ventilasjon, manglende datastyring av ventilasjon, trekkfulle vinduer/dører m.m.) er mer kostnadskrevende enn med færre bygg.

Med mange skoler blir det mer uteareal å vedlikeholde (gresklipping, snøbrøyting, strøing).

Økonomiske konsekvenser:

Driftsbudsjettet som Eiendom har til rådighet er ikke tilstrekkelig til å opprettholde god standard på byggene. Byggenes tilstand reduseres derfor gradvis år for år, noe som fører til at intervallene mellom kostnadskrevende oppussinger blir kortere enn de ville blitt med godt vedlikehold.



ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.
Ferdigstilles: ???

- 3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter:

Et nytt skolebygg kan utformes etter dagens ønsker og behov, og bygningstekniske løsninger vil være etter dagens krav.

Et nytt bygg vil gi lavere drifts- og vedlikeholdskostnader da energibruken reduseres, renholds- og vaktmesterressurser kan utnyttes bedre, en ny bygning krever minimalt med vedlikehold i mange år fremover.

Mindre bygningsareal og færre uteområder reduserer våre kostnader.

For elevene antar vi det vil være best å dele bygg og uteområdet slik at barneskole og ungdomsskole har hver sine adskilte områder.

Svakheter og konsekvenser:

I forhold til drift og vedlikehold av bygg og uteområde så ser vi få/ingen svakheter med dette alternativet.

Økonomiske konsekvenser:

Stor investeringskostnad med nybygg kan bli utfordrende å betjene. De nedlagte skolene må selges for å unngå vedlikeholdskostnader (det salget vil ikke gi noen fortjeneste).

Med færre m² bygg og uteområde enn i dag kan det være rom for å få et driftsbudsjett som samsvar bedre med behovet.

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole. Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter:

At antall skolebygg reduseres betyr reduserte kostnader for vår del.



Svakheter og konsekvenser:

Bygningstekniske løsninger og utforminger på eksisterende bygg kan sette begrensninger slik at vi ikke kan bygge om lokalene slik vi ønsker.

Økonomiske konsekvenser:

Vi antar at investeringskostnaden for dette alternativet blir noe rimeligere enn for 2A, men drift- og vedlikeholdskostnadene for to gamle bygg vil bli høyere enn for ett nytt bygg.

Alternativ 2C: Multihuset

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehagen(e) i et multihus.

Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole
- 2) De andre enhetene avvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Styrker og muligheter:

Forutsatt at det skal bygges et nytt bygg så anser vi at dette alternativet har samme styrker/muligheter som nevnt under alternativ 2A.

Svakheter og konsekvenser:

I forhold til drift og vedlikehold av bygg og uteområde så ser vi få/ingen svakheter med dette alternativet.

Økonomiske konsekvenser:

Som alternativ 2 A.

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.



Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter:

Ved å beholde skoler på både Sønsterud og Flisa vil reisevegen bli kortere for mange elever enn løsningene under alternativ 2. Som nevnt under alt. 1 så tror vi også det er bra for bosettingen i området at Sønsterud skole beholdes.

Sett fra vårt ståsted anser vi at det er en fordel at Sønsterud barnehage flyttes til skolen.

Svakheter og konsekvenser:

Antall skolebygg reduseres kun med ett bygg, så svakheter/konsekvenser blir relativt likt de som er nevnt under alternativ 1.

Økonomiske konsekvenser:

Antatt lavere investeringskostnad enn alternativene 2A-C, men dyrere enn alternativ 4.

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???
- 3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter:

Et nytt bygg kan utformers etter ønsker og behov.

Kortere reiseveg for en del elever i forhold til alt 2. At skolen består er bra for lokalsamfunnet på Sønsterud.

Svakheter og konsekvenser:

Bygningstekniske løsninger og utforminger på eksisterende bygg kan sette begrensninger slik at vi ikke kan bygge om lokalene slik vi ønsker.

Økonomiske konsekvenser:

Færre bygg og uteområder enn alt 1 og 3 gir reduserte drift- og vedlikeholdskostnader.



Alternativ 5: Oppvekstlandsbyen

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehage(e) i en landsby. Alt samles på en tomt, gjerne kjøpt, med tilgang til skog og jorde.

Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole utvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole

2) De andre enhetene utvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Landsbyen består av;

- Uteområde(r)
- Skolehage(r) for skole og barnehage
- Hage
- Urtehage
- Verksteder – digitalt, dans/teater, musikk, tre, metall, male, tegne, tekstil
- Scene inne
- Scene som del av uteområdet
- Drivhus/gartneri
- Dyr – en ku, en geit, sauer, høner
- Kafè, kantine
- Galleri

Bærekraft: Tenke miljø – med solceller, materialer, vindmølle, «jordbruk». Selvforsynt.

Folkehelse: Samarbeide med eldrehjem, eldre – mulighet for eldre å besøke uteområdet.

Det kan holdes kurs i verkstedene på noen dager og kveldstid. Mulig å besøke galleri og ta en kaffe og matbit i kantinen. Konserter og oppsetninger.

Frivillighet: Samarbeid med lag og foreninger.

Kommune 3.0: Samarbeid med næringslivet. Samfunnet inn i skolen og skolen ut i samfunnet.

Styrker og muligheter:

Mange muligheter/interessant løsning for elevene

Svakheter og konsekvenser:

Ressurskrevende ?

Økonomiske konsekvenser:

Den mest kostbare løsningen ?



ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Fagforbundet

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter:

Skolene ligger spredd i kommunen slik at alle grendene får mer aktivitet.

Ungene får gå på en skole som er i nærområde av der de bor og har kjennskap til området.

Svakheter og konsekvenser:

Noen små klasser i fremtiden ved lavt fødetall og lite innflytning

Økonomiske konsekvenser:

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.
Ferdigstilles: ???
- 3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Jara stenges før det er en skole som er klar for alle elevene og det kan skape uro og uheldige løsninger for å få nok klasserom/grupperom som kan gå på bekostning av læremuligheten for elevene.

Noen av elevene må bytte skole 2 ganger som kan skape uro og da spesielt for de minste

Ser at mange barn har godt av et miljøskifte mellom 7.klasse og 8.klasse. Dette mister de mulighetene til når vi samler 1.-10.trinn.

Det blir stående tomme bygninger som vil fallere når de ikke er i bruk. Dette vil være sjenerende for bygde miljøet.



Ved å sentralisere alle skolene til Flisa sentrum kan småbarnsfamilier ikke ønske å flytte lengre ut i grendene våres hvis de ikke allerede har arbeidsplasser i sentrum.

Hvordan skal enn klare å evt. møte utfordringer ved sykdom/smitte når så mange elever og lærere er samlet på et sted

Økonomiske konsekvenser:

Vil det ikke bli dyrere for kommunen å bygge nytt bygg, til fordel for å vedlikeholde de bygningene vi allerede har.

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter:

Alternativ 2B er bedre enn alternativ 2A med at det er skille mellom 1.-7.trinn/8.-10.trinn. Dette for at det vil skape et miljøskifte for elevene som mange ser positivt på for elevene.

Svakheter og konsekvenser:

Ved å sentralisere alle skolene til Flisa sentrum kan småbarnsfamilier ikke ønske å flytte lengre ut i grendene våres hvis de ikke allerede har arbeidsplasser i sentrum.

Økonomiske konsekvenser:

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.



Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter:

Alt blir ikke sentralisert til sentrum og muligheten for at småbarnsfamilier også vil fortsette å bo langt ut i kommunen våres.

Ved å ha flere skoler kan det være lettere å opprettholde avstand ved smitte hvis vi opplever flere liknende situasjoner som den vi er i nå.

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???
- 3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter:

Ved at 1.trinn-7. trinn går på Sønsterud vil vi slippe at disse elevene befinner seg utenfor skolen område i skoletiden når de ikke har nær tilgang til butikker.

Sønsterud ligger nære marka. Det er fine tur løyper på sommerhalvåret og mange fine skiløyper om vinteren som passer for barn i alle aldre. Det er også idrettsområde i nærheten og på skoleområdet. Med naturen så nære gir dette elever med spesielt utfordringer eller lærere/assistenter mulighet til å drive lærling på en aktiv måte ute for de minste.

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:



ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Åsnes Ungdomsråd

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter: Kort reisevei, ingen kostbar utbygging

Svakheter og konsekvenser: Få elever ved hver barneskole, sammenslåing av trinn

Økonomiske konsekvenser: Mange lærere på få elever, mange bygg

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021. Elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.

Ferdigstilles: ???

3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstillelse av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter: Alt på ett sted

Svakheter og konsekvenser: Lang reisevei for mange elever, skummelt med eldre elever for de yngste, kanskje ikke alle som trives med å være med så mange

Økonomiske konsekvenser: Sparer penger på å ha alt på ett sted

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole. Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: Samme som 2A, kanskje litt bedre for de yngste å ha et bygg for seg selv

Svakheter og konsekvenser: Lang reisevei

Økonomiske konsekvenser: Sparer penger på å ha alt på ett sted



Alternativ 2C: Multihuset

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehagen(e) i et multihus.

Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole
- 2) De andre enhetene avvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Styrker og muligheter: Veldig bra å tenke egne lokaler for kulturskolen i tilknytning til skolen.

Svakheter og konsekvenser: Lang reisevei, kanskje for mange barn på ett sted?

Økonomiske konsekvenser: Sparer mye penger på å samle alt på ett sted

Har man høstet erfaringer fra bygging av storskole i f.eks. Grue? Har dette vært vellykket? Viktig å tenke på at det bor mange flere barn i Åsnes enn i Grue (Våler).

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter: Vi tenker at det kan være fint for elever fra Jara å gå sammen med elevene fra Flisa

Svakheter og konsekvenser: Lengre reisevei for de som bor i Hof

Økonomiske konsekvenser: Sparte midler på å legge ned Jara

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud



1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???

3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter: Tett på skogen/naturen

Svakheter og konsekvenser: Mange barn på ett sted, tett på videregående, lang reisevei – foreldre må bruke mer tid på henting/levering av barna sine

Økonomiske konsekvenser: Sparer midler på å kun ha 2 skoler

Hvis det skal samles til én barneskole, mener Åsnes ungdomsråd at denne burde ligge på Flisa.

Alternativ 5: Oppvekstlandsbyen

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehagen(e) i en landsby. Alt samles på en tomt, gjerne kupèrt, med tilgang til skog og jorde.

Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole

2) De andre enhetene avvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Landsbyen består av;

- Uteområde(r)
- Skolehage(r) for skole og barnehage
- Hage
- Urtehage
- Verksteder – digitalt, dans/teater, musikk, tre, metall, male, tegne, tekstil
- Scene inne
- Scene som del av uteområdet
- Drivhus/gartneri
- Dyr – en ku, en geit, sauer, høner
- Kafè, kantine
- Galleri

Bærekraft: Tenke miljø – med solceller, materialer, vindmølle, «jordbruk». Selvforsynt.

Folkehelse: Samarbeide med eldrehjem, eldre – mulighet for eldre å besøke uteområdet.



Det kan holdes kurs i verkstedene på noen dager og kveldstid. Mulig å besøke galleri og ta en kaffe og matbit i kantinen. Konserter og oppsetninger.

Frivillighet: Samarbeid med lag og foreninger.

Kommune 3.0: Samarbeid med næringslivet. Samfunnet inn i skolen og skolen ut i samfunnet.

Styrker og muligheter: Veldig positivt i forhold til trivsel, morsomt, mye å lære, kan tilby lokaler til frivilligheten som kanskje trenger å låne rom (f.eks. korps), reklame for Flisa

Svakheter og konsekvenser: Mye å gjøre i forhold til vedlikehold

Økonomiske konsekvenser: Sparte midler på å ha alt på ett sted

Vi ble enige om alternativ 3 i Skolesammenheng, Barneskoler på Flisa og på Sønsterud,



Utvidet svarfrist 29.05.20

IKKE OFFENTLIG FØR ETTER 20.4.20 kl. 0830.

FORARBEID 1 «Alternativer»:

Under ser du noen alternativer for hvordan Åsnesskolen kan se ut i fremtiden. Disse er laget av en gruppe utgått fra «Arbeidsgruppe utredning fremtidens bhg og skole», som et bidrag og en hjelp i diskusjonene og det å kunne se for seg alternativer.

- 1) Hva tenker du om det enkelte alternativ?
- 2) Hva er det viktigste du ville ha fylt inn i de åpne feltene «Styrker og muligheter» osv?
- 3) Hva er fordelene og ulempene for elevene ved ikke å gjøre større endringer?
- 4) Dersom vi skal ende opp med tre alternativer å gå videre med i prosessen, hvilke tre tenker du er de som tjener eleven best?

Det understrekes at dette er et arbeid som ledd i en større prosess. Intet er bestemt.

ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innspill fra Bashammeren. De tre alternativene vi har endt opp med er merket blått.

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter: Trygghet og større eieforhold til arbeidsplassen. Opprettholde tettere kontakt med enkeltbarn og foreldre. Bevarer grendene

Svakheter og konsekvenser: Lite forståelse for mangfold og allsidighet. Mindre faglige miljøer og kompetanseutvikling.

Økonomiske konsekvenser: Mindre økonomisk kontroll – styring. Utgifter ved oppussing og renovering.

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.



Ferdigstilles: ???

3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstillelse av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter: Muligheter for et større mangfold. Større kompetanseutvikling og faglige miljøer. Rom for «vidt» samarbeid og at man kan utnytte hverandres ressurser.

Svakheter og konsekvenser: Grendemiljøene «forsvinner». Blir veldig mange samlet på ett sted, så kan bli utfordrende og «fange opp» enkelt barn.

Økonomiske konsekvenser: Bedre økonomisk kontroll – styring. Kan bli mindre sårbart ift. fravær – har flere å spille på, og kan dermed spare på vikarbruk. Men, blir stående flere ubrukte bygg og det blir en del utgifter på nytt bygg/renovering.

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole. Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: Muligheter for større mangfold og allsidighet. Større faglige miljøer. Styrker muligheten for tettere samarbeid.

Svakheter og konsekvenser: Grendemiljøene forsvinner. Utfordringer ift. felles verdier. Mindre eieforhold til arbeidsplassen.

Økonomiske konsekvenser: Utgifter ved nybygg og renovering. Men, større økonomisk kontroll – styring ift. drift

Alternativ 2C: Multihuset

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehagen(e) i et multihus.

Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole

2) De andre enhetene avvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Styrker og muligheter: Økte muligheter til allsidighet og mangfold. Bruke – og bli kjent med hverandres «fasiliteter» / områder. Økt samarbeid på tvers av aldergrupper. Stort faglig miljø og større kompetanseutvikling – utnytte hverandres ressurser.

Svakheter og konsekvenser: Utfordringer ift. felles verdier. Med så mange samlet på et sted kan de også øke faren for å ikke kunne anerkjenne hver enkelt, med sine utfordringer, behov og muligheter.



Økonomiske konsekvenser: Besparende med større innkjøp (større kvanta av et produkt). Bedre økonomisk kontroll – styring ift. drift (samarbeid). Men, blir stående mange ubrukte bygg, og det blir store utgifter på å bygge nytt.

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter: Trygghet. Bevarer noe av grendemiljøet. Styrker opprettholdelsen av felles verdier. Større eieforhold til arbeidsplassen. Samarbeid mellom skole – bhg, bidrar til økt trygghet for overgang bhg. – skole.

Svakheter og konsekvenser: De som bor på vestsiden (Hof) vil miste sin tilhørighet til det helt nære. Mindre faglige miljøer (blir litt noe ala slik det er i dag...)

Økonomiske konsekvenser: Utgifter ved renovering. Bygg vil bli stå ubrukte

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???

3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter: Hensiktsmessig ift. til inndeling av barna – alder. Trygghet

Svakheter og konsekvenser: Store avstander

Økonomiske konsekvenser: Mye transportutgifter. Ubrukte bygg.



Alternativ 5: Oppvekstlandsbyen

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehagen(e) i en landsby. Alt samles på en tomt, gjerne kjøpt, med tilgang til skog og jorde.

Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole utvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole

2) De andre enhetene utvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Landsbyen består av;

- Uteområde(r)
- Skolehage(r) for skole og barnehage
- Hage
- Urtehage
- Verksteder – digitalt, dans/teater, musikk, tre, metall, male, tegne, tekstil
- Scene inne
- Scene som del av uteområdet
- Drivhus/gartneri
- Dyr – en ku, en geit, sauer, høner
- Kafè, kantine
- Galleri

Bærekraft: Tenke miljø – med solceller, materialer, vindmølle, «jordbruk». Selvforsynt.

Folkehelse: Samarbeide med eldreheim, eldre – mulighet for eldre å besøke uteområdet.

Det kan holdes kurs i verkstedene på noen dager og kveldstid. Mulig å besøke galleri og ta en kaffe og matbit i kantinen. Konserter og oppsetninger.

Frivillighet: Samarbeid med lag og foreninger.

Kommune 3.0: Samarbeid med næringslivet. Samfunnet inn i skolen og skolen ut i samfunnet.

Styrker og muligheter: Mange muligheter og stort mangfold. Større forståelse av mennesket, levevis etc. Styrker økt samarbeid på tvers av tilbudene. Stort faglig miljø.

Svakheter og konsekvenser: tidkrevende prosess. Grendemiljøene forsvinner. Mindre forutsigbarhet for barn/unge – mange å forholde seg til.

Økonomiske konsekvenser: Mange ubrukte bygg. Større økonomisk kontroll styring ift. drift. Besparende ved diverse innkjøp (større kvanta..)

ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Å vurdere hvilket av alternativene under som er det mest fordelaktige for Åsnes ungdomsskole, krever en meget grundig vurdering av en rekke faktorer som vi vet, men jeg skal her skissere noen linjer jeg mener er gunstig for Åsnesskolen både nå og framover. Til disse linjene vil noen av alternativene under fremstå som gunstigere enn andre.

Ordet «felles» vil gå igjen i alle hovedlinjene:

- Jeg mener Åsnesskolen er tjent med at de profesjonelle læringsfelleskapene jobber på tilnærmet lik måte. Det vil si at møtevirksomheten på de ulike skolene har fokus på de samme tingene, at innholdet i utviklingsarbeidet er sammenfallende, at tidsbruken mellom utviklingsarbeid og drift er støpt i samme skje på alle skolene.
 - Dette vil være lettere å gjennomføre dersom fagmiljøet er samlet. Med et spredt fagmiljø, dvs flere skoler, er det i så fall viktig med hyppige møter skolene imellom.
- Jeg mener Åsnesskolen er tjent på at skolene fører en forholdsvis lik pedagogisk praksis knyttet til bevisstheten rundt elevaktivitet kontra læreraktivitet. Her er spriket et mitt skjønn fortsatt stort, både skolene imellom og internt på skolene. Videre mener jeg det er viktig at alle skolene jobber ut i fra samme ide om hva som er god vurderingspraksis for læring. Hovedfokus bør være at muntlig tilbakemelding mens eleven er i prosess, er det som gir best grunnlag for videre læring. Det bør skje en nedtoning av testing med karakter eller poeng, og heller en opptrapping av egenvurdering underveis hvor eleven er en mer aktiv deltaker i vurderingen. Kursen snus med andre ord fra å være prestasjonsorientert til å bli mer mestringsorientert. Lekser er et annet tema som det bør bli en felles enighet rundt. Hvorfor gis det lekser? Om det skal gis lekser bør det begrunnes skikkelig og det bør i hvert fall etableres en praksis som gjør at mengden hjemmearbeid er forholdsvis lik for elever på sammen trinn uavhengig av hvilken skole de går på.
 - Dette vil være lettere å gjennomføre dersom fagmiljøet er samlet. Med et spredt fagmiljø, dvs flere skoler, er det i så fall viktig med hyppige møter skolene imellom.
- Jeg mener Åsnesskolen er tjent på at skolene har en felles plan for psykososialt arbeid. Det vil si et program som er felles for alle skolene og som går fra 1-10. klasse. Et godt program som er rotfestet i ungdomsskolen er Olweusprogrammet, og det burde så absolutt vært en del av barneskolenes praksis også. Dette er et av svært få programmer som har dokumentert effektiv på å redusere mobbetall. Dette er et område som også kommer tydelig fram i den nye læreplanen hvor et av de tre tverrfaglige temaene er nettopp, «Folkehelse og livsmestring»

- Dette vil være lettere å gjennomføre dersom fagmiljøet er samlet. Med et spredt fagmiljø, dvs flere skoler, er det i så fall viktig med hyppige møter skolene imellom.

Dette er foreløpig de tre hovedlinjene jeg mener det er viktigst å jobbe med dersom vi skal ha en gunstig utvikling av Åsensskolen. Meget viktig å presisere at dette er min personlige mening.

Innledende tekst:

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever. Ferdigstilles: ???
- 3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???

3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:



Utvidet svarfrist 29.05.20

IKKE OFFENTLIG FØR ETTER 20.4.20 kl. 0830.

FORARBEID 1 «Alternativer»:

Under ser du noen alternativer for hvordan Ånesskolen kan se ut i fremtiden. Disse er laget av en gruppe utgått fra «Arbeidsgruppe utredning fremtidens bhg og skole», som et bidrag og en hjelp i diskusjonene og det å kunne se for seg alternativer.

- 1) Hva tenker du om det enkelte alternativ?
- 2) Hva er det viktigste du ville ha fylt inn i de åpne feltene «Styrker og muligheter» osv?
- 3) Hva er fordelene og ulempene for elevene ved ikke å gjøre større endringer?
- 4) Dersom vi skal ende opp med tre alternativer å gå videre med i prosessen, hvilke tre tenker du er de som tjener eleven best?

Det understrekes at dette er et arbeid som ledd i en større prosess. Intet er bestemt.

ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Personalet Åsnes ungdomsskole

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter: gode lokale skoler med godt samarbeid imellom skolene og en god overgang til ungdomsskolen der elevene får ny oppstart med nye muligheter, nye lokaler og nye classesammensetninger.

Det som er bra med dette forslaget er at det blir mindre busskjøring for elevene. Åsnes bør være en klimakommune, og minske CO2 utslipp der det er mulig. Det er nødvendig at det bor folk i utkanten også, og med dette alternativet tar vi vare på de aller fleste.

Svakheter og konsekvenser: Jara skole kan bli for liten.

Det kan bli vanskelig å få nok kvalifiserte lærere til alle skolene i tide. Med en stadig «trussel» om nedleggelse for enkelte skoler kan det være vanskelig å få tak i nok lærere, for ingen vil flytte hit hvis jobbmulighetene er usikre.

Økonomiske konsekvenser: samme som i dag, vedlikehold kreves uansett.

Konsekvensene er at det blir veldig dyrt å skulle vedlikeholde alle skolene. Det koster å skulle fortsette med en rektor og en assisterende rektor på hver skole.



ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021. Elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.

Ferdigstilles: ???

3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter: alt samlet på ett sted.

Svakheter og konsekvenser: alt blir samlet på ett sted i sentrum, grendene blir tomme.

Mange elever vil få veldig lang skoleveg, dette blir ekstra tøft for de minste. Begrensede uteområder. Uoversiktlig stort for mange elever og lærere.

Svakheten med dette alternativ er at hvis Sønsterud skole legges ned vil det antakelig bli satt i gang Montessori På Sønsterud/Skalbukilen, og vi risikerer å «miste» mange elever som bor østover i kommunen. Fo rå få opp det faglige nivået mener jeg at vi bør ha barneskoleelever på «vanlig» skole.

Negative konsekvenser er at det blir lange transportetapper for ganske mange elever i alle aldersgrupper, og med tanke på både mobbing og klima er dette et dårlig alternativ.

Økonomiske konsekvenser: vanvittig dyrt å bygge så mye nytt når man allerede har bygningsmassen man trenger.

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole. Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: alle i grunnskolen samles på ett sted. Kan være en styrke sosialt for noen. Lærerkrefter samles

Svakheter og konsekvenser: for stort for en del elever, blir uoversiktlig. Dårligere uteområder enn det man har i dag på Sønsterud og Jara.

Økonomiske konsekvenser: vannvittig dyrt å bygge nytt når man allerede har bygninger.

Alternativ 2C: Multihuset



Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehagen(e) i et multihus.

Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole

2) De andre enhetene avvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Styrker og muligheter: Mange muligheter til å drive allsidig skole.

Svakheter og konsekvenser: uoversiktlig. Urealistisk. I tråd med opplæringslov?

Økonomiske konsekvenser: Dyrt.

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter: Kan bli en flott skole på Sønsterud med veldig fine uteområder. Styrking av nærområder som ikke er i sentrum. To jevnstore barneskoler. Enklere overgang fra barnehage til skole for noen elever.

Tror dette er det beste alternativet. Både på grunn av at det ikke blir så veldig lange transportetapper for de minste elevene, og at vi ikke risikerer å «miste» så mange elever til Montessori skolene. Slipper store byggekostnader

Svakheter og konsekvenser: Lang reiseveg for en del elever.

Økonomiske konsekvenser: Dyr transport

At det ikke blir bedre samarbeid.

Konsekvenser vil være at det fortsatt vil være sprik mellom hva elevene faktisk har lært.

Uansett må det være felles årsplaner for barneskolene.



Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???
- 3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter: Styrking av Sønsterudområdet. Lærerressurser på ett sted.

Svakheter og konsekvenser: Lang reiseveg for noen.

Økonomiske konsekvenser: Dyrt og hva skal man gjøre av all bygningsmasse som blir stående tom?

Det er ingen god ide å flytte ut av sentrum når sentrum allikevel er så lite som det er. Dette er veldig upraktisk, og ikke et alternativ jeg vil vurdere en gang.

Alternativ 5: Oppvekstlandsbyen

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringssenteret og barnehagen(e) i en landsby. Alt samles på en tomt, gjerne kjøpt, med tilgang til skog og jorde.

Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole
- 2) De andre enhetene avvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Landsbyen består av;

- Uteområde(r)
- Skolehage(r) for skole og barnehage
- Hage
- Urtehage
- Verksteder – digitalt, dans/teater, musikk, tre, metall, male, tegne, tekstil
- Scene inne
- Scene som del av uteområdet
- Drivhus/gartneri
- Dyr – en ku, en geit, sauer, høner
- Kafè, kantine



- Galleri

Bærekraft: Tenke miljø – med solceller, materialer, vindmølle, «jordbruk». Selvforsynt.

Folkehelse: Samarbeide med eldrehjem, eldre – mulighet for eldre å besøke uteområdet.

Det kan holdes kurs i verkstedene på noen dager og kveldstid. Mulig å besøke galleri og ta en kaffe og matbit i kantinen. Konserter og oppsetninger.

Frivillighet: Samarbeid med lag og foreninger.

Kommune 3.0: Samarbeid med næringslivet. Samfunnet inn i skolen og skolen ut i samfunnet.

Styrker og muligheter: Ser mange positive muligheter.

Vi får mye kunnskap samlet på et sted. Her får vi muligheten til å utvide elevenes horisont. Det viser seg at det er mange ting vi tar som en selvfølge at de ikke kan, og her får vi muligheten. Må innrømme at jeg fikk sjokk da jeg stilte et spørsmål om trær i en 10.klasse, og kun EN elev kunne vagt beskrive ei bjørk. Her kan elever jobbe med eldre, de kan lære å gå på konsert, lære å gå på kafe.

Svakheter og konsekvenser: Hvem skal drifte og betale for dette? Dyrt og urealistisk

Svakheten vil være å finne noen som kan ta seg av dyrene, hagene og veksthusene i helger og ferier. Dette er noe som trenger kontinuerlig stell.

Økonomiske konsekvenser: Hvem Betaler?

Alternativ 6)

- a) Sønsterud skole blir Sønsterud barnehage og Østsiden skole blir Hof barnehage.

Styrker og muligheter: God plass

Svakheter og konsekvenser: For mye plass, det blir mindre unger i Åsnes for hvert år. Noen barnehager må da legges ned.

Økonomiske konsekvenser:

- b) Samme som over- ÅOS i Myrsnipa barnehage.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser: sammen som over



Økonomiske konsekvenser: samme som over

Dersom jeg må velge ut tre forslag blir det forslag 1, 3 og 4.

Syns alternativ 2B og 3 høres mest fornuftig ut

Jeg syns det bør være et tydelig skille, også lokasjon/bygningsmessig, mellom barnetrinn og ungdomstrinn.

Jara er blitt et for lite læringsmiljø, både for elever og lærere.

Har ikke studert fødselstallene i Åsnes og veit ikke elevtallet på Sønsterud, men en bør kanskje ta høyde for at alle 1.-7. trinnselevene på sikt skal inn på Flisa Barneskole.

Skolestruktur

Alternativ 3 og 4

Hei. Her er alternativene for barnehage og skolestruktur som jeg stemmer for:

Skolestuktur: Alternativ 3 og alternativ 4

Barnehagestruktur: Alternativ 1 og alternativ

OPPSUMMERT:

Helt klart flertall for alternativ 3. Alle nevner dette som et godt eksempel. Men også alternativ 2B og 4 er nevnt av flere.

Fra ungdomsskolens side er stort sett alle som har sendt inn bidrag opptatt av å bevare et skille mellom ungdomsskole og barneskoledf. Man mener at et miljøskifte med nye bygninger, nye lærere og nye klasser er sunt for mange. Vi opplever ofte å høre fra barneskolen om elever som sliter og som har kommet i opposisjon. Når disse kommer over i et nytt miljø og ses med nye øyne så fungerer dette svært mye bedre. Det er ikke vi som er mye flinkere, men behovet for et tydelig miljøskifte etter 7 år med det samme blir viktig. Også flere elever har vært opptatt av akkurat dette.



ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter:

- Har skoler i sitt nærmiljø
- Mulighet til å bytte skole hvis behov

Svakheter og konsekvenser:

- Få elever
- Få valgmuligheter av venner
- Fådelte trinn
- Færre faglærte

Økonomiske konsekvenser:

- Mye å drifte, kostbart

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021. Elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.

Ferdigstilles: ???

3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter:

- Stort fagmiljø
- Mange elever, store valgmuligheter til å få venner for alle
- Større sjans til en felles læringskultur



Svakheter og konsekvenser:

- Kan bli for stort for noen
- Ikke skoler i lokalsamfunnene

Økonomiske konsekvenser:

- Alle ressurser brukes på et sted

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: - Jmfr. 2A

Svakheter og konsekvenser:

- Både en fordel og en ulempe å skille de minste barna fra de største

Økonomiske konsekvenser:

- Ekstra utgift å ha 2 rektorer.

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter:

- Får ikke så store enheter
- Mulig å bytte skole ved behov
- Positivt med oppvekstsenter på sønsterud hvis barnehagen skal bestå.

Svakheter og konsekvenser:



Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???

3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter:

- Alle barna på sitt trinn på et sted
- Fagkompetansen på trinnene er samlet på et sted

Svakheter og konsekvenser:

- Mange barn som må busses rundt

Økonomiske konsekvenser:

Svar på alternativer fra pedagogene på Jara skole

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter:

På Jara er det et meget oversiktlig skolemiljø, god kjennskap til familieforhold og tilknytning til stedet. Det er lett å fange opp sårbare barn pga dette. Det er et lite miljø, og dette er trygt for de ansatte også.

Kan bruke nærmiljøet på en god måte, og det er et godt samarbeid med ulike organisasjoner i nærmiljøet, f.eks Friidrettsgruppa, Idrettslaget, Bondelaget, Bygdekvinnene, Helselaget, Husflidslaget. Disse lagene stiller villig opp med hjelp og aktiviteter og stiller med turmat for elevene. Folk i bygda har et eierforhold til skolen sin, her stiller foresatte og besteforeldre opp på dugnader, det være seg alt fra snekring til kakebasarer og mye annet. Det er mange som driver fritidsaktiviteter på skolen, deriblant Lørdagsklubben, som skolen også samarbeider med.

Jara Skole har et unikt uteområde, det er god plass til utfoldelse, både oppe på skoleplassen, og i skogen som har både lavvo og gapahuk. Her er det skiløyper om vinteren, og Idrettslaget kjører opp fine løyper med spor både til langrenn og skøyting, uten kostnader for skolen eller kommunen.

I nærmiljøet er det også gårder med korndyrking, potetdyrking og dyrehold. Elevene er hjertelig velkomne til å være med på alt dette med tilrettelegging, og det beste er, vi kan gå eller sykle til disse stedene. Det er mye historie rett utenfor skoleporten, Vikingefunn f.eks, et unikt fugleliv ved Strandsjøen, folk som bruker hest på gammelmåten, økologisk dyrking av poteter og grønnsaker og økologiske griser som går fritt. Det er utrolig mange muligheter for å kunne følge den nye læreplanen med tanke på: «Skolen skal gi elevene historisk og kulturell innsikt og forankring, og bidra til at hver elev kan ivareta og utvikle sin identitet i et inkluderende og mangfoldig fellesskap.»

De ansatte er godt, og langt fremme, med den nye læreplanen, det er meget god kompetanse i det digitale, det er en bred kompetanse faglig blant personalet. Det jobbes unikt med fagbolker, temaer og prosjekt. Ettersom det er få elever i klassen, er det lett å jobbe tverrfaglig og på tvers av klasser, noe som er lærerikt både for de yngre og de eldre elevene. Det er kort reise med buss til skolen, flere kan gå eller sykle, noe som er bra for fysisk helse.

Under Koronakrisen har vi hatt daglig kontakt med elevene. Vi har fulgt de opp på alle måter. Vi har registrert hvem som sliter, brukt ekstra tid på disse, sett de som trenger mer hjelp, brukt tid på disse, sett de som er i ferd med å falle ut, brukt tid på disse. Vi har hatt samtaler med

elevene og deres foresatte, tilbakemeldingene har vært bare positivt. Det er ikke sikkert vi hadde klart dette hvis vi hadde hatt 30 elever i klassen vi måtte følge opp hele tiden.

Kommunen vil ha flere som flytter til Åsnes, skal vi få til det, bør vi beholde grendeskolene. De som flytter til et nytt sted med familie, har som regel ikke råd til å kjøpe seg en leilighet, eller et hus i sentrum. De er på jakt etter et rimelig hus, eller småbruk, i landlige omgivelser, og det første de ser etter, hvis de har barn, er om det er langt til skolen. I husannonser ser man at kort vei til barnehage, skole og butikk går igjen. Dette har vi, takket være slik skolestrukturen er i dag.

Svakheter og konsekvenser:

for lite miljø, færre medelever og kolleger å spille på. Sårbart ved sykdom blant de ansatte som kan føre til merarbeid for de som er på jobb med sammenslåtte klasser.

Økonomiske konsekvenser:

Jara Skole trenger noe vedlikehold, men det blir tross alt billigere enn at kommunen skal bygge ny, større skole. En måte å spare på kan være å gjøre Jara til et oppvekstsenter. Barneskolene kan ha en administrasjon med avdelinger, sparer da mye på forskjellige stillinger som er på hver skole, på lang sikt.

Fra de ansatte på Jara skole!

Sammenfattet er graderingen av alternativene:

1. 1
2. 5
3. 3

Det som går igjen på besvarelsene 5 og 3, siden 1 er så grundig besvart i eget dokument, er;
Sammenfattet fra en besvarelse på 5:

Styrker og muligheter: En virkelig spennende, nyskapende og framtidsrettet idè som også kan sette Åsnes på kartet, hindre fraflytting og øke tilflytting! Helt i tråd med ny læreplan. Helhetlig! Fantastiske muligheter for samarbeid på tvers og til utvikling av framtida her i Åsnes. Mye bedre med flere bygg enn et stort som skal romme alt.

Men hvor skal denne landsbyen ligge? Jeg tenker at den absolutt ikke trenger å ligge på Flisa. På Sønsterud har man nærhet til mange biotoper, man har barnehage, barneskole, Solør videregående, Sønsterud gård og Sønsterud bofellesskap. Her ville det virkelig ligge godt til rette for en slik landsby. Området og kulturen og naturen rundt Jara skole egner seg også mye bedre enn Flisa for en sånn landsby.

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser: Det er dessverre i første omgang vanskelig å se for seg hvordan dette kan løses økonomisk.

Men kanskje det finnes prosjektmidler til noe slikt - vil jo være helt unikt i landssammenheng!!

Kanskje man kunne knytte til seg bedrifter som ser muligheter for arbeidsplasser og som derfor ville bidra med midler?

Jeg håper denne idèen vil bli jobbet seriøst med!!

Kan godt hende det finnes mange muligheter her for nettverksbygging – både dugnadsmessig og med statlige/kommunale/private virksomheter-bedrifter!!

Det gis uttrykk for en flott ide, men hvis det ikke er godt planlagt og foreligger økonomi, risikerer dette å bare bli noe halvveis – og det må unngås.

Alternativ 3:

Styrker og muligheter:

Spesialisering på hver enhet, kompetanseutveksling, gjensidig kompetanseheving, lærersirkulasjon, miljøforandring.

Svakheter og konsekvenser:

En mindre skole betyr færre arbeidsplasser, mindre lokal tilknytning med kun to skoler, færre muligheter på hver enkelt skole sett mot en storskole (men flere til sammen).

Økonomiske konsekvenser:

Ikke behov for enorme investeringer, her kan det gjøres mye med eksisterende bygningsmasse og uteområder. Det viktigste for god drift av skolene vil være visjonen til skolene hver for seg og som samarbeidende enheter. Oppgraderinger og vedlikehold er selvfølgelig både ønskelig og nødvendig allikevel



ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

Utdanningsforbundet

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter: Små enheter og oversiktlig miljøer. Elevene sokner til nærområdet. Kort reisevei.

Svakheter og konsekvenser: Skoleskyss styrer start og sluttider på skolene. Skape enhetlige kulturer, men på små enheter så berører det hele miljøet. Organisasjonskulturen på små enheter sitter i veggene. Vanskeligere å ha en felles modell for Åsnesskolen når det er fire ulike enheter og kulturer.

Økonomiske konsekvenser: Vedlikehold av bygningsmasse. Skjev fordeling av administrativ ressurs. Kostnadskrevende skoleskyss.

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021. Elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.

Ferdigstilles: ???

3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstillelse av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter: Organisering av skolestart og skoleslutt i forhold til transport. Stort fagmiljø. Mindre sårbar for fravær. Utnytte spes.ped på en annen måte. PPT har en skole å forholde seg til.

Svakheter og konsekvenser: Vanskeligere å se hver enkelt elev. Stor skole kan bli uoversiktlig. Elevene kan forsvinne i mengden. Lærerne vil ikke kjenne alle elevene. Barne- og ungdomsskolen vil være adskilte, så vanskelig å hjelpe til på den «andre skolen». Ikke noe miljøbytte for elevene. Erfaringene fra Grue er at det ikke har gitt noen økning i grunnskolepoeng av denne stordriftsfordelen, snarere tvert imot. Hva skjer med nærmiljø når skolen blir lagt ned? Fritidsaktiviteter osv

Økonomiske konsekvenser: Innsparing på skoleskyss. Stor kostnad ved å bygge ut skolen, og hvor skal den ligge? Innsparing ved å legge ned skoler, og muligheter for å spare inn på



personalet. Det utløser en del administrativt stillinger som to rektorer, assisterende rektorer, teamledere med administrativ stilling. Sparer inn to rektorstillinger.

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: Organisering av skolestart og skoleslutt i forhold til transport. Stort fagmiljø. Mindre sårbar for fravær. Utnytte spes.ped på en annen måte. PPT har en skole å forholde seg til.

Svakheter og konsekvenser: Vanskeligere å se hver enkelt elev på barneskole. Stor skole kan bli uoversiktlig. Elevene kan forsvinne i mengden. Lærerne vil ikke kjenne alle elevene. Hva skjer med nærmiljø når skolen blir lagt ned? Fritidsaktiviteter osv

Økonomiske konsekvenser: Innsparing på skoleskyss. Stor kostnad ved å bygge ut skolen, og hvor skal den ligge? Innsparing ved å legge ned skoler, og muligheter for å spare inn på personalet. Det utløser en del administrativt stillinger som to rektorer, assisterende rektorer, teamledere med administrativ stilling. Sparer inn to rektorstillinger.

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter: Organisering av skolestart og skoleslutt i forhold til transport. Blanding av små og store enheter. De fleste elevene sokner til nærområdet.

Svakheter og konsekvenser: Hva skjer med nærmiljø når skolen blir lagt ned? Fritidsaktiviteter osv. Blanding av små og store enheter. Skape enhetlige kulturer, men på små enheter så berører det hele miljøet. Vanskeligere å se hver enkelt elev på en stor



barneskole. Stor skole kan bli uoversiktlig. Elevene kan forsvinne i mengden. Lærerne vil ikke kjenne alle elevene. Ikke gunstig å innlemme Sønsterud barnehage inn i Sønsterud på av intet miljøbytte for barna.

Økonomiske konsekvenser: Innsparing på skoleskyss. Stor kostnad ved å bygge ut skolen. Vedlikehold av bygningsmasse. Innsparing ved å legge ned skoler, og muligheter for å spare inn på personalet. Sparer inn en rektorstilling.. Skjev fordeling av administrativ ressurs.

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???
- 3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter: Organisering av skolestart og skoleslutt i forhold til transport. Stort fagmiljø. Mindre sårbar for fravær. Utnytte spes.ped på en annen måte. PPT har en skole å forholde seg til. Elevene bytter skole og miljø mellom barneskole og ungdomsskolen. Større muligheter med tanke på plass for utbygging og skolen som nærmiljø og samarbeidet med skogskolen.

Svakheter og konsekvenser: Vanskeligere å se hver enkelt elev på barneskole. Stor skole kan bli uoversiktlig. Elevene kan forsvinne i mengden. Lærerne vil ikke kjenne alle elevene. Hva skjer med nærmiljø når skolen blir lagt ned? Fritidsaktiviteter osv

Økonomiske konsekvenser: Innsparing på skoleskyss. Stor kostnad ved å bygge ut skolen. Innsparing ved å legge ned skoler, og muligheter for å spare inn på personalet. Det utløser en del administrativt stillinger som to rektorer, assisterende rektorer, teamledere med administrativ stilling. Sparer inn en rektorstilling.

ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter: At man fortsatt har skoler i nærheten. Muligheter til å bytte, hvis det skjer noe som gjør at dette psykososialt er viktig for eleven.

Svakheter og konsekvenser: For lite miljø for elever. Få valgmuligheter av venner. Fådelte trinn. Bør være ett fastsatt tak på antall elever, før skolen skal legges ned.

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever. Ferdigstilles: ???
- 3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstillelse av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter: Stort fagmiljø samlet på en plass. Fler venner å spille på.

Svakheter og konsekvenser: Ingen valgmuligheter for å bytte skole ved eventuelle mobbesaker. Bør komme seg bort fra sentrum.

Økonomiske konsekvenser:

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter: Mulighet for å bytte skole om det er vanskelige mobbesaker.

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser: Inngjerdet område for hele Sønsterud skole også ett som skiller barnehage og skole. Kostnader ved oppdatering og utbygging.

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???

3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:



IKKE OFFENTLIG FØR ETTER 20.4.20 kl. 0830.

FORARBEID 1 «Alternativer»:

Under ser du noen alternativer for hvordan Åsnesskolen kan se ut i fremtiden. Disse er laget av en gruppe utgått fra «Arbeidsgruppe utredning fremtidens bhg og skole», som et bidrag og en hjelp i diskusjonene og det å kunne se for seg alternativer.

- 1) Hva tenker du om det enkelte alternativ?
- 2) Hva er det viktigste du ville ha fylt inn i de åpne feltene «Styrker og muligheter» osv?
- 3) Hva er fordelene og ulempene for elevene ved ikke å gjøre større endringer?
- 4) Dersom vi skal ende opp med tre alternativer å gå videre med i prosessen, hvilke tre tenker du er de som tjener eleven best?

Det understrekes at dette er et arbeid som ledd i en større prosess. Intet er bestemt.

ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

UTVALG

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter: Beholde nærskole, mulighet til å bytte skole, styrke særpreg, bruker hele kommunen, store muligheter å drifte dette videre, trygt for eleven for at det er kjent, bruker eksisterende bygg, mindre tid på buss, gjenbruk (bruke det vi har),

Svakheter og konsekvenser: mange bygg er ikke tilpasset, ulik personalstab med ulik kompetanse, rekruttering og administrasjon, stort vedlikeholdsbehov, befolkningsgrunnlaget blir dårlige, elevene er ujevnt fordelt, usikkerhet kan gi dårligere arbeidsmiljø, liten fleksibilitet for personalet

Økonomiske konsekvenser: dyrt å pusse opp, samme utgifter som i dag, vedlikehold, dyrt å opprettholde alle bygg, dyr måte å drive undervisning på, mindre penger til alle enhetene,

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.



Ferdigstilles: ???

3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstillelse av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter: sterke enheter, samlet alle, lettere å skaffe vikar med faglig bakgrunn?, større kollegial å samarbeide i, enklere å oppgradere kompetansen til lærerene ved å skaffe vikarer, felles mål, elevene får samme grunnkompetanse, tidlig innsatsressurser nok, ungdomsskolen er nyoppusset- skille på barne og ung.skolen, samle all kompetanse på ett sted- mer fleksibelt til undervisning, større fagmiljø, nytt signalbygg på Flisa, oppdatert skole, IKT etc på alle måter, godt utgangspunkt for samarbeid med videregående

Svakheter og konsekvenser: alle må til sentrum, lite nye impulser ved å gå på samme skole, mye reising for de som bor et stykke unna, 1-10 trinn samme skole- får ikke begynne på nytt, mer reising, fortetting i sentrum, må alt til flisa, alle er låst til samme sted i grunnskolen

Økonomiske konsekvenser: Dyrt å bygge, vikarer, lite vedlikehold av et nytt bygg, skoleskyss? (busser går på kryss og tvers pr nå også), dyrt å ikke bruke eksisterte bygg, mye kapitalkostnad som bindes ved å bygge nytt, investering for fremtida, hva gjøres med gamle bygg?

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole. Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: sterkere enheter, samle ansatte i to bygg, mer fleksibelt ifht å flytte ansatte mellom bygningene, styrke å ha to bygg ifht å spre risiko, større fagmiljø og voksentetthet, flere elever å spille på ifht vennskap

Svakheter og konsekvenser: lenger kjørevei, mindre fysisk akt, de som sliter psykisk og fysisk- ikke mulighet til å bytte skole, forsvinne, må bygges ut og mye restauring på begge bygg, mange mennesker samlet på en flate (smitte)

Økonomiske konsekvenser: dyrt med tomme bygg, kan være dyrt med transport, billigste alt?

Mye som over, men positivt med to bygg



Alternativ 2C: Multihuset

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehagen(e) i et multihus.

Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole
- 2) De andre enhetene avvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Styrker og muligheter: Skape gode arener da alt er samlet, signalbygg, samle all kompetanse, gode arenaer for kommune 3.0, samt for kultur og idrett, god flyt av personalressurser, samarbeid med ÅOS- bli kjent med andre kulturer

Svakheter og konsekvenser: kan være dumt å samle alt (skoleskyting, smitte m.m.), trenger stort uteområde, må ha en annen struktur på barnehage- ikke kjøre buss, tap å miste bhg i grendene, små barn skal ikke ha lang reisevei, barn/elever med ulike utfordringer får ingen nye impulser (kan ikke bytte for eksempel skole)

Økonomiske konsekvenser: Dyrt, men samfunnsøkonomisk

ALTERNATIV 2D: Ett skolesenter

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.
Ferdigstilles: ???
- 3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

- Uteområde(r)
- Skolehage(r) for skole og barnehage
- Hage
- Urtehage
- Verksteder – digitalt, dans/teater, musikk, tre, metall, male, tegne, tekstil
- Scene inne
- Scene som del av uteområdet
- Drivhus/gartneri
- Dyr – en ku, en geit, sauer, høner
- Kafè, kantine
- Galleri

Bærekraft: Tenke miljø – med solceller, materialer, vindmølle, «jordbruk». Selvforsynt.

Folkehelse: Samarbeide med eldreheim, eldre – mulighet for eldre å besøke uteområdet.

Det kan holdes kurs i verkstedene på noen dager og kveldstid. Mulig å besøke galleri og ta en kaffe og matbit i kantinen. Konserter og oppsetninger.



Frivillighet: Samarbeid med lag og foreninger.

Kommune 3.0: Samarbeid med næringslivet. Samfunnet inn i skolen og skolen ut i samfunnet.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:

ALTERNATIV 2E: Ett skolesenter – to bygninger

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Barneskolene avvikles når den nye skolen er ferdig. Elevene begynner i skolesenteret.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-7. trinn som skal romme samtlige elever.

Kulturskolen skal inn.

3) Ungdomsskolen blir der den er.

Felles rektor?

Ferdigstilles: ???

4) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget. Uteområde(r)

- Skolehage(r) for skole og barnehage
- Hage
- Urtehage
- Verksteder – digitalt, dans/teater, musikk, tre, metall, male, tegne, tekstil
- Scene inne
- Scene som del av uteområdet
- Drivhus/gartneri
- Dyr – en ku, en geit, sauer, høner
- Kafè, kantine
- Galleri

Bærekraft: Tenke miljø – med solceller, materialer, vindmølle, «jordbruk». Selvforsynt.

Folkehelse: Samarbeide med eldreheim, eldre – mulighet for eldre å besøke uteområdet.

Det kan holdes kurs i verkstedene på noen dager og kveldstid. Mulig å besøke galleri og ta en kaffe og matbit i kantinen. Konserter og oppsetninger.

Frivillighet: Samarbeid med lag og foreninger.

Kommune 3.0: Samarbeid med næringslivet. Samfunnet inn i skolen og skolen ut i samfunnet.

Styrker og muligheter:

Svakheter og konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser:



ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter: Får opprettholdt de gode skolene på de to gjenværende skolene, mye uteområde, mindre pendling, mindre smitte, kan få miljøskifte, har flere alternativ, gjenbruk, bidrar til større levende sentrum, kultur, større tilgjengelighet for flere etter skoletid, synergi med videregående skole, litt mer spredt enn på ei skole, bruker større del av kommunen

Svakheter og konsekvenser: Spredt kompetanse, det er ikke plass til Jara elevene på Flisa, Hof kan dø ut

Økonomiske konsekvenser: Mye vedlikehold

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???

3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter: Sterke enheter, samle alle ansatte-lettere med vikarer, større spredning av elever, bruke ekst. bygningsmasse

Svakheter og konsekvenser: Alle må til sentrum, kan ikke bytte skole innad i kommunen, har allerede en skole på Flisa- flest elever på Flisa og flere må skysses til Sønsterud, omvei å kjøre til Sønsterud, må bygges nytt på Sønsterud, lang kjørevei for noen, negativt alternativ for de som bor i sør i kommunen

Økonomiske konsekvenser: Dyrt med tomme bygg, dyrt å bygge, transportkostnader,

Mye av det samme som 2 a og b



Alternativ 5: Oppvekstlandsbyen

Beskrivelse: Samle barneskole, ÅUS, kulturskolen, opplæringscenteret og barnehagen(e) i en landsby. Alt samles på en tomt, gjerne kjøpt, med tilgang til skog og jorde.

Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole utvikles fra 1.8.2021, og elevene begynner på Flisa skole

2) De andre enhetene utvikles og flyttes inn i huset etter hvert som lokaliteter er klare

Landsbyen består av;

- Uteområde(r)
- Skolehage(r) for skole og barnehage
- Hage
- Urtehage
- Verksteder – digitalt, dans/teater, musikk, tre, metall, male, tegne, tekstil
- Scene inne
- Scene som del av uteområdet
- Drivhus/gartneri
- Dyr – en ku, en geit, sauer, høner
- Kafè, kantine
- Galleri

Bærekraft: Tenke miljø – med solceller, materialer, vindmølle, «jordbruk». Selvforsynt.

Folkehelse: Samarbeide med eldreheim, eldre – mulighet for eldre å besøke uteområdet.

Det kan holdes kurs i verkstedene på noen dager og kveldstid. Mulig å besøke galleri og ta en kaffe og matbit i kantinen. Konserter og oppsetninger.

Frivillighet: Samarbeid med lag og foreninger.

Kommune 3.0: Samarbeid med næringslivet. Samfunnet inn i skolen og skolen ut i samfunnet.

Styrker og muligheter: en sterk enhet, alle ansatte samlet- større fagmiljø og flere med ulike bakgrunn, lettere med vikarer, bruke ulike læringsformer, jobbe sammen mot et felles mål, lettere med rekruttering, fremtidsrettet, kan trekke til seg nye innbyggere, skape gode muligheter for god undervisning, tilpasset for fremtida, lettere å finne seg til rette hvis elev har utfordringer med vanlig tradisjonell undervisning

Svakheter og konsekvenser: alle til et sted, lang reisevei, ikke mulighet til å bytte skole, kan bli usynlig, ikke miljøskifte, liten del av kommunen blir brukt, grendene mister tilflytting?, beliggenhet, det må være klare skiller mellom b.skole, u.skolen og vgs. Bør barnehagen være på samme sted?



Økonomiske konsekvenser: dyrt å bygge nytt, reiseavstander, dyrt å drifte, samfunnsøkonomisk hvis kommune 3.0 fungerer, kan få midler?

To nye alternativ barnehage:

Alternativ 6)

a) Sønsterud skole blir Sønsterud barnehage og Østsiden skole blir Hof barnehage.

Styrker og muligheter: To store bhg i vest og sør i kommunen, kommunale bhg, bruke de bygga vi har,

Svakheter og konsekvenser: Mange jobber i sentrum- omvei, bra uteområde for barna, ingen bhg i sentrum,

Økonomiske konsekvenser: Bruke eksisterende bygg

b) Samme som over- ÅOS i Myrsnipa barnehage.

Styrker og muligheter: nært sentrum, lettere å få arbeidstrening

Svakheter og konsekvenser: for lite plass for ÅOS,

Økonomiske konsekvenser: må oppgradere Myrsnipa,

Samme som over



ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter: Alle elevene har sin grende skole der de er kjent. Ansatte har sine arbeidsplasser som tidligere. Grendene har skole i nærmiljøet

Svakheter og konsekvenser: for noen er dette små fagmiljø, og i fremtiden vil de større fagmiljøene bli mer ettertraktede. Elevtallet på Jara er lite, og hvordan ser dette ut i fremtiden vet ikke jeg. Sønsterud har et akseptabelt nivå av elever, med om lag 20 elever i klassene, som igjen gir lærerne tilnærmet fulle klasser.

Bygningen på Flisa barneskole er for liten.

Økonomiske konsekvenser: i det lange løp skulle jeg tenke meg at det er dyrt og drifte små skoler, og mange bygninger. Dette gjelder utgifter både til ansatte og bygninger. Hvor mye dette koster pr elev, skulle man tro det er billigere med litt større skoler enn små.

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.

Ferdigstilles: ???

- 3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter: stort fagmiljø, mulighet for ansatte til og utvikle seg. Mulighet til elevene og få venner på sitt nivå, og i tillegg få utviklet seg. På store skoler er det ikke så synlig om man er «annerledes», og sjansen for og finne en likesinnet er større.

Svakheter og konsekvenser: ingen skole i nærmiljøet i grendene, påvirkes av tilflytting og huspriser. Kjøring i bil/busser. Sfo trenger mye parkeringsplasser/kjøringsstruktur. Miljøhensyn.

Der hvor de ansatte har dårlig psykososialt arbeidsmiljø er det nå ikke mulighet for og bytte arbeidsplass. Dette gjelder også elever som ikke trives.



Barn på barneskole alder kan bli store for fort da de hele tiden ser opp til de eldre. Dette kan tilrettelegges ved uteområder ved forskjellige sider av bygget, men blir dette bra?

Det blir en stor skole som da trenger mye tid for elevene og bli kjent på. Kan for noen bli skummel da det blir så stort.

Vanskelig og fange opp elever som sliter? Omsorgsvikt, trivsel etc... men stort fagmiljø kan også gi bedre miljø for og tørre og si ifra så dette går begge veier.

Økonomiske konsekvenser: mindre ledelse på rektor nivå, men trolig mye underledere, om navnet er ass rektor, teamleder, avd leder, fagleder så vil det trolig bli flere av disse.

Bygging og innkjøp til nytt bygg, og utemiljø, innventar.

Bygget må bygges så stort at det gir rom for alle elevene i klasserommet uten og føles veldig trangt, der kan vi se til Grue.

Rektorene vi allerede har vil vel ha krav på lønna si uansett.....

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: stort fagmiljø, mulighet for ansatte til og utvikle seg.

I forhold til et bygg kan de minste eleven få være små, i stedet for og se opp til de eldste elevene på barneskolen for tidlig.

Svakheter og konsekvenser: ingen skole i nærmiljøet i grendene, påvirkes av tilflytting og huspriser negativt.

Kjøring i bil/busser. Sfo trenger mye parkeringsplasser/kjøringsstruktur. Miljøhensyn.

Der hvor de ansatte har dårlig psykososialt arbeidsmiljø er det nå liten mulighet for og bytte arbeidsplass. Dette gjelder også elever som ikke trives, som nå ikke har mulighet til og bytte skole.

Økonomiske konsekvenser: mindre ledelse på rektor nivå, men trolig mye underledere, om navnet er ass rektor, teamleder, avd leder, fagleder så vil det trolig bli flere av disse.



Bygging og innkjøp til nytt bygg, og utemiljø, innventar.

Dette alternativet har mye av de samme styrker og svakheter som et felles bygg på flisa vil jeg si....

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter: elever og ansatte har her mulighet til og endre skole ved det de selv har lov til og kalle et dårlig psykososialt miljø.

Barna fra barnehagen på sønsterud er da allerede kjent ved skolen.

Ansatte vil kjenne alle elevene ved skolen sin. Trygghet.

Elevene på barneskoletrinnet får litt mindre elever og forholde seg til, litt mindre utemiljø og større mulighet til og kjenne de rundt seg godt. Det vil heller ikke gi for små forhold blandt elever og ansatte.

Svakheter og konsekvenser: litt mindre fagmiljø for lærere, men det kan noen ganger være hensiktsmessig, og trygt.

Økonomiske konsekvenser: trenger drift av 3 bygninger, og da 3 rektorer. Det vil også trenges oppgradering og utbygging. Sønsterud har allerede stor nok tomt til bygging. Dette er meg uvisst på flisa.



Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???

3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter: store læringsmiljøer for elever og lærere. Mulighet til faglig utvikling for ansatte.

Både flisa og sønsterud vil fortsatt ha skole i nærmiljøet.

Svakheter og konsekvenser: elever på jara vil da muligens flytte flere ganger, hvorfor ikke flytte de evt direkte til sønsterud?

Sentrumsnær skole for de som bor i kommunale boliger, asylsøkere etc på flisa og med tanke på henting/kjøring sfo burde muligens være der. Foresattes mulighet til og komme seg til skolen på foreldresamtaler, møter sammenkomster etc på barneskoletrinnet.

Ved misstrivsel vil d ikke være mulig og bytte skole for elever og ansatte.

Nærmiljøet på jara vil ikke ha en skole, hvilken ringvirkning vil det ha på barnehagen der??

Økonomiske konsekvenser: utbygging av sønsterud skole. Tomt er stor nok. U- trinnet har den skolen de har i dag, og har mulighet til og bruke rom til kontor/spesial undervisning ved barneskolen flisa for eksempel.

Eller vi kan tilrettelegge for helsestasjon eller opplæringscenteret el lign ved tidl barneskole flisa. Dette vil fortsatt være sentrumsnært. Barneskolen på flisa kan brukes til annet av kommunen og fortsatt være hensiktsmessig.



ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter: Alle elevene har sin grende skole der de er kjent. Ansatte har sine arbeidsplasser som tidligere. Grendene har skole i nærmiljøet

Svakheter og konsekvenser: for noen er dette små fagmiljø, og i fremtiden vil de større fagmiljøene bli mer ettertraktede. Elevtallet på jara er lite, og hvordan ser dette ut i fremtiden vet ikke jeg. Sønsterud har et akseptabelt nivå av elever, med om lag 20 elever i klassene, som igjen gir lærerne tilnærmet fulle klasser.

Bygningen på flisa barneskole er for liten.

Økonomiske konsekvenser: i det lange løp skulle jeg tenke meg at det er dyrt og drifte små skoler, og mange bygninger. Dette gjelder utgifter både til ansatte og bygninger. Hvor mye dette koster pr elev, skulle man tro det er billigere med litt større skoler enn små.

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.

Ferdigstilles: ???

- 3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter: stort fagmiljø, mulighet for ansatte til og utvikle seg. Mulighet til elevene og få venner på sitt nivå, og i tillegg få utviklet seg. På store skoler er det ikke så synlig om man er «annerledes», og sjansen for og finne en likesinnet er større.

Svakheter og konsekvenser: ingen skole i nærmiljøet i grendene, påvirkes av tilflytting og huspriser. Kjøring i bil/busser. Sfo trenger mye parkeringsplasser/kjøringsstruktur. Miljøhensyn.

Der hvor de ansatte har dårlig psykososialt arbeidsmiljø er det nå ikke mulighet for og bytte arbeidsplass. Dette gjelder også elever som ikke trives.



Barn på barneskole alder kan bli store for fort da de hele tiden ser opp til de eldre. Dette kan tilrettelegges ved uteområder ved forskjellige sider av bygget, men blir dette bra?

Det blir en stor skole som da trenger mye tid for elevene og bli kjent på. Kan for noen bli skummel da det blir så stort.

Vanskelig og fange opp elever som sliter? Omsorgsvikt, trivsel etc... men stort fagmiljø kan også gi bedre miljø for og tørre og si ifra så dette går begge veier.

Økonomiske konsekvenser: mindre ledelse på rektor nivå, men trolig mye underledere, om navnet er ass rektor, teamleder, avd leder, fagleder så vil det trolig bli flere av disse.

Bygging og innkjøp til nytt bygg, og utemiljø, innventar.

Bygget må bygges så stort at det gir rom for alle elevene i klasserommet uten og føles veldig trangt, der kan vi se til Grue.

Rektorene vi allerede har vil vel ha krav på lønna si uansett.....

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: stort fagmiljø, mulighet for ansatte til og utvikle seg.

I forhold til et bygg kan de minste eleven få være små, i stedet for og se opp til de eldste elevene på barneskolen for tidlig.

Svakheter og konsekvenser: ingen skole i nærmiljøet i grendene, påvirkes av tilflytting og huspriser negativt.

Kjøring i bil/busser. Sfo trenger mye parkeringsplasser/kjøringsstruktur. Miljøhensyn.

Der hvor de ansatte har dårlig psykososialt arbeidsmiljø er det nå liten mulighet for og bytte arbeidsplass. Dette gjelder også elever som ikke trives, som nå ikke har mulighet til og bytte skole.

Økonomiske konsekvenser: mindre ledelse på rektor nivå, men trolig mye underledere, om navnet er ass rektor, teamleder, avd leder, fagleder så vil det trolig bli flere av disse.



Bygging og innkjøp til nytt bygg, og utemiljø, inventar.

Dette alternativet har mye av de samme styrker og svakheter som et felles bygg på flisa vil jeg si....

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.

2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter: elever og ansatte har her mulighet til og endre skole ved det de selv har lov til og kalle et dårlig psykososialt miljø.

Barna fra barnehagen på sønsterud er da allerede kjent ved skolen.

Ansatte vil kjenne alle elevene ved skolen sin. Trygghet.

Elevene på barneskoletrinnet får litt mindre elever og forholde seg til, litt mindre utemiljø og større mulighet til og kjenne de rundt seg godt. Det vil heller ikke gi for små forhold blandt elever og ansatte.

Svakheter og konsekvenser: litt mindre fagmiljø for lærere, men det kan noen ganger være hensiktsmessig, og trygt.

Økonomiske konsekvenser: trenger drift av 3 bygninger, og da 3 rektorer. Det vil også trenges oppgradering og utbygging. Sønsterud har allerede stor nok tomt til bygging. Dette er meg uvisst på flisa.

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud



1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???
- 3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter: store læringsmiljøer for elever og lærere. Mulighet til faglig utvikling for ansatte.

Både flisa og sønsterud vil fortsatt ha skole i nærmiljøet.

Svakheter og konsekvenser: elever på jara vil da muligens flytte flere ganger, hvorfor ikke flytte de evt direkte til sønsterud?

Sentrumsnær skole for de som bor i kommunale boliger, asylsøkere etc på flisa og med tanke på henting/kjøring sfo burde muligens være der. Foresattes mulighet til og komme seg til skolen på foreldresamtaler, møter sammenkomster etc på barneskoletrinnet.

Ved misstrivsel vil d ikke være mulig og bytte skole for elever og ansatte.

Nærmiljøet på jara vil ikke ha en skole, hvilken ringvirkning vil det ha på barnehagen der??

Økonomiske konsekvenser: utbygging av sønsterud skole. Tomt er stor nok. U- trinnet har den skolen de har i dag, og har mulighet til og bruke rom til kontor/spesial undervisning ved barneskolen flisa for eksempel.

Eller vi kan tilrettelegge for helsestasjon eller opplæringscenteret el lign ved tidl barneskole flisa. Dette vil fortsatt være sentrumsnært. Barneskolen på flisa kan brukes til annet av kommunen og fortsatt være hensiktsmessig.



ÅSNESSKOLEN - NOEN ALTERNATIVER

Innledende tekst:

ALTERNATIV 1: Som i dag

Beskrivelse: Skolestrukturen beholdes som i dag, med behov for vedlikehold og bygningsmessige oppdateringer på samtlige barneskoler.

Styrker og muligheter:

- Har skoler i sitt nærmiljø
- Mulighet til å bytte skole hvis behov

Svakheter og konsekvenser:

- Få elever
- Få valgmuligheter av venner
- Fådelte trinn
- Færre faglærte

Økonomiske konsekvenser:

- Mye å drifte, kostbart

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021. Elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges en skolebygning for 1.-10. trinn som skal romme samtlige elever.
Ferdigstilles: ???
- 3) Sønsterud skole avvikles ved ferdigstilling av det nye skolebygget på Flisa. Én rektor

Styrker og muligheter:

- Stort fagmiljø
- Mange elever, store valgmuligheter til å få venner for alle
- Større sjans til en felles læringskultur



Svakheter og konsekvenser:

- Kan bli for stort for noen
- Ikke skoler i lokalsamfunnene

Økonomiske konsekvenser:

- Alle ressurser brukes på et sted

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

Beskrivelse: Stor grad som alternativ 2A, men i dette alternativet beholdes to skolebygninger (1.-7. trinn/8.-10. trinn) med nødvendige oppgraderinger, spesielt på Flisa skole.

Her bør det vurderes hvorvidt man skal ha to rektorer.

Styrker og muligheter: - Jmfr. 2A

Svakheter og konsekvenser:

- Både en fordel og en ulempe å skille de minste barna fra de største

Økonomiske konsekvenser:

- Ekstra utgift å ha 2 rektorer.

ALTERNATIV 3: Skoler på Flisa og Sønsterud

1.-7. trinn på Flisa og Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Sønsterud barnehage innlemmes i Sønsterud skole fra ??.

Sønsterud bhg og skole (oppvekstsenter) vil ha behov for oppdatering og utbygging. Det samme gjelder Flisa skole, men i noe mindre grad.

Styrker og muligheter:

- Får ikke så store enheter
- Mulig å bytte skole ved behov
- Positivt med oppvekstsenter på sønsterud hvis barnehagen skal bestå.

Svakheter og konsekvenser:



Økonomiske konsekvenser:

Alternativ 4: U-trinn på Flisa og b-trinn på Sønsterud

1.-7. trinn på Sønsterud.

8.-10. trinn på Flisa.

Hver sin rektor.

Beskrivelse: Et alternativ med flere etapper:

- 1) Jara skole avvikles fra 1.1.2021, og elevene begynner på Flisa skole.
- 2) Det bygges nytt skolebygg for 1.-7. trinn. Ferdigstillelse: ???
- 3) Elevene fra Flisa skole flyttes til Sønsterud skole ved ferdigstillelse.

Styrker og muligheter:

- Alle barna på sitt trinn på et sted
- Fagkompetansen på trinnene er samlet på et sted

Svakheter og konsekvenser:

- Mange barn som må busses rundt

Økonomiske konsekvenser:

SKOLE

Alternativ 1:

Styrker og muligheter: et system som alle er kjent med, benytte allerede eksisterende bygg, fortsatt skoler i grendene- trygt for elevene

Svakheter og konsekvenser: gamle bygg, spredt lærerkompetanse, ikke penger til å pusse opp, ikke penger til spesialrom, vedlikeholdsbehov på bygninger, demografi, synkende barnetall, små fagmiljø, vanskelig å få tak i nok kvalifisert personell, dårligere utbytte for alle elevene

Økonomiske konsekvenser: dyr måte å drive undervisning på, dyrt å vedlikeholde alle bygg

Alternativ 2A:

Styrker og muligheter: får samlet all kompetanse, mer fleksibel undervisning, slipper «konflikt» om å kapre elever (om en sånn «konflikt» finnes), nytt signalbygg- positivt for bygda, godt samarbeid mellom skolene (også vgs), sterkt fagmiljø, enklere å oppgradere kompetanse, felles mål: alle får samme grunnkompetanse, bedre bruk av lærerressurser – færre vikarer?

Svakheter og konsekvenser: må bygge nytt, må alt ligge på Flisa?, flere må ferdes lenger

Økonomiske konsekvenser: alt må bygges på nytt, men det kan være en investering for framtida, kostbart, skysskostnader?

Alternativ 2B:

Styrker og muligheter: unngår å bygge alt nytt, fordel eller ulempe å skille barne- og ungdomsskole?, stort sett som 2A

Svakheter og konsekvenser: oppgradere begge bygg

Økonomiske konsekvenser: rimeligste alternativ?, slipper vedlikehold på to bygg

Alternativ 2C:

Styrker og muligheter: HURRA! All kompetanse på et sted, ha campus i stedet for ett bygg, få med frivilligheten- kommune 3.0, styrke å bli kjent med andre kulturer, (mye likt som 2A)

Svakheter og konsekvenser: bygge nytt, skal alle til Flisa?, forlange politiattest fra deltakere på ÅOS Evt. tenke opplæringscenter tilknyttet Atico.

Økonomiske konsekvenser: dyrt å bygge nytt, men samfunnsøkonomisk

Alternativ 3:

Styrker og muligheter: opprettholde gode barneskoler

Svakheter og konsekvenser: fortsatt spredning av lærerkompetanse

Økonomiske konsekvenser: ingen sparing på sikt?, vedlikehold av to bygg,

Alternativ 4:

Styrker og muligheter: får spredt elevene, benytte allerede eksisterende bygg, mye det samme som 2A og 2B

Svakheter og konsekvenser: blir det bakvendt å kjøre elever til Sønsterud?, ekstra transportutgifter – kjøring på kryss og tvers

Økonomiske konsekvenser: rimeligst, men noe må bygges nytt og renoveres

Alternativ 5:

Styrker og muligheter: veldig fremtidsrettet, muligheter for god undervisning, kan bli samlingspunkt for hele samfunnet, kommune 3.0, kan tiltrekke nye innbyggere, kan videreutvikles- som igjen kan få andre positive konsekvenser

Svakheter og konsekvenser: hvor skal det ligge?

Økonomiske konsekvenser: dyrt å få til og dyrt å drifte, og det er mulig kommunen til slutt blir sittende med kostnadene, men det er mulig en slik løsning kan utløse midler, samfunnsøkonomisk er det bra

Sammenslåing av punkter:

Demografi – for få barn – for liten søkning til bhg utenfor sentrum

For lite ressurser til barn med ekstra behov – hvordan legge til rette for barn med barn med ekstra behov – skolen er mer enn fag

Antall elever – demografi –

For liten søknader til bhg utenfor sentrum – inkluderingsprogram – sentrumsbhg med flere utfordringer

Hvordan ivareta barn med ekstra behov – nok miljøpersonell – mangfold av komplekse behov som krever spesiell kompetanse

BARNEHAGEN I ÅSNES

Jara FAU mener disse to alternativene er best for barnehagene i Åsnes

Alternativ 1

Som i dag

Beskrivelse: Alt beholdes som i dag

Styrker og muligheter: Her vil barna gå i en barnehage som ligger nærmet hjemmet. Dette er mest sannsynlig en barnehage barnet kjenner fra før, siden mange foreldre drar til barnehager på fritiden for å leke. Derfor er ikke dette en helt ukjent plass for barnet, og dermed mener vi at barnet vil lettere føle seg trygg på stedet.

Med færre barn har ikke det 11 måneder gamle barnet så mange å forhold seg til. Det er en stor forandring i barnets liv fra å gå hjemme med mor / far , til å bli plassert i en barnehage med fremmede folk.

Styrkene ved å beholde barnehager slik de er i dag, er at det er mindre avdelinger. Færre barn gjør at barnet lettere kan finne sin rolle i barnehagen. Om det er enklere å fange opp evt. spesielle behov, behov for logoped, eller at barnet er utsatt for vold, har vi ikke statistikk på, men vi tror og mener at dette er lettere å fange opp i en mindre barnehage.

Vi mener at barnet lettere blir sett, og det er en stor styrke at barnet kjenner alle de ansatte i barnehagen. Selv om ikke alle ansatte er på samme avdeling som barnet, er barnehagen såpass tett, så ingen ansatte er fremmed og barnet er derfor tryggere bland andre ansatte. Dette er et stor pluss ved sykdom bland de ansatte. Her kan da ansatte fra annen avdeling gå inn og barnet vil likevel følge seg trygt. Dette er ikke bare en trygghet for barnet, men også en trygghet for mor og far.

Ved å velge dette alternativt vil også kommunen beholde sin eneste kommunale barnehage på vestsiden av Glomma. (Faktisk, så vil kommunen da sørge for at det vil finnes en, kun en, kommunal barnehage på vestsiden av Glomma i hele Solør)

Svakheter og konsekvenser: Vi ser ingen svakheter ved å beholde barnehagene slik de er i dag.

Økonomiske konsekvenser: Åsnes kommune trenger flere i stilling som barnehageleder. Det vil også være økonomiske konsekvenser ved vedlikehold av barnehagene.

Alternativ 3:

Sentrum barnehage, Sønsterud barnehage, Jara barnehage

Beskrivelse: Myrsnipa og Bashammeren barnehager slås sammen til «Sentrum barnehage» med nytt bygg på ny tomt, eventuelt ved utbygging på en av barnehagenes eksisterende tomt. Sønsterud og Jara barnehager beholdes, men det vil være behov for oppgraderinger, spesielt på Sønsterud. Dersom Sønsterud skole skal bestå, kan Sønsterud barnehage bli en del av skolen som et oppvekstsenter.

Styrker og muligheter: Her vil barna gå i en barnehage som ligger nærmet hjemmet. Dette er mest sannsynlig en barnehage barnet kjenner fra før, siden mange foreldre drar til barnehager på fritiden for å leke. Derfor er ikke dette en helt ukjent plass for barnet, og dermed mener vi at barnet vil lettere føle seg trygg på stedet.

Med færre barn har ikke det 11 måneder gamle barnet så mange å forhold seg til. Det er en stor forandring i barnets liv fra å gå hjemme med mor / far , til å bli plassert i en barnehage med fremmede folk.

Styrkene ved å beholde barnehager slik de er i dag, er at det er mindre avdelinger. Færre barn gjør at barnet lettere kan finne sin rolle i barnehagen. Om det er enklere å fange opp evt. spesielle behov, behov for logoped, eller at barnet er utsatt for vold, har vi ikke statistikk på, men vi tror og mener at dette er lettere å fange opp i en mindre barnehage.

Vi mener at barnet lettere blir sett, og det er en stor styrke at barnet kjenner alle de ansatte i barnehagen. Selv om ikke alle ansatte er på samme avdeling som barnet, er barnehagen såpass tett, så ingen ansatte er fremmed og barnet er derfor tryggere bland andre ansatte. Dette er et stor pluss ved sykdom bland de ansatte. Her kan da ansatte fra annen avdeling gå inn og barnet vil likevel følge seg trygt. Dette er ikke bare en trygghet for barnet, men også en trygghet for mor og far.

Ved å velge dette alternativt vil også kommunen beholde sin eneste kommunale barnehage på vestsiden av Glomma. (Faktisk, så vil kommunen da sørge for at det vil finnes en, kun en, kommunal barnehage på vestsiden av Glomma i hele Solør)

Svakheter og konsekvenser: : Vi ser ingen svakheter ved dette alternativet.

Økonomiske konsekvenser: Åsnes kommune trenger flere i stilling som barnehageleder, siden hver barnehage trenger sin leder.

Det vil også være økonomiske konsekvenser ved vedlikehold av barnehagene og bygging av ny barnehage i sentrum.

Hva skal regnes som nærskolen?

Elever i grunnskolen har rett til å gå på nærskolen. Dette følger av opplæringsloven § 8-1 første ledd første punkt, der det står at elevene "har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til." Begge formuleringene, "nærast" og "soknar til", omhandler samme vurderingstema, nemlig hva som skal regnes som nærskolen.

Hva som skal regnes som nærskolen avgjøres av en rekke forhold omtalt i opplæringslovens forarbeider, jf NOU:18 1995 og Ot.prp. nr. 46 (1998-1999). Det skal tas utgangspunkt i geografi, men også andre objektive forhold som topografi og farlig skolevei er relevante hensyn. I tillegg kan det legges vekt på subjektive forhold som at eleven har søsken på skolen.

Opplæringsloven § 8-1 første ledd andre punkt gir kommunen hjemmel til å fastsette forskrifter; "om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til." Denne forskriftshjemmelen er først og fremst gitt for å sikre forutberegnelighet for innbyggerne i kommunen, samt styre den kommunale saksbehandlingen og sikre likebehandling. Forskriften vil også være sentral ved klagebehandling, der kommunen gis anledning til å synliggjøre for Fylkesmannen hvordan nærskoleprinsippet er ivaretatt.

Forskrift om skolekretsgrenser skal være en funksjon av hvordan nærskoleprinsippet skal ivaretas for den enkelte elev i kommunen. Forskriften må være utformet i samsvar med de hensyn er lovlige etter en tolkning av lov og forarbeider – se over. Det kan ikke legges vekt på hensyn som vil være i strid med nærskoleprinsippet eller opplæringslovens formål; for eksempel "lik belastning" på kommunens skoler, opprettholdelse av skoler med svakt elevgrunnlag, spredning av faglig sterke og svake elever, samling av minoritets elever og spesialundervisningselever osv. En forskrift vil derfor være klarest der den legger vekt på objektive forhold som geografi og topografi. Forskriften må imidlertid også åpne for å legge vekt på subjektive forhold, der spørsmål om nærskoleprinsippet må avgjøres i den konkrete sak.

Uansett hva som regnes som nærskolen i henhold til lov og forskrift, kan elever etter opplæringsloven § 8-1 andre ledd søke om å få gå på en annen skole enn den elevene sokner til. I motsetning til avgjørelser etter § 8-1 første ledd, vil vedtak om å gå på en annen skole enn nærskolen, jf opplæringsloven § 8-1 andre ledd, være underlagt kommunens "frie skjønn". Fylkesmannens adgang til å overprøve slike vedtak er avgrenset av den ulovfestede forvaltningsrettslige myndighetsmisbrukslæren.

Hva skal regnes som nærskolen?

Elever i grunnskolen har rett til å gå på nærskolen. Dette følger av opplæringsloven § 8-1 første ledd første punkt, der det står at elevene "har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til." Begge formuleringene, "nærast" og "soknar til", omhandler samme vurderingstema, nemlig hva som skal regnes som nærskolen.

Hva som skal regnes som nærskolen avgjøres av en rekke forhold omtalt i opplæringslovens forarbeider, jf NOU:18 1995 og Ot.prp. nr. 46 (1998-1999). Det skal tas utgangspunkt i geografi, men også andre objektive forhold som topografi og farlig skolevei er relevante hensyn. I tillegg kan det legges vekt på subjektive forhold som at eleven har søsken på skolen.

Opplæringsloven § 8-1 første ledd andre punkt gir kommunen hjemmel til å fastsette forskrifter; "om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til." Denne forskriftshjemmelen er først og fremst gitt for å sikre forutberegnelighet for innbyggerne i kommunen, samt styre den kommunale saksbehandlingen og sikre likebehandling. Forskriften vil også være sentral ved klagebehandling, der kommunen gis anledning til å synliggjøre for Fylkesmannen hvordan nærskoleprinsippet er ivaretatt.

Forskrift om skolekretsgrenser skal være en funksjon av hvordan nærskoleprinsippet skal ivaretas for den enkelte elev i kommunen. Forskriften må være utformet i samsvar med de hensyn er lovlige etter en tolkning av lov og forarbeider – se over. Det kan ikke legges vekt på hensyn som vil være i strid med nærskoleprinsippet eller opplæringslovens formål; for eksempel "lik belastning" på kommunens skoler, opprettholdelse av skoler med svakt elevgrunnlag, spredning av faglig sterke og svake elever, samling av minoritets elever og spesialundervisningselever osv. En forskrift vil derfor være klarest der den legger vekt på objektive forhold som geografi og topografi. Forskriften må imidlertid også åpne for å legge vekt på subjektive forhold, der spørsmål om nærskoleprinsippet må avgjøres i den konkrete sak.

Uansett hva som regnes som nærskolen i henhold til lov og forskrift, kan elever etter opplæringsloven § 8-1 andre ledd søke om å få gå på en annen skole enn den elevene sokner til. I motsetning til avgjørelser etter § 8-1 første ledd, vil vedtak om å gå på en annen skole enn nærskolen, jf opplæringsloven § 8-1 andre ledd, være underlagt kommunens "frie skjønn". Fylkesmannens adgang til å overprøve slike vedtak er avgrenset av den ulovfestede forvaltningsrettslige myndighetsmisbrukslæren.

Kan kommuner fastsette skolekretsgrenser som ikke gir alle elevene rett til å gå på den nærmeste skolen?

Som påpekt over, skal forskrift om kretsgrenser være i samsvar med nærskoleprinsippet slik det kan tolkes ut fra lov og forarbeider, jf § 8-1 første ledd første punkt, samt NOU:18 1995 og Ot.prp. nr. 46 (1998-1999). Det ligger ikke innenfor det kommunale handlingsrom eller selvstyre å fastsette forskrifter i strid med nærskoleprinsippet.

Det vil imidlertid være forskjeller mellom kommunene når det gjelder skolestruktur (både geografisk plassering og inndeling av barne- og ungdomstrinn), standard på vei, topografi osv. Den kommunale adgangen til å fastsette forskrift om skolekretsgrenser vil derfor innebære en forvaltning av nærskoleprinsippet slik loven tillater at det kan praktiseres i den enkelte kommune. I distriktskommuner kan topografiske forhold som elv, skog, farlig vei og rasfare (herunder trygg skyssordning) kunne tilsi at geografiske nærhet må vike for konkret vurdert sterkere hensyn. I byen kan ofte trafikale- eller bygningstekniske forhold tilsi at en skole ikke kan bygges ut.

I tillegg kan eksisterende boligområder oppleve generasjonsendringer med økt barnetetthet, noe som er utenfor kommunens kontroll, i motsetning til utlegging av nye boligområder. Dette kan sprengre kapasiteten på den enkelte skole. Ettersom forarbeidene åpner for at kapasitet kan være et hensyn det kan legges vekt på i praktiseringen av nærskoleprinsippet, vil en forskrift om kretsgrenser som legger vekt på kapasitet etter en nærmere vurdering kunne være lovlig.

Det er imidlertid en svært begrenset adgang til å legge vekt på kapasitet, både ved avgjørelsen av enkeltsaker og ved fastsettelse av forskrift om skolekretsgrenser. Etter Utdanningsdirektoratets vurdering blir det først aktuelt å legge vekt på kapasitet når det kan dokumenteres at en skole er full. Kommunen må i en evt. lovlighetskontroll av forskriften eller behandlingen av en klagesak kunne dokumentere for Fylkesmannen at skolen er full.

Det er en utfordring ved nærskoleprinsippet at en individuell rettighet skal oppfylles, i utgangspunktet uavhengig av kommunens økonomi, samtidig som det kan være relevant å legge vekt på kapasiteten på skolene. Kapasitetsproblemer har gjerne sin bakgrunn i at kommunen av praktiske og økonomiske årsaker ikke har klart eller ønsket å tilpasse skolestrukturen raskt nok. I andre tilfeller kan det være et bevisst valg at en skole ikke bygges ut i samsvar med behovet i nærområdet. Det kan være politisk vanskelig å legge ned en liten og kanskje tradisjonsrik skole, samtidig som

det er en kjensgjerning at skolen ikke kan huse alle elevene i området som søker til skolen. Dersom kommunen tar et bevisst valg om å opprettholde en liten skole, må kommunen fordele elevene som ikke det er kapasitet til på andre skoler. Dette kan være særlig utfordrende, og kommunen må regne med mange klagesaker. Dersom kommunen ikke synliggjør forsvarlige og lovlige vurderinger ved fordelingen av elevene, vil klageinstansen måtte gi klagerne medhold.

Kan kommunen legge vekt på framtidige kapasitetsproblemer?

I nærskolesaker, og ved fastsettelse av forskrift om skolekretsgrenser, kan det i utgangspunktet ikke legges vekt på framtidige kapasitetsproblemer, uansett hvor dokumentert disse skulle vise seg å være. Dette innebærer at kommunen må fylle opp skolene hvert år med de elevene som etter nærskoleprinsippet hører til den enkelte skole.

Det at skolene skal fylles opp i forhold til sin kapasitet, innebærer imidlertid ikke at de skal være så fulle at én elev fra eller til gjør at elevtallet på skolen blir ulovlig stort, jf opplæringsloven kap. 9a. En skole er full i nærskoleprinsippet forstand når elevtallet har nådd en viss grense - skjønnsmessig, pedagogisk og bygningsmessig. Med et slikt maksimumstall som bakgrunn, må kommunen fordele de øvrige elevene på andre skoler på en forsvarlig og likeverdig måte, enten ved forskriftsregulering og/eller ved enkeltsaksbehandling.

Selv om skolen blir ansett som full etter overstående kriterier, vurderer Utdanningsdirektoratet at det i realiteten som oftest vil være anledning til å ta inn tilflyttende elever som bosetter seg innenfor det området som i forskrift eller praksis blir definert å søke til en enkelt skole. Det vil for eksempel også gjerne være elever som flytter ut av skolekretsen, noe som frigjør plass for tilflyttende elever. Utdanningsdirektoratet finner således at en skole kan vurderes som full ved fordelingen av kommunens elever ved skoleårets start, samtidig som det er kapasitet til å ta imot enkeltelever som kommer tilflyttende inn i skolekretsen gjennom skoleåret.

Det at en elev som flytter inn i skolekretsen midt i skoleåret får skoleplass, samtidig som en som bor utenfor skolekretsen har fått avslag, vil ikke være usaklig forskjellsbehandling. Dersom kommunen ikke klarer å forvalte sin egen forskrift om kretsgrenser i forhold til nærskoleprinsippet, må den revurdere forskriften om skolekretsgrenser, se på praksis knyttet til enkeltsaker eller til sist evt. gjøre noe med hele skolestrukturen i kommunen.

Det understrekes til sist at kapasitetsproblemer grunnet praktisering av fritt skolevalg, eller at elever er tatt inn på skolen etter § 8-1 andre ledd, ikke er relevante.

Behandlingen av saker om skolenedleggelser og kretsgrenser Udir-2-2012

Dette rundskrivet informerer om hvilke saksbehandlingsregler som gjelder for endring av skolestrukturen, herunder ved nedleggelse av grunnskoler.

RUNDSKRIV SIST ENDRET:15.03.2012

Last ned Skriv ut

Gjelder

- Opplæringslova - § 8-1. Skolen

1 Innledning og bakgrunn

Dette rundskrivet informerer om hvilke saksbehandlingsregler som gjelder for endring av skolestrukturen, herunder ved nedleggelse av grunnskoler. Rundskrivet gir - innenfor den kommunale handlefriheten - anvisning på valg mellom alternative saksbehandlingsregler i saker om skolenedleggelser. Bakgrunnen for å utarbeide nytt rundskriv på området er blant annet henvendelse fra Sivilombudsmannen som påpeker at regelverket om skolenedleggelser praktiseres ulikt. Rundskrivet skal bidra til ensartet og korrekt regelverksetterlevelse.

Rundskrivet erstatter rundskriv F-15-99 fra daværende Kirke- og undervisningsdepartementet.

2 Regelverk

Opplæringsloven § 8-1 første ledd første og annet punktum lyder slik:

§ 8-1. Skolen

Grunnskoleelevene har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til.

Første punktum fastslår det såkalte nærskoleprinsippet. Det betyr at grunnskoleelever skal ha rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller den skolen i nærmiljøet som de sogner til. Annet punktum gjelder for saksbehandlingen, og åpner for at den enkelte kommunen kan gi

kommunale forskrifter om hvilke skoler de ulike områdene i en kommune skal sogne til. Slike forskrifter angir såkalte kommunale skolekretsgrenser. Også disse må ivareta nærskoleprinsippet.

Skolekretsgrenser gir oversikt over hvilke områder i kommunen som sogner til hvilke skoler. Dette gir forutberegnelighet for kommunens innbyggere. For foreldre og elever anses dette å være særlig viktig. Loven gir altså kommunen rett til å velge om den vil benytte sin lovbestemte adgang til å utarbeide forskrifter om skolekretsgrenser. Noen kommuner har valgt ikke å gi forskrifter om skolekretsgrenser (se pkt. III nedenfor). Andre derimot har valgt å gi forskrifter om skolekretsgrenser (se pkt. IV nedenfor).

Hverken opplæringsloven eller annet regelverk har innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på et kommunestyres økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.

Kommunale vedtak om endring av skolestrukturen, for eksempel om nedleggelse av en skole, er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det er ikke et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer. Plassering av den enkelte elev ved en skole vil derimot være et enkeltvedtak.

Barnekonvensjonen er tatt inn i norsk rett ved menneskerettsloven i 2003, og forplikter kommunene til å legge vekt på barnets beste, blant annet i saker om skolestruktur. Artikkel 3 nr. 1 peker på at barnets beste er et viktig hensyn i saker som gjelder barn. Barnekonvensjonens artikkel 3 nr. 1 lyder:

"Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn."

Dette betyr at kommunen i saker om skolestruktur også må vurdere barnets beste.

3 Saksbehandlingen i kommuner som ikke har gitt forskrifter om skolekretsgrenser

Det er et ulovfestet forvaltningsrettslig prinsipp at forvaltningen skal treffe vedtak etter at saken har vært behandlet på forsvarlig måte. Forsvarlig saksbehandling krever at en sak er tilstrekkelig opplyst før det blir gjort vedtak.

Siden avgjørelsen om å legge ned en skole ikke er et enkeltvedtak, kommer ikke reglene i forvaltningslovens kap. IV (om saksforberedelse ved enkeltvedtak), V (om vedtaket) og VI (om klage og omgjøring) direkte til anvendelse. Det er likevel et generelt forvaltningsrettslig prinsipp at en sak skal være forsvarlig klarlagt før avgjørelse blir tatt. I en sak om skolenedleggelse betyr dette at kommunestyret skal ha rimelig kjennskap til synspunktene til de som berøres av nedleggelsen før et vedtak treffes.

Spørsmål om skolestruktur og eventuelle kretsgrenser for skoler vil i stor grad berøre foreldre og nærmiljø. Skolens *samarbeidsutvalg*, alternativt *foreldrerådet*, bør derfor få anledning til å uttale seg når det gjelder vedtak om skolestruktur.

Andre som bør få anledning til å uttale seg i slike saker kan være:

- fagforeningene for de ansatte ved skolen, grendelag og andre grupper og organisasjoner som kan ha interesse i saken
- andre brukere av skolen som vil bli påvirket av en nedleggelse
- andre brukerorganer ved skolene, for eksempel skolemiljøutvalg og elevråd
- samarbeidsutvalg eller foreldreråd ved andre skoler som berøres

Øvrig avtale- og lovverk om medbestemmelse avtalt mellom partene forutsettes fulgt opp. Hvis endring av skolestruktur medfører endringer i skyssbehov, bør også *fylkeskommunen* få anledning til å uttale seg i saken.

Det finnes ikke lov- og forskriftsbestemte regler for hvor lang fristen for å uttale seg skal være i saker om skolestruktur. Den enkelte som skal uttale seg må imidlertid få tilstrekkelig tid til å forberede sin uttalelse. Justis- og beredskapsdepartementet har utarbeidet retningslinjer for forskriftsarbeid i kommunene. Retningslinjene er av 30. januar 2002 og ligger på Justis- og beredskapsdepartementets nettside. Kommunene anbefales her å benytte to måneders høringsfrist. Utdanningsdirektoratet anbefaler at det sees hen til disse retningslinjene også når lokale forslag om endring av skolestruktur skal utarbeides.

Allmennhetens *innsyn* i offentlige dokumenter er viktige forutsetninger for at en sak skal bli tilstrekkelig opplyst. Innsyn legger til rette for samfunnsdebatt om saker som er viktige for innbyggerne. Retten til innsyn virker også kontrollerende på forvaltningen og bidrar til å sikre tilliten til uhildede avgjørelser. Det følger av offentlighetsloven § 3 at kommunens saksdokumenter er åpne for innsyn. Et eventuelt unntak fra retten til innsyn må kunne hjemles etter særskilte unntaksregler i lov. Innsynsretten gjelder for alle, altså ikke bare dem som kunne ha vært regnet som parter eller andre som skal uttale seg.

4 Saksbehandlingen i kommuner som har gitt forskrifter om skolekretsgrenser

For kommuner som har gitt forskrifter om skolekretsgrenser må det i tillegg til vedtak om nedleggelse også skje en etterfølgende endring av forskriften om skolekretsgrensene. Områdene som sogner til skolen som nedlegges må etter nedleggelsen sogne til en eller flere andre skoler i kommunen. Dette gjør en forskriftsendring nødvendig.

Forvaltningslovens kap. VII om forskrifter kommer derfor til anvendelse for endringen av forskriften om skolekretsgrenser. Det betyr at berørte institusjoner og organisasjoner må få uttale seg før forskriften vedtas, endres eller oppheves, bl.a. foreldrerådet eller samarbeidsutvalget ved de enkelte skolene i kommunen. Det kan også gjelde andre dersom det er nødvendig for å få saken allsidig opplyst.

Kommunen kan velge mellom to fremgangsmåter:

A) Nedleggelse og forskriftsendring som to separate saker:

Nedleggelsen og forskriftsendringen kan etter kommunens eget valg behandles som to separate saker, først et vedtak om nedleggelse, dernest en forskriftsendring som følge av nedleggelsen. Hvis denne fremgangsmåten velges, vil *avgjørelsen om selve nedleggelsen* måtte følge ulovfestede forvaltningsrettslige prinsipper, se pkt. 3 ovenfor. Den *etterfølgende forskriftsendringen* derimot vil måtte behandles etter de saksbehandlingsreglene som er angitt i forvaltningslovens kap. VII om forskrifter. Det vises også til ovennevnte retningslinjer fra JD om forskriftsarbeid i kommunene.

B) Nedleggelse og forskriftsendring som én og samme sak:

Noen kommuner velger å behandle de to sakene, *vedtaket om nedleggelse og forskriftsendringen, som en og samme sak* og sender den samlet på høring. Fordi saken inkluderer en forskriftsendring må hele saken, også den delen av saken som gjelder selve vedtaket om skolenedleggelse, behandles etter reglene om endring av forskrifter i forvaltningslovens kap. VII. Det vises også her til ovennevnte retningslinjer fra JD om forskriftsarbeid i kommunene.

Utdanningsdirektoratet vil understreke betydningen av at kommunene følger saksbehandlingsreglene i behandling av saker om skolestruktur og -nedleggelser.



Samarbeidsutvalget ved
Mosogn Barnehage og ESO SA
v/
Væssiaiv. 1157, 2266 Arneberg

14.04.2016

Åsnes kommune
v/Kommunalsjef oppvekst
Rådhusgt. 1, 2270 Flisa

Høringssvar nye skolekretsgrenser

Viser til brev av 12.02.2016, en høring vedrørende nye skolekretsgrenser.

Det vises til at to skoler er blitt nedlagt og innlemmet under henholdsvis Flisa og Sønsterud skole. Hele Østsiden krets ble i 2004 innlemmet i Flisa krets, selv om for eksempel avstand, tilsier at deler går under Jara krets. Arbeidet som nå legges ned, bør sikre nærskoleprinsippet. Jara krets er i forslaget fra rådmannen utvidet noe, men vårt forslag er en ytterligere utvidelse. Nærskoleprinsippet skal sikre at barn har en skole i nærmiljøet, "rett til å gå på en skole i deres naturlige nærmiljø" (jf. NOU 1995:18 pkt. 20.4.4.2). Elevtallet har gått ned ved den enkelte skole i kommunen, men foreløpig ikke nok til at skolene kan slås sammen. Det er ikke kapasitet til å ta inn mange flere elever ved Flisa skole. En utvidet Jara skolekrets er med og opprettholder et høyere elevtall der. Alle bør arbeide for en best mulig skole og bruke mindre ressurser på å få flyttet all kommunal virksomhet til sentrum. Det kan skapes mye bra på mindre skoler, ved en positiv innstilling og holdning. En skole er ikke bare et sted elevene skal få obligatorisk utdanning. De har krav på like god utdannelse uansett hvor i kommunen de er bosatt. En skole er også et holdepunkt i nærmiljøet, er med og skaper tilhørighet og identitet hos elevene. En skole i nærmiljøet gir mange muligheten til å gå eller sykle til skolen, mindre tid på buss eller i bil.

Geografisk nærhet:

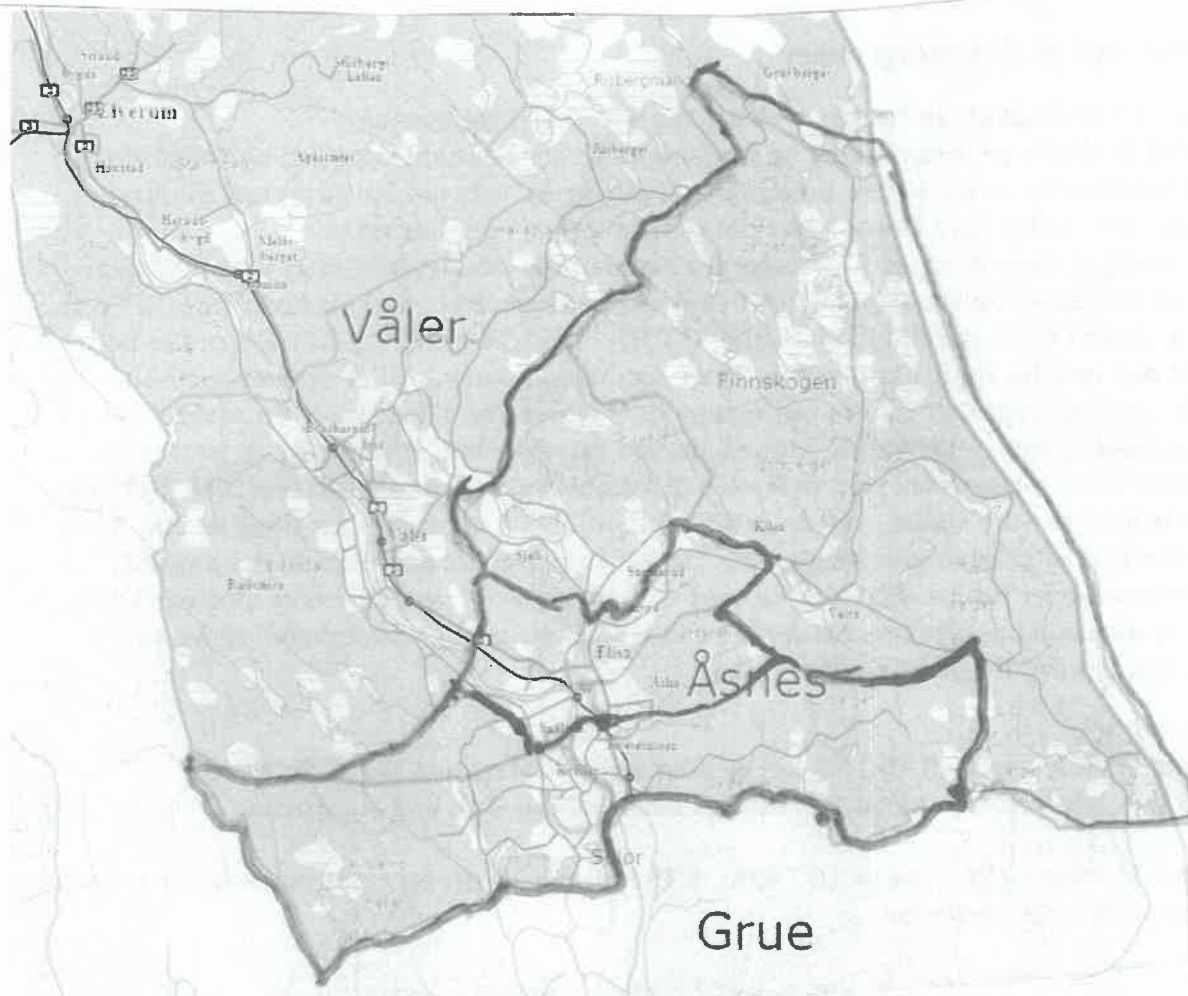
Jara-Flisa om Østsiden er 11,8 km. 5,9 km er nesten gamle Østsiden skole. Rett ved Høgbakken Øst. Kjøre Kvesetmoen, Bjerkely. Fra Arneberg skilt ved Kløftbrua.

Jara-Flisa om Kvisler og Snålroa er 10,7 km. . 5,35 km. er 60 skilt før Snålroa kommer fra Flisa. Snålroa blir midt imellom.

Jara-Flisa-om verken 8,9 km. 4,45 km. ved 153 Kreative Ingema. Veien før det

Vedlagt kart med inntegnet forslag til grenser tar hensyn til denne oppmålingen. Vanskelig å få det helt nøyaktig. På østsiden av Glomma er forslag til grense satt ved Kløftbrua. Åsliaveien med Sætre tilhører da Flisa krets. Husstander nedover Kvesetmoen mot Bjerkely kommer inn under Jara krets. Grense på vestsiden er foreslått å følge RV 210 mot kommunegrense Våler. Lautå og Kneppkroken vil fortsatt høre under Flisa krets. Snålroa er midt mellom. Alle husstander som må ned til Snålroa for å komme seg til Jara eller Flisa skole, bruker kortere tid til Jara. Vi har foreldre i vår virksomhet som sier at de vil at sine barn skal gå på Jara skole. De bor oppover Siggerudveien. Det er en annen debatt, men kom opp under høringen. Foreldrene er bekymret for kvaliteten på tilbudet ved Jara skole og om måten de stadig får presentert rykter om nedleggelse. Det skaper en uro både blant foreldre og elever. Er ikke det beste arbeidsforholdet, for de som skal ha en god skole hver dag heller. Ta foreldrenes uro på alvor.

Vi håper arbeidet vi har gjort i SU i Mosogn Barnehage og ESO SA kan være til hjelp i vedtak om nye skolekretsgrenser. Viktig vedtak som skal fattes nå for framtida til skolene i Åsnes kommune. En endring vil kanskje for en del være uvant i starten, men på sikt vil vårt forslag bli det som er det naturlige. Foreldre har også fritt skolevalg innenfor kommunegrensen, men føringen legges av kommunen i skolekretsgrensene. Det er her signalene blir lagt for hvor den enkelte skal ha sin tilhørighet innad i Åsnes.



Med hilsen

Leder SU Mosogn Barnehage og ESO SA

Høringsuttalelse Jara skole og Jara barnehage i forbindelse med "*Utredning for fremtidens barnehage og skole i Åsnes kommune 2020*".

Vi i Jara skole FAU og Jara barnehage FAU ønsker å utrede våre syn på mandatet. Det å bruke det vi har og allerede er gode på, er noe vi ønsker å ytre videre i vårt skriv.

Forskning

Det er flere erfaringer fra flere steder, for eksempel i Sverige, hvor de har jobbet med sentralisering i flere år, men de er tilbake til desentralisering. Linè Universitetet i Sverige har gjort en utredning over dette og viser til at elever i mindre skoler presterer like bra.

Det er gjort nærstudier som sammenligner skolestørrelse og kvalitet. Undersøkelsen sammenligner fådelte bygdeskoler med 30-40 elever, kontra skoler med elevtall på 300. Disse undersøkelsene viser at bygdeskolene scorer signifikant bedre på trygghet, enn de store skolene. Trygghet, nærhet og forutsigbarhet for de minste, er noe vi ønsker som viktige stikkord da man ser på fremtidens barnehage og skole i Åsnes.

Det vises til forskningsresultater som land som USA, Danmark og Russland at fådelt-skole med aldersblanding ikke er en avleggs skoleform, men snarere en fremtidsrettet modell for organisering av læringsgrupper i skolen. Dette skyldes aldersblandingen og færre elever pr.lærere, som videre gir gode muligheter for å fremme aktive og selvstendige elever. Dette er i tråd med den nye læreplanen, hvor livsmestring står meget høyt. Dette er noe Jara skole i mange tiår har vært meget stolte over, og som vi som foresatte ser den dag i dag. Elevene blir sett, vist frem i veien om *hvem er jeg?*

Vi etterspør de faktiske tall på hvor mye de forskjellige alternativene koster. Der det er forslag om nybygg, undres vi over at det ikke er noen plan over hvor dette skal være? Vi hadde sett at arbeidsgruppen viste oss mer informasjon slik at de forskjellige forslagene kan vise konkrete løsninger og økonomisk forklaring.

Alternativ 1: Som i dag

Vi tenker at dette ikke er et alternativ, sånn dere har formidlet til oss tidligere. Kommuneøkonomien og barneantall/elevantall er ikke tilstrekkelig til å opprettholde dagens ordning. Det alternativet er derfor uaktuelt, slik vi forstår det. Likevel må man si at etter Covid-19 er det viktig i fremtiden med mindre skoler/barnehager med tanke på smittevern. Det er dette som gjør at vi på bygda kanskje klarer denne kampen lettere, enn større skoler/barnehager.

Jara skole jobber svært godt etter LK20. De har også vært en foregangsskole i forbindelse med den nye læreplanen. Dette er noe vi som foresatte erfarte ekstra godt under fjernundervisningen som vi har hatt i mange uker. Jara skole klarte det mange andre skoler ikke klarte like godt: Å **gi** fjernundervisning i en strukturert skolehverdag med teams som base. De tenkte tverrfaglig og klarte å se hver enkelt elev. Hvorfor? På grunn av elevtallet. En lærer med 8 til 15 elever klarer lettere å se hver enkelt elev og dens behov. Dette er viktige

elementer som kommunen må ta med seg i denne vurderingen. Det å samle alle skolene i kommunen i enten 1-2 skoler fra 1.-7.trinn vil gi større klasser og derav vanskeligere å følge opp hver enkelt elev.

Alternativ 2a/b: Barnesenter/skolesenter på Flisa

Svakheter for alternativ 2 er at sentrum har lite uteområdet. Myrsnipe barnehage bruker Kaffegata som uteområdet, og slik vi ser det er ikke dette optimalt. Vi undres over at kommunen ofte signaliserer at "alle vil til sentrum". Da hadde vi alle bodd i sentrum. Det gjør vi ikke. De som velger å flytte hjem gjør nettopp det, for å flytte hjem på landet. Noen velger da mer sentrale strøk, men mange velger å flytte til den grenda de kommer fra. Jara barnehage har ofte ventelister, og er derfor en attraktiv barnehage.

Enkeltpersonen blir mer borte i mengden i et større miljø. Det trygge og nære er viktig med tanke på barns utvikling. I en lite barnehage/skole vil det være lettere å avdekke forhold for barn som er utsatt. Rammeplanen for barnehagen sier: *Gjennom den daglige og nære kontakten med barna er barnehagen i en sentral posisjon til å kunne observere og motta informasjon om barnas omsorgs- og livssituasjon. Personalet skal ha et bevisst forhold til at barna kan være utsatt for omsorgssvikt, vold og seksuelle overgrep. Og vite hvordan dette kan forebygges og oppdages" (s.11).*

Det sosiale og økonomiske er det vi ser på som positivt ved disse alternativene. Kommunen kan spare penger på vedlikehold og stillinger(rektor/merkantil).

Alternativ 2c: Multihuset

Vi undres her over at dokument for barnehage og skolen ikke samsvarer, med at alternativ 2c si skoledokumentet, ikke fremkommer i barnehagens dokument.

Det at egne aldersgrupper får ha sitt eget området er viktig for å skape trygghet. Vi ønsker også tydeligere forslag på hvor dette skal være? Hvilket område har kommunen disponibel? Dette krever store utearealer for å gjennomføre.

Vi ser økonomiske fordeler ved å samle alt. Mindre driftskostnader og færre lønninger.

Alternativ 3 skole: Skole på Flisa og Sønsterud.

Vi ser denne helt uaktuell. Hvorfor opprusting av Sønsterud, da det i dokumentet fremkommer at Jara er i bedre stand?

Hva skjer med Jara barnehage i dette alternativet? Skolen og barnehagen er i samme bygg.

Vi ser hele tiden at kommunen refererer til Kongsvinger-regionen. Skal vi gå sørover med pendlertrafikk, men plasserer skole/barnehage/sfo i nord i kommunen? Vi ønsker å beholde barnefamilier, hele befolkningen, derav skattebetalerne i vår kommunen. Vi er redd dette kan føre til at flere velger å flytte.

Alternativ 3 *barnehage*: Sentrum barnehage, Sønsterud og Jara barnehage.

Styrker: Dette alternativet gjør at vi opprettholder grendene, det gir tryggere rammer og vi tar høyde for ulike ønsker i forbindelse med tilflytning til bygda vår.

Svakheter og konsekvenser i dette alternativet er at det er flere driftsbygg for kommunen og derfor økonomisk utfordrende.

Alternativ 4: Ungdomstrinn på Flisa, barnetrinn på Sønsterud og barnehagen Sønsterud og Flisa.

Her stiller vi spørsmål til hvor går pendlertrafikken? Dette må ses i en større sammenheng med fremtid for en evt. Solør-kommune, mot Elverum eller mot Kongsvinger.

En barneskole på Sønsterud gir kommunen tyngde mot nord. Dette ser vi som unaturlig, hvis vi skal se sørover.

Vi ønsker også å vise til Jara barnehages score og resultat i brukerundersøkelsen for Kultur for læring. Det var en svarprosent på 95% høsten 2017. Der fremkommer det tydelig at barn og foreldre er svært fornøyde og Jara barnehage er en god barnehage. Relasjon mellom barn og voksne, trivsel og vennskap og erting kommer høyt opp med svært positive og gode tall, og dette er viktig at kommunen tar med i betraktningen i denne saken. Brukervennlighet står sentralt og man bør derfor høre om befolkningen ønsker en kommunal barnehage på vestsiden av Glomma(sør for Flisa).

Alternativ 5: Oppvekstlandsby(Her lar vi alternativ 5 fra barnehagedokumentet *En barnehage for hele kommunen* gå inn under Oppvekstlandsbyen)

Vi ser på dette alternativet som meget bra. Slik vi leser forslaget, er det ikke fastsatt hvor dette er aktuelt og vi ser at Hof er kommunens beste alternativ. Alle krav innfris mye bedre ute i grenda. Dette vil kreve påbygg og muligens bygge nytt, men dette er det plass til.

Vi ønsker å vise frem hva det allerede er ved Jara skole og Jara barnehage, som det blir etterspurt i en Oppvekstlandsby. Det er:

- Stort uteområdet
- Skolehage, det kan lett utarbeides hage og urtehage
- Scene inne: dette må utarbeides, men skolen har brukt Hof Samfunnshus ved flere anledninger
- Utescene: dette har Jara i jungelen som en del av uteområdet. Barnehagen har satt opp "Hakkebakkeskogen" våren 2019 og barneskolen *Vikingspelet* på Vikingdagen høsten 2019). I jungelen er det også kuer på utmarksbeite.
- Ommestad gård ligger i nærheten, et stort og godt uteområdet som skolen og barnehagen bruker jevnlig.
- Drivhus ute i skolegården
- Husdyr: Dette er en fin tanke og god idé med tanke på å få inn næringskilden, miljø og selvforsyning. Dette mener vi er lettere å få til ute i ei grend, enn i en *by* som Flisa. Det praktiske rundt dette bør også tenkes og drøftes med bønder som har kunnskapen

om dette, og kan virke som noe man bør ha utenom skolegården direkte med tanke på allergi. Samarbeid med en bonde som kan ha skoledyrene, men med hjelp av skolen og elevene?

- Kafè/Kantine: Etter Covid-19 ser vi at dette ikke er det største flaggskipet i denne sammenheng. Elevers/barns utvikling, læring og trygghet er viktigere aspekter enn Kafè Latte.
- Galleri: Dette er noe alle skoler gjør i dag, med veggmontasjer på alle vegger i sine lokaler.

Ved å velge Jara som oppvekstlandsby har vi mange historiske begivenheter som elevene kan gå til. Vi har Vikinghistorien som ligger sentralt i Hof og det er mye tverrfaglig arbeid rundt dette(j.fr nye læreplan), store uteområder og utforskningsområdet. Det er skiløyper rundt alle jordene på skolen på vinteren, egen skøytebane, nytt gulv i gymsalen laget på dugnad av Hof IL og Jara FAU vinteren 2019/2020.

I grenda i Hof er det også mange som bistår i mye av dette arbeidet. Vi viser her til:

- Ole Viktor Larsen: Landbruk på gamlemåten
- Heinrich Jung: Økologisk landbruk
- Per Roar Stømner: nåtidens jorddrift med potet og korn
- Trond Eierholen: Slakteri
- Einar Lie: Eggproduksjon
- Marie Kagnes og John Halvor Beitnes: Storfe-produksjon
- Mellum Gård: Baking i steinovn og tekstiler
- Hof kirke og Sogneprest Runar Olsen

I tillegg er det naturområder som

- Strandsjøen: dyre- og fugleliv
- Glomma: fiske
- Brattåsen: bær, dyreliv, kupert terreng, kullgroper, skogdrift og natur

Det meste av dette er innen gangavstand på 2 km og mange er allerede opparbeide samarbeidspartnere til skolen. Dette er tverrfaglig og passer inn i den nye læreplanen for grunnskolen og rammeplanen i barnehagen.

Igjen: Vi stiller spørsmål til hvor går pendlertrafikken, hva tenker kommunen om transport og busser? Dette vet vi er en stor utgift og bør ha tydelig tall og plan. Avstand er like stor fra Flisa til grendene, som fra grendene til "byen".

Det er også uten tvil viktig å påpeke hvordan en endring i struktur vil påvirke og gi konsekvenser for lokalsamfunnet og alt som er i grendene. Både det som gjelder tilflytting, forretninger, idrettslag med mer.

Hvis det skulle bli at Jara skole avvikles, er det et godt alternativ at dette kan bli kommunens storbarnehage. Det å slå sammen dagens barnehage og skole og bruke hele bygget med dets uteareal, ville vært et flott alternativ.

Vi har stilt oss undrende til kommunens hastverk i denne prosessen. Skal dette bli en god og grundig utredning, så trengs det tid. I tillegg kom landet vårt inn i den største krisen i fredstid. Og likevel skal vi ikke ta oss bedre tid? Vi foresatte synes dette er meget synd!

Vi ønsker å avslutte med følgende: *Det trengs en hel bygd for å oppdra et barn.*

På vegne av Jara skole FAU og Jara barnehage FAU;

Innspill fra FAU Flisa skole vedr. ny skolestruktur i Åsnes kommune

Skolestrukturdebatten i Åsnes kommune setter i sving mange følelser. Det er viktig at vi beholder det saklige og faglige i sentrum. Barna kommer først, og de skal få best og mest mulig ut av skolen. I Åsnes har diskusjonen blitt tatt flere ganger de siste årene, og det er nå nødvendig at politikerne tørr å fatte et endelig vedtak. Et vedtak tuftet på reel tanke for barn og unges læringsmiljø, og ikke en rettferdig fordeling innenfor grendebegrepet.

FAU ved Flisa skole har gjort en vurdering av de ulike alternativene som er presentert, og har følgende tilbakemeldinger til arbeidsgruppa.

Av alternativene vi har fått presentert, anser vi alternativ 2 B, evt 2A som det beste alternativet for barna i Åsnes kommune.

ALTERNATIV 2B: Skolesenter på Flisa / to bygninger

ALTERNATIV 2A: Skolesenter på Flisa (felles 1-10 trinn)

Hvorfor ønsker vi et skolesenter i Åsnes?

FAU ved Flisa skole ønsker et skolesenter på Flisa, enten i to bygninger eller et felles for både barne- og ungdomsskole.

Våre argumenter for å velge denne løsningen er:

- Samle kompetanse og sikre rekruttering av dyktige, kompetente fagpersoner.

En mer effektiv bruk av tid og kompetanse:

- I dag bruker PPT (deriblant logoped) fysioterapeut, representanter fra helsestasjon (og sikkert flere) tid på å kjøre mellom de ulike skolene og barnehagene. Tid som kunne ha vært brukt på barna som trenger det.
- Nærhet til bibliotek, svømmehall, idrettsanlegg og øvrige kommunale tjenester. Dagens skole preges av mangfold, barn med ulike behov og rett til ulik bistand. Utover skolefaglig kompetanse er det i dag og i fremtiden også behov for helse og sosialfaglig kompetanse.
- På Flisa er det svømmehall, som gir mulighet for alle trinn å ha svømmeundervisning innen kort avstand. En viktig ferdighet vil bedre kunne utvikles og tid brukes i bassenget framfor på transport.
- Lærere ønsker og velger i stor grad skoler med størrelse der det blir et kollegium og kompetanse samles. Ved å satse på å ha de beste lærerne, vil det være et viktig grunnlag for å gi elever det beste utgangspunkt for læring. Lærere, rektorer og øvrige skoleansatte må høres om sine erfaringer så langt.

Samarbeid på tvers av enheter

- På Flisa skole har de i dag et godt samarbeid med ungdomsskolen. Elevene som har valgfag i Fysisk aktivitet, har aktiviteter for elevene på SFO. Et godt samarbeid som er vinn-vinn situasjon. Elevene på ungdomsskolen får øvd seg som trenere og veiledere - og elevene på SFO får en annerledes og morsom aktivitet med de større elevene som de ser opp til. Et slikt tilbud er mulig fordi skolene ligger så nærme hverandre.

Det samme kan sikkert gjøres med elever fra Solør videregående - slik at den ulike kompetansen kan benyttes på en bedre måte til gunst for elevene.

Hvorfor ønsker vi en sentrumsskole?

Vi ønsker altså et skolesenter på Flisa. Først og fremst for å få et samlet kraftsenter, både med tanke på kompetanse for elevene og for å utvikle sentrum. En skole i sentrum vil ha mange ringvirkninger.

For noen år siden, holdt byplanlegger og jurymedlem i «Statens pris for bærekraftig by- og stedsutvikling – Attraktiv by» Michael Fuller-Gee, et foredrag i Åsnes kommune. Han har bred erfaring, og har kommet med flere innspill på hvorfor det lønner seg å ha en sentrumsnær skole. Vi har vært i kontakt med han og basert på hans erfaringer kommer han med følgende fordeler ved en sentrumsskole:

Først og fremst viser han til andre kommuner som har erfaringer med skole i sentrum som vi kan lære av. Dette er for eksempel kommuner som har valgt sentrumsskole:

- Vegårshei (bibliotek, idrettsanlegg og hall)
- Seljord (flott lekeplass og idrettsarealer) NB! med barnehager
- Iveland (kombinert med skianlegg og idrettshall)
- Lampeland, Flesberg kommune (ny) (svømmehall, fellesarealer mm)
- Hurdal (ny) - (bibliotek, amfi, idrettshall mm)
- Kongsvinger
- Grue kommune (felles barne- og ungdomsskole)

Alle disse eksemplene har følgende fordeler i forhold til skoler som er for seg selv, utenfor sentrum:

1. Tilgjengelighet:

- a) Kort avstand til offentlig transport. Alle busser er innom kommunens sentrum store deler av alle dager
- b) gang/sykkelveier går gjennom sentrumsområder
- c) parkeringsplasser som kan kombineres for andre bruk f.eks lørdagshandel og sentrums- og idrettsarrangementer

2. Symbolbygg/ attraktiv steder:

Nye skolebygg koster "mye penger" ofte ca 150 - 250 millioner. Når disse anlegg (bygninger og utearealer) er plassert i sentrum av kommunen vil de være "synlige" og bidra til å øke kvalitet og attraktivitet av hele sentrum. Mange steder trenger visuell "oppgradering/løft" for å tiltrekke næringsutvikling og nye arbeidskraft og innbyggere.

NB! En god skole og skolemiljø er et av de viktigste faktorer for valg av bosted.

3. Møteplasser:

Utearealer - lekeplasser og idrettsanlegg som er i bruk skaper liv og røre. Disse felles arealer brukes i tillegg etter skoletid, i helgene og ferie. Da ser innbyggere og besøkende ungdom og barn i hverdagsbildet. Veldig uvanlig!

Noen av disse arealer kan brukes av andre utenom skoletid til rekreasjon og kroppsøving. Det å være så synlig skaper trygghet og glede.

4. Bygninger bør være tilgjengelig for alle innbyggere utenom skoletid. Skolebygg (rom) brukes veldig lite (få timer i løpet av året) og i fremtiden må offentlige arealer disponeres av mange andre i kommunen når skolene ellers er ikke i bruk - kveldene, helgene og i ferie.

Arealene som har mest bruksverdi for alle innbyggere er storsalen (kan kombineres som kino, teater, senioruniversitet), bibliotek, sløyd og kunst, idrettshall og kantine. Og svømmeanlegg.

5. Inngangsparti som møteplass:

Et godt utformet og lokalisert inngang med skolekantine og bibliotek vil danne en offentlig møteplass for alle generasjoner. Ensomhet er et av de største utfordringer fremover og da må nye kommunale bygg bidra til å skape inkluderende og hyggelig møteplasser - inne og ute.

Til slutt - å kombinere skole med barnehage er enda bedre! Barnehager er ofte lokalisert i skogen eller boligområder. Mange av dagens unge foreldre arbeider i kommunens sentrum eller skal til sentrum for å ta tog/buss eller handle. Da er det veldig fordelaktig for de å slippe omveier når de skal levere og hente barn. Å kombinere henting med et besøk på bibliotek, fritids- og idrettsaktiviteter og shopping skaper liv og MYE TRIVSEL!

Dette er argumentene Mike Fuller-Gee har gitt i forhold til å utvikle en skole i sentrum. Disse er basert på hans erfaringer i ulike kommuner, av ulik størrelse. Vi mener dette er gode argumenter som også gjelder i vår kommune.

Mike Fuller-Gees argumenter blir understøttet av Asplan Viak sin steds- og mulighetsanalyse for Landsbyen Flisa, som ble gjennomført i 2015. Dette var en prosess der innbyggerne var med å komme med forslag til å utvikle Flisa sentrum. Der kommer Campus Flisa opp som et begrep.

Et felles område med friluftaktiviteter (Myrmoen), svømmehall, idrettshall, fotballbaner, videregående skole og området rundt Bjørkheim. Det er også en sak til politisk behandling for å flytte ungdomshuset til Bjørkheim samt at det er inngått en samarbeidsavtale med Flisa AIL. Det betyr at det planlegges aktivitet for ungdom i samme område. Der de ønsker en samlingsplass for barn, kanskje de kan få kjøpt seg litt mat og gjort litt lekser før de skal videre på neste aktivitet.

Å utvikle tilbud i sentrum mener vi vil ha størst gevinst for hele Åsnes samfunnet.

Fra Asplan Viak sin rapport (<https://docplayer.me/19471479-Landsbyen-flisa-steds-og-mulighetsanalyse.html>):

3. Campus Flisa

- en arena for utvikling av hode og kropp. Campus Flisa tar utgangspunkt i det etablerte skoleområdet på Flisa, som allerede er en viktig arena for aktivitet gjennom store deler av døgnet.

I samspill mellom

skoler, idretts-, friluftsliv og kulturinteresser vil området

kunne fungere

som en regional

læringsarena. I en utvikling av konseptet

vil området i tillegg til fokuset på barn-

og unge kunne fungere som en arena

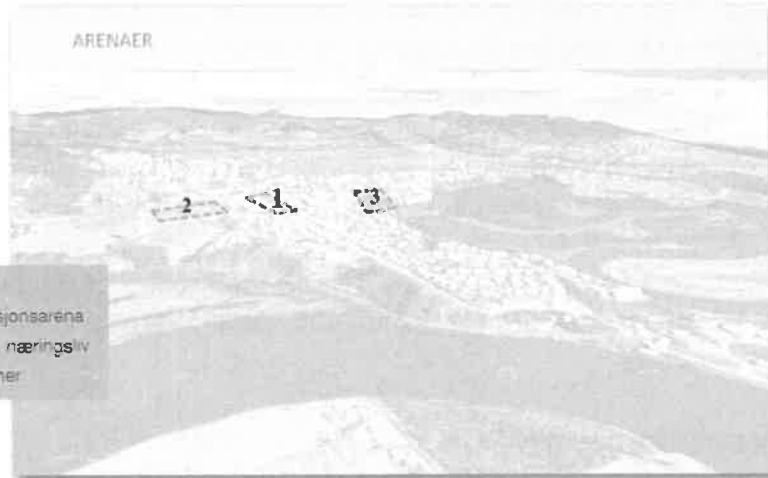
også for næringslivet. I forhold til kurs-

og utdanning, for opplevelser og utvikling. Området vil også

kunne være en arena for innovasjon.

Skoleområdet framstår allerede som ganske enhetlig, men kan utvikles med større kraft i samspill mellom de ulike institusjonene. Med barneskole, ungdomsskole og videregående skole samlet er dette et miljø med en ung og energifylt profil.

ARENAER



Campus Flisa:

1. Lærings og innovasjonsarena

2. Skole, idrett, kultur, næringsliv

3. Felles fysiske rammer

Illustrasjon 3.2 Utviklingsarenaer på Flisa, 1: Kaffeplassen, 2: Showpark Flisa, 3: Campus Flisa

**Området vil også
kunne være en arena
for innovasjon**

For å utvikle området videre bør det også ses på mulighetene

for å ta med *Myrmoen* i tilrettelegging for fysisk

aktivitet. I den forbindelse vil ideene om

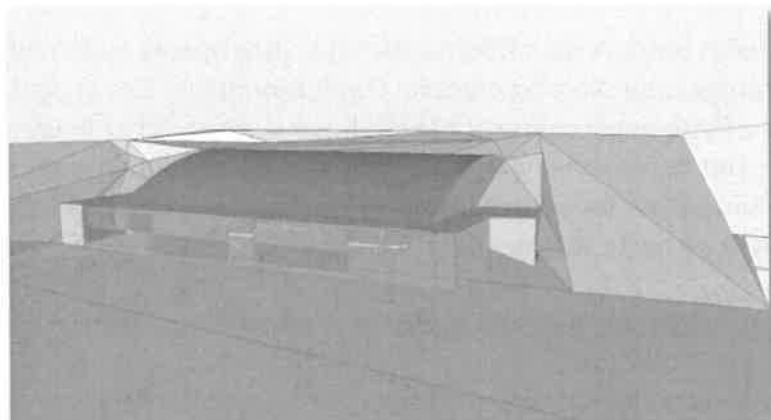
tretoppvandring med klatremuligheter, en

ishockeyhall og annen enklere tilrettelegging kunne

bidra til å styrke Campus Flisa.

Bjørkheim bør også spille en sentral rolle i den videre

utviklingen av Campus Flisa. Bygningen ligger i dag som lukket form i et nakent landskap av parkeringsplasser og gressplener. Her kan bygningen med enkle grep gjøres mer brukbar i forhold til uteområdene. Kanskje kan det settes inn flere vinduer i fasaden som viser fram aktiviteten innendørs, eller det kan tillates tilbygg av glasspaviljonger eller tak som kan fungere som enkle lerom til bruk for de som skal delta i aktiviteter utendørs. Området rundt *Bjørkheim* bør også utvikles med tanke på å skape en god forbindelse mellom *Kaffegata* og Campus Flisa.



Figur 3.2 Skisse til hockeyhall i skråningen mellom skoleområdet og Myrmoen, Asplan Viak

Hva må på plass for å kunne samle elevene i Åsnes på Flisa?

Kommunepolitikk mangler ofte et langsiktig perspektiv. En nedleggelse av Jara skole innen 2021 kan synes å bli forhastet. Uavhengig av om de plasseres i allerede trange klasserom eller om det settes opp midlertidige brakker. Elever og lærere fortjener bedre.

- En langsiktig plan med målsetting om storskole på Flisa, hvor det økonomiske perspektiv sikres, er ønskelig. Inntil da, opprettholde dagens struktur, slik at dagens skoler legges ned når ny skole er klar for bruk.
- Både Flisa skole og Sønsterud skole trenger betydelig vedlikehold. Istedenfor å bruke tid og penger på å utsette mer, bør det satses på å bygge én, evt. to nye bygninger på Flisa som møter dagens krav til ventilasjon, plass, etc.
- Vi synes elever og lærere fortjener bedre skolebetingelser enn hva Flisa skole kan gi, og kan derfor ikke se det er et alternativ å legge ned og flytte elever fra Jara til Flisa august 2021.
- Hvis tallene til SSB stemmer, og det blir langt færre elever i Åsnes kommune om noen år, vil det bety tapte inntekter for kommunen. Vi må sørge for at vi ikke tar valg i dag, som vil føre til at man får en ny diskusjon om innsparinger og nedlegging av flere skoler! Ved å samle alle elevene i kommunen på Flisa, vil samtlige elever få det samme tilbudet. Det vil ikke være skjevfordeling med at noen elever koster kommunen mer enn andre.
- Positivt at opplæringssenteret legges til storskole for å sikre integrering, fellesskap og mangfold. Språkpraksis i 1-10 trinn er vinn-vinn, de voksne lærer språk og kultur i integreringsprosess samtidig som de yter til samfunnet.
- Ved å samle alle skoletrinnene i sentrum vil barna gjennomføre hele barne- og ungdomsskolen uten større miljøforandringer. Det tilrettelegger for færre oppbrudd og større muligheter for kontinuerlig oppfølging.
- Skolemiljøet i Åsnes vil ikke falle under betegnelsen «stor skole», selv om alle skoler samles – det vil fremdeles være gode vilkår for at alle barn blir sett, men allikevel vil få et større mangfold og flere valgmuligheter til å finne sitt trivselsmiljø.

Takk for at vi har fått anledning til å uttale oss i denne viktige saken for både våre barn, og oss foreldre. Vi ser fram til at det blir en avklaring, og håper politikerne tørr satse for å ta oss inn i framtiden!

Med vennlig hilsen

FAU leder, FAU Flisa skole

Barnehage og skolestruktur Åsnes kommune.

Tilbakemeldinger fra FAU FUS Tyristubben barnehage.

FAU i FUS Tyristubben barnehage består av 6 foreldre fra de ulike avdelingene, der noen foreldre har barn som opprinnelig skal begynne på Sønsterud, og noen på Flisa.

Vi har hatt FAU møte og drøftet alternativene for ny barnehage og skolestruktur i kommunen og har i den anledning noen innspill angående dette.

- Vi syns for det første at det er vanskelig å ta stilling til noen av alternativene da vi føler vi har for lite informasjon om økonomibiten.
- Vi lurar også på om det er tenkt i forhold til om det kommer en ny pandemi/sykdom? Hvordan stiller dette seg ved storskole/barnehage? Vi tenker ikke kun store pandemier, men også virus som omgangssyke, influensa etc. Vi ser ikke for oss at det ville ha vært like enkelt å få barna tilbake til barnehage og skole nå i denne Covid-19 situasjonen vi har vært i, om alle skulle ha samlet seg på samme barnehage/skole.
- Vi tenker det kan være fint med 1-4 trinn på Sønsterud, og at 5-7 trinn kan være på Flisa. Dette vil være positivt med tanke på forebygging av mobbing, da det blir delt aldersgrupper og at man deler opp de store og de små.
- Fine nærmiljø på Sønsterud/Gjesåsen som man ikke må la forsvinne. Disse er kjempe mye verdt for både barnehage og skole.
- Hva med idrettslagene rundt omkring som ikke vil klare å holde det gående, og som har lagt ned store ressurser for barna i nærmiljøet. Dette vil også påvirke dem i stor grad.
- Hva tenkes rundt julegudstjenester om alle skal samles på en skole? Hvordan skal man gjennomføre den?

FAU har sendt en forespørsel ut til foreldre/foresatte i FUS Tyristubben barnehage om tilbakemeldinger. Det har kommet inn noen, som jeg legger ved under.

Et viktig og avgjørende poeng da man skal uttale seg om de ulike forslagene som er kommet opp er at det også burde vært utredet for styrker og muligheter, svakheter og konsekvenser og økonomiske konsekvenser som per nå står oppført med tomme felt. Mulig dette er neste steg i prosessen, dog burde det ha vært med nå om man skal halvere/minimere forslagene.

Med det sagt har vi noen innspill her.

Generelt er et innspill at man ikke bør latterliggjøre bruken av sentralisering som mange bruker i denne sammenheng. Vi er riktignok ikke så store i innbyggertall, men kommunen spenner bredt og

bosettingen er deretter. Og det må respekteres at dette er en prosess som setter mye følelser for mange.

Det bør fremkomme tydelige hva som er formålet med de skolestrukturene som samles i neste trinn.

Alternativer til Åsnesskolen

Som det ble sagt på foreldremøte er mange av alternative like eller har sterke likhetstrekk.

Det vil være rimelig og logisk at Jara legges ned da elevtallet er lavt.

Sønsterud skole har de siste årene hatt like store førsteklasser som Flisa, dette er også et viktig poeng å ha med seg på veien videre.

At kulturskolen skal inn med skolen vil være positivt og legge til rette for at flere kan være med.

Alternativ1: ikke aktuelt om Åsnes skal kunne holde seg unna Robek.

Alternativ 2; her må det utredes grundig hva som skal inn hvor, og hvorfor man ser ønsket / behovet for å slå sammen mange tjenester.

Alternativ 3; kan være et meget godt alternativ, om man bygger med klare skiller mellom barnehagen og barneskole.

Alternativ 4; også et godt forslag, men kan gi større omveier for de som bor lenger unna.

Alternativ 5; hinsides. Dette innebærer at alt samles et sted, med mange mennesker i ulik alder.. Hva er poenget med en slik sentralisering?

Alternativer til Barnehager

Barnehager har generelt behov for mindre områder enn skolebarn, og en felles stor barnehage bør og må utredes grundig. Innspill fra barnehageansatte er at de ikke ønsker å jobbe i en stor kommunal barnehage i sentrum, dette er jo også en faktor man bør ta med i vurderingen.

Igjen her som under skolene vil det være vanskelig å kunne uttale seg med tyngde når man ikke aner hvor mye de ulike alternativene vil koste.

Per i dag er det like mange private barnehager som kommunale, dette kan jo utvikles i en retning at det blir enda flere private barnehager, hvilke konsekvenser vil dette ha for kommunen?

Alternativ1; ikke aktuelt dersom kommunen skal klare seg utenfor robek.

Alternativ2; det vil nok ikke være hensiktsmessig å sentralisere alt i Bashammeren og Myrsnipa. Myrsnipa er viktig for de som ikke har førerkort. Men Bashammeren ligger kronglete til og krever i større grad biltransport.

Alternativ3; Godt alternativ

Alternativ4; Godt alternativ

Alternativ 5; Vil bli en veldig stor barnehage med mange ulike avdelinger for at gruppeantallet skal være holdbart for best mulig forutsetninger for trivsel og læring.

Alternativ6; selv om dette går stikk i strid mot sentraliseringsprinsippet, så er det veldig mange som bor sentralt på Flisa, og som også kan være avhengige av å kunne levere barn i barnehagen uten å kjøre bil.

Med vennlig hilsen

FAU FUS Tyristubben barnehage

v/

Hvem er nedleggelse av grendeskolen bra for?

Hva skal de frigjorte pengene brukes til? Kommer de i det hele tatt ungene til gode, eller går de inn i eldreomsorgen?

1. **HVA skal Åsnes kommune spare ved å legge ned Jara skole?**
2. **HVEM blir skolenedleggelsen bedre for?**

Vil elevene på Jara – og Flisa – får en bedre undervisning av at elevene blir flyttet inn på en skole som allerede er for trang?

Sektorleder, Kari Heggelund og Kristian Botten Pedersen har et sterkt ønske om at alle barn i Åsnes skal få de samme mulighetene. Er det rettferdig og et likeverdig tilbud at mange barn vil få timelang reisevei til skolen?

Betyr det at lærerkraftene på grendeskolene er for dårlige?

Betyr det at undervisningen er mangelfull og at prestasjonene er bedre på en sentrumsskole? Ved å snakke om kvalitetssikring og likeverdig tilbud så blir det signalisert at barna som kommer fra grendene ikke har mulighet til å bli like smarte som barna på storskoler. Og er det greit å si at barna på grendeskoler ikke blir like smarte? Er det virkelig innafor og omtale ungene på Jara som dumme og at det er fordi lærerstaben ikke har nok samlet kompetanse? Dette er skadelig for selvfølelsen til våre barn og til lærerne. Man kan lure på hva slags kommune det er vi bor i. Alle tester viser at snittet på Jara er på snittet i kommunen og landet. Hvorfor ser dere ikke dette? Hva med å respektere at ikke alle er like?

Mener sektorleder og politikere at barn som har utfordringer og lever under omsorgssvikt vil få det bedre om alle elevene samles på en skole?

I et lite skolemiljø med mindre grupper og større gjennomskiktighet er det lettere å oppdage et barn som har utfordringer.

Kommunen har etablert Familiens hus for å imøtekomme de utfordringene noen av barna har. Det kan ikke løses ved å bygge en storskole

Sjekk hvilke utfordringer Sør-Odal kommune har ved Glommasvingen skole. Det er stor uro blant foreldre og ansatte. Se også til Grue og sjekk hvor fornøyd de ansatte er. Hvordan er ressursbruken?

Tallene for vedlikeholdsbehov og eventuelle nybygg må på bordet.

Elevtallet – styrt avvikling

Elevtallet er nå så lavt ved Jara at «noe» må gjøres. Hva skyldes nedgangen i elevtallet?

Kretsgrensene ble endret for noen år siden og foreldrene i Åsnes Åsa og Arneberg får ikke dekket skoleskyss.

Ungene styres til Flisa, selv om barna fra Åsnes Åsa har hørt til Jara i mange tiår. Kommunen kan med enkle grep endre dette.

Sjekk barnetallet på vestsiden av Glomma/Arneberg!

Dårlig ledelse har ført til at konflikter ikke er løst på en god måte.

Dette er årsaken til at et helt klassetrinn (5.trinn) er flyttet fra Jara til Flisa. Når et helt årskull mangler, er det lett å legge ned. "

Men årskullene som kommer nå er gode.

Flere familier har valgt å flytte barna sine. Mange «venter på» at skolen skal legges ned og vil flytte først som sist.

Skoleadministrasjonen har også styrt dette. Foreldre i Hof erfarer at dette skjer ved innskriving. Elever som egentlig hører til på Jara flyttet til Flisa.

Det er også flere navngitte foreldre som har opplevd at skoleadministrasjonen har kontaktet dem og spurt om ikke eleven burde gå på Flisa i stedet for Jara. Dette er en del av den styrte avviklingen som har pågått over mange år. Tidligere oppvekstsjef og rådgiver har hatt en klar agenda.

Også Jara barnehage er klart svekket gjennom tiltak satt i verk av skoleledelsen.

Kapasiteten i barnehagen er ikke utnyttet. I en periode var en hel avdeling stengt. Er åpnet igjen fordi det var ventelister ved barnehagen.

SFO ved Jara var også avviklet et år fordi det private tilbudet i Mosogn var billigere og bedre. Hva er en barneskole uten SFO? SFO ble gjenopprettet høsten 2018 og har i dag et godt tilbud.

Oppvekstsenter

Hvorfor har ikke kommunen fullført målsettingen om et oppvekstsenter på Jara? Skole og barnehage kan utnytte ressursene til felles beste mye bedre.

Kan skoler og barnehager i kommunen dra større veksler på felles ressurser; merkanfile og pedagogiske uten å slå sammen skolene?

Det er også mulig å trekke veksler på lærernes kompetanse ved å bruke ressursen ved flere skoler. Det må være bedre at en voksen kjører bil noen kilometer til en annen skole enn at elevene kjøres i buss.

Trygghet og nærhet er sentrale i omtalen av god skolestart for barna. I et lite miljø kjenner alle hverandre og det er forutsigbart for en seksåring som starter skolegangen.

Ved å samle alle i en stor skole/barnehage blir muligheten for miljøskifte borte. Miljøskifte er viktig for den som utsettes for mobbing. Uten valgmulighet må eleven gå i samme barnehage, barneskole og ungdomsskole, og du blir aldri kvitt plageåndene dine.

Å bytte fra barneskole til ungdomsskole er også et viktig skifte for elevene.

Skoleskyss: Skal en seksåring busses fra grendene til Flisa og i verste fall Sønsterud, innebærer dette at de små vil bruke flere timer av sin dag i et buss-sete.

En time eller halvannen morgen og ettermiddag fører til stillesitting og at skoledagen blir forlenget. Dette fører til dårligere fysisk helse og tapt tid til lekser om ettermiddagen. Allerede i dag går seksåringen fra Hof Åsa hjemmefra til skolebussen klokka 07.10.

Er økt bruk av skoleskyss bærekraftig – eller godt for folkehelsen??

Hvordan ligger kommunen an i forhold til nasjonal transportplan?

Jordbruksbygda og Senterpartiet

Åsnes er distriktets største landbrukskommune (og en av de største i fylket og landet)

I 2020 mottok bønder nesten 50 millioner kroner i produksjonstilskudd som generer arbeidsplasser og skatteinntekter i kommunen

I denne kommunen har Senterpartiet 40 prosent av stemmene – og ordføreren

Denne koalisjonen vurderer å samle både skoler og barnehager i sentrum – i landsbyen.

Dersom politikere ønsker å bo i en by bør de flytte til byen, ikke bygge en by på landsbygda.

Tømmer grendene for tilbud for barna for å styrke «byen».

Den samme politiske ledelse ønsker seg økt tilflytting, flere unge familier

De unge som flytter til- eller tilbake til bygda, flytter ikke til bygda for å bo i en by

Byen Flisa har tilflytting, men dette er i hovedsak pensjonister – eller boligkjøpere som velger å flytte i blokk i det de er i ferd med å bli pensjonister

Ute på bygda blir rimelige hus ledige, og det er i hovedsak unge barnefamilier som har råd til å kjøpe disse

Nærhet til en grendeskole og en mindre barnehage er blant motivene for å flytte til bygda

Landbruket er kommunens viktigste næring, og de næringsdrivende på bygda representerer store ressurser

Hvordan drar politikerne i kommunen veksler på disse ressursene? I næring så vel som personlige ressurser?

Hva kommer det av at politikere og administrasjon ikke ser ressursene i grendene som en mulighet – en ressurs å utvikle?

Se også til ressursene ved Jara skole og Jara barnehage.

1. Et stort engasjement blant foreldrene
2. Et stort engasjement hos de ansatte
3. Et stort engasjement blant samarbeidspartnere
4. Vurdere mulighetene for å utvikle dette ytterligere

5. Et sterkt nettverk

Den store dugnadsviljen: Et eksempel gymsalen som nylig fikk nytt dekke takket være dugnad, aktivitetsparken som er bygget på dugnad. Vedlikehold som gjøres på dugnad.

Jara i ny læreplan

Historien – mulighetene som ligger i å dra veksler på vikingehistorien

Naturen – kommunens beste uteområder – på skoleplassen, i barnehagen, i Jungelen og i nærområdene

Den digitale kompetansen ved skolen – jfr. Nettbasert undervisning i aktive økter til samtlige elever under hele korona-nedstengingen

Den tverrfaglige kompetansen – Jara skole kan være et sterkt element i den nye læreplanen. Her har skolen et godt forsprang før planen settes i verk

Dette er elementer som står sterkt og som har gode levekår ved en grendeskole som Jara. Skolen har allerede vist at de mestrer dette godt.

Bærekraftig utvikling går i hop med jordbruk og skogbruk. Med den rike biotopen på bygda er naturen et klasserom

Barnekonvensjonen er klar på at barnas beste kommer før økonomi!

LA JARA LEVE!!

Vedlegg: Utdrag om hva som regnes som nærskolen igf opplæringsloven og høringssvar skolekretsgrenser datert 14.04.2016

Hvordan ser du (og dine) for deg din enhet i fremtiden?

Intern organisering

At Kulturskolen ligger under oppvekst er viktig, fordi vi da blir sett på som en del av den helhetlige dannelsen til barn i kommunen.

Bygningsmessige forhold

Vi mangler egnede lokaler for å drive best mulig kulturskole. Vi må ha tilrettelagte lokaler for å optimalisere undervisningen på et egnet nivå. Dette handler om:

1. Lokasjon. At alle er samlet i samme bygg letter kommunikasjonen og samarbeidsmulighetene, fellesskapet mellom lærere/ledere, mellom elever og mellom lærer-elev. Undervisningsrommene blir lettere tilgjengelig slik at lærerne kan bruke tiden til det som forbedrer undervisningen, istedenfor å måtte vente på ledige rom samt bruke tid på reise.
2. Egnede lokaler. Akustisk egnede: støydempet for å unngå hørselskader. Store nok rom til å kunne drive gruppeaktiviteter. Evt storsal for å kunne holde konsert/forestilling.
3. Mange nok lokaler. Et undervisningsrom til hver disiplin, eller mange nok til at kabalen går opp.

Plassering

Sentralt. Må være tilgjengelig for elevene enten med buss eller i gåavstand. For å kunne fortsette med undervisning på dagtid (skoletid/SFO-tid), må rommene være i tilknytning til skolen.

Samarbeid på tvers av enheter og sektorer.

Vi ønsker å kunne fortsette å ha en del av kulturskoletilbudet i skoletid/SFO-tid, slik at flere får mulighet til å delta. Spesielt med tanke på å fortsette den gode utviklingen i korpsinstrument-opplæringen, ser vi at mange elever er avhengige av å kunne ha timer på dagtid. Se på kulturskolen som et ressursenter, og en plass for kreativitet. Mange av våre lærere sitter med kompetanse som kan komme til nytte for andre enn våre elever.

Hva er din (deres) drøm og optimale situasjon dersom du/dere kunne få bestemme?

Vår drøm er gode lokaler i tilknytning til skolen/kulturlivet. Vi tror dette kan bidra til at flere kan få mulighet til å delta på kulturskolens tilbud, slik at vi får mangfold av både elever, men også et mangfold av kulturskoledisipliner: For eksempel gi et tilbud om billedkunst, dans, foto og andre disipliner. Busskortet til elevene burde også gjelde etter skoletid for å komme seg på fritidsaktiviteter, både kultur og idrett.

Vi har også en drøm om å kunne være et samlingspunkt for ungdom i kommunen, selv om de ikke går i kulturskolen, ved å ha et større lokale hvor ungdommen kan oppholde seg, sosialisere, gjøre lekser, eller drive med andre positive aktiviteter.

Hva er mulighetsrommet for din enhet forutsatt at endringer tillates?

Hvis vi får optimale lokaler kan vi samarbeide bedre på tvers av disipliner og være et knutepunkt for barn og ungdom. Vi kan i større grad bli et ressursenter for kommunen.

Som en forberedelse til dette møtet, hadde Torjus satt opp ønsker i prioritert rekkefølge med et tidsperspektiv, og lærerne har fått anledning til å fylle inn hva de ønsker. Torjus sitt innspill var noe lærerne kunne stille seg bak, så velger å ta med fremstillingen her. For oss er det et stort savn ikke å ha lokaler egnet for vårt bruk der vi kan være samlet.

	Elin	Anne mener	Christine mener	Uno mener	Okke mener	Torjus (og Elin) mener
1. prioritet 1-2 års perspektiv		Sentrale lokaler, egnede lokaler	Sentrale lokaler, egnede lokaler	Sentrale lokaler, egnede lokaler		Lokaler samlet på ett sted. Minst én større sal til drama og evt huskonserter. En kontorplass til hver lærer
2. prioritet 3-6 års perspektiv						Lokaler i nærheten av skolen. Et undervisningsrom til hver lærer. Lydisolerte undervisningsrom
3. prioritet 5-8 års perspektiv						Stor sal under samme tak som resten av kulturskolen til forestilling/ konsert. Kulturskolens lokaler er under samme tak som skolebygget.